

JEL classification: N44, N64, P23
УДК 94(571.513)"1941/1945"
DOI 10.17150/2308-2488.2026.27(2).207-235

Т.А. Кискидосова

*Хакасский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории
г. Абакан, Российская Федерация*

Роль местной и кооперативной промышленности Хакасии в производстве товаров повседневного спроса в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

Аннотация. В статье охарактеризована работа предприятий местной и кооперативной промышленности Хакасии в годы Великой Отечественной войны. В условиях острого дефицита товаров широкого потребления в области осваивались новые виды производства на базе местного сырья. На основе архивных материалов показаны основные проблемы в работе предприятий местной промышленности и промысловой кооперации. Трудности военного времени не позволили в полной мере развернуть производство предметов повседневного спроса. Нехватка или отсутствие сырья, материалов и инструментов тормозили производственный процесс. Дефицит трудовых ресурсов восполнялся неквалифицированными работниками. В основном все предприятия местной промышленности и промысловой кооперации были с ручным производством или слабо механизированы и не имели высокой производительности труда. Недостатки местной промышленности и промысловой кооперации ограничивали ассортимент товаров и оказывали влияние на качество производимой продукции. Несмотря на проблемы местной и кооперативной промышленности, в области удалось организовать производство товаров повседневного спроса и частично удовлетворить потребности населения.

Ключевые слова. Великая Отечественная война, Восточная Сибирь, Хакасия, местная промышленность, промышленные кооперативы, продукция, рабочие.

Информация о статье. Дата поступления 14 января 2026 г.; дата принятия к печати 4 мая 2026 г.; дата онлайн-размещения 19 мая 2026 г.

T.A. Kiskidosova

*Khakass Scientific Research Institute of Language,
Literature and History,
Abakan, the Russian Federation*

The Role of Local and Cooperative Industry in Khakassia in the Production of Consumer Goods During the Great Patriotic War (1941–1945)

Abstract. The article examines the activities of local and cooperative industrial enterprises in Khakassia during the Great Patriotic War. Under conditions of an acute shortage of consumer goods, new types of production based on local raw materials were developed in the region. Drawing on archival sources, the study identifies the key challenges faced by enterprises of local industry and handicraft cooperation. Wartime difficulties hindered the full-scale development of consumer goods production. Shortages or complete absence of raw materials, equipment, and tools significantly slowed down production processes. The deficit of labor resources was compensated for by unskilled workers. Most enterprises of local industry and artisanal cooperatives relied on manual labor or were only minimally mechanized, which resulted in low labor productivity. Structural weaknesses of local industry and handicraft cooperation limited the range of goods and affected the quality of production. Despite these constraints, the region succeeded in organizing the production of essential consumer goods and partially meeting the needs of the population.

Keywords. Great Patriotic War, Eastern Siberia, Khakassia, local industry, industrial cooperatives, products, workers.

Article info. Received January 14, 2026; accepted May 4, 2026; available online May 19, 2026.

Введение

В тяжелейших условиях военного времени возникла острейшая проблема обеспечения населения тыла товарами широкого потребления. Дефицитными стали многие товары промышленного производства, являвшиеся неотъемлемой частью повседневной жизни людей. В годы войны особое значение получила задача организации местных промышленных производств с целью обеспечения населения продуктами первой необходимости. Местная промышленность включала предприятия разных отраслей, использовавших местное сырье и отходы крупных производств для выработки товаров культурно-бытового назначения и отчасти продуктов питания [1, с. 21]. Перед местной и кооперативной промышленностью стояли две основные задачи: выпуск продукции для нужд фронта и обеспечение населения необходимым ассортиментом товаров широкого потребления. Решения по производству и ассортименту выпускаемой продукции на предприятиях местной и кооперативной промышленности принимали местные органы власти. В подчинении местных властей находились предприятия краевого (областного) и районного подчинения нескольких наркоматов, в том числе наркомата местной промышленности. Кооперативная промышленность, также относившаяся к местной негосударственной промышленности, подчинялась общественным организациям — промысловым союзам [2, с. 130].

История местной и кооперативной промышленности во время Великой Отечественной войны рассмотрена в ряде работ [1–18]. Исследователи изучили вопросы перестройки промышленности на военные рельсы, организации и деятельности местной и кооперативной промышленности, выполнение постановлений органов государственной власти, качество продукции, трудовые ресурсы в промышленности, ассортимент производимых товаров и т. д.

По мнению Л.Э. Мезит [2], Е.Е. Красноженовой [4], И.И. Ковлекова и Н.П. Бурнашевой [3] и др. ученых, в военные годы ориентация центральных органов власти на стимулирование предприятий местного подчинения на базе региональной сырьевой базы являлась стратегически верной. Они пришли к единому выводу, что местное производство позволило добиться положительных результатов. Ю.А. Фомина отметила недостаточную изученность истории местной и кооперативной промышленности в современной отечественной историографии, сосредоточившейся на изучении отдельных аспектов развития промышленности местного подчинения [14, с. 498]. По истории местной и кооперативной промышленности в военные и послевоенные годы в Восточной Сибири представляют интерес работы А.В. Шалака [15–17]. Автор рассмотрел различные аспекты функционирования местной и кооперативной промышленности Восточной Сибири. Несмотря на то, что промышленному производству в военный период посвящен ряд работ, такой регион как Хакасия не входил в поле зрения исследователей. Изучение развития промышленности местного подчинения Хакасской автономной области, возможно, станет в дальнейшем частью крупного проекта по истории экономического потенциала сибирского тыла в годы Великой Отечественной войны.

Основой работы стала делопроизводственная документация органов власти области, отложившаяся в Национальном архиве Республики Хакасия (НАРХ) – Ф. П-2 (Хакасский областной комитет КПСС), Ф. Р-39 (Исполнительный комитет Хакасского областного совета) и в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) – Ф. 17 (ЦК КПСС, 1898, 1903–1991). В работе были применены общенаучные и общеисторические принципы историзма, объективности и системности.

Организация и развитие местной и кооперативной промышленности

Поиск возможностей обеспечения населения Хакасии товарами широкого потребления возник еще в довоенный период. Потребности растущего населения региона в товарах повседневного спроса способствовали развитию производства местной промышленности и промысловой кооперации на основе местного сырья и промышленных отходов. Попыткой улучшить положение стало постановление, принятое ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 7 января 1941 г. «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья». Согласно данному решению правительства, в различных регионах страны должны были создаваться все необходимые условия для подъема местного производства. При этом упор делался на инициативу, настойчивость и энергию руководителей местных партийных и советских организаций, работников местной промышленности и промкооперации¹. До войны изделия ширпотреба местного производства были невысокого качества и дорогие по цене для потребителя. Местные партийные органы власти требовали от промышленных предприятий расширения производства мыла, соли, соды, гвоздей, строительных материалов и др.². Попытка развить местную промышленность и промкооперацию в регионе не имела успеха. Накануне войны в товарообороте торговой сети города Абакана товары местного производства составляли 8-10 %³. По данным А.В. Шалака, в начале 1941 г. доля товаров

¹ О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/23176?yscclid=mOaqy5s79df2482263363> (дата обращения: 25.08.2024).

² Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 22. Д. 1496. Л. 8.

³ Архивный отдел аппарата администрации г. Абакана. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 17. Л. 6.

местной промышленности в товарообороте Хакасской автономной области была всего 1,5 %. В Хакасию товары ширпотреба поставлялись в основном из Башкирии и Украины. С началом войны в Восточную Сибирь перестали поступать многие товары промышленного производства, за счет которых жители удовлетворяли свои потребности [16, с. 24].

Потребности в товарах повседневного спроса в регионе резко возросли в связи с прибывшими эвакуированными гражданами и спецпереселенцами. Многие из них нуждались в теплой одежде и обуви, инвентаре, посуде и других необходимых вещах. Основными задачами местной и кооперативной промышленности в военные годы стали выпуск продукции для нужд фронта и обеспечение населения необходимым ассортиментом товаров повседневного спроса.

20 января 1942 г. вышло постановление Хакасского обкома ВКП(б) «О производстве в Хакасской автономной области товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья». К первостепенным задачам по выполнению данного постановления местные партийные органы власти отнесли: ориентацию работы местной промышленности и потребительской кооперации на основе местного сырья, производство и обеспечение детей школьного возраста всеми необходимыми товарами, привлечение женщин в промышленное производство и освоение ими новых профессий⁴.

Переориентация на местные источники сырья была очень трудной. Для этого требовались финансовые вложения, дополнительные рабочие руки, транспортные средства [16, с. 27]. На предприятиях местной промышленности и кооперации выпускали следующие товары: швейные изделия, носки, кожаную обувь, овчинно-шубные изделия, головные уборы, трикотаж, спички, мыло, веревку, кирпич,

⁴ Национальный архив Республики Хакасия (НАРХ). Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 427. Л. 36 об.

известь, шурупы, шпагат, лыжи, бочкотару и клепку, глиняную посуду, расчески, зубные щетки, войлок, зубной порошок, гематоген, патоку, соль, крахмал, сыр, брынзу, колбасы и др.⁵

Задание на 1942 г. по выпуску изделий ширпотреба в Хакасии распределили по организациям местной и кооперативной промышленности. Особая роль отводилась изготовлению такого дефицитного и крайне необходимого товара как мыло. Моющие средства выпускал мясной комбинат, артели и колхозные мыловарни. Основная нагрузка возлагалась на Абаканский мясокомбинат, он обязывался освоить мыловаренное производство на основе животных жиров и изготовить к концу 1942 г. не менее 80 т мыла. Успешное производство мыла на мясокомбинате требовало создания определенных условий: наличия жирового сырья и благоустроенного цеха для работы. На деле мыловаренный цех не справился с установленным планом выпуска продукции и за 8 месяцев деятельности получил всего лишь 5,1 т мыла. Основной причиной невыполнения мясокомбинатом плана по изготовлению мыла стало отсутствие щелочи⁶.

Местные органы власти придавали большое значение развитию пищевой промышленности. Производством пищевой продукции занимались пищевые комбинаты, артели, мелкие заводы и цехи, основанные на переработке местного сырья. Например, открытый в 1942 г. Черногорский горпищекомбинат, занимался сбором и переработкой овощей, дикорастущих ягод и грибов, производством безалкогольных напитков. Кроме этого, комбинат производил лапшу, пряники и осваивал выработку сиропов и повидла из сахарной свеклы. Черногорский хлебозавод освоил производство кофе и конфет⁷.

⁵ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 43. Д. 1034. Л. 96.

⁶ НАРХ. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 426. Л. 179.

⁷ Там же. Ф. П-4. Оп. 20. Д. 18. Л. 15.

Кризисное состояние в снабжении населения обувью способствовало тому, что местные партийные органы распорядились на летний сезон 1942 г. начать производство летней обуви (босоножки, сандалии, балетки, тапочки) из местного сырья и отходов сапожного, шорного и швейного производства. Предприятия местной и кооперативной промышленности обязывались за июль-август произвести по плану 10 100 пар легкой летней обуви. Из всей произведенной обуви 40 % предназначалось для детей дошкольного и школьного возраста⁸.

По причине дефицита товаров ширпотреб в области стали востребованными пошивочные, ремонтные и починочные мастерские. Сеть мастерских по ремонту одежды и обуви разрасталась в городах и городских поселениях⁹. На деле, созданные мастерские по ремонту обуви и реставрации одежды не справлялись с выполнением заказов и не смогли удовлетворить нужды обывателей. Несколько мастерских по ремонту обуви, одежды и мебели были вынуждены сократить объем своих работ¹⁰.

В условиях острейшего дефицита промышленных товаров требовалось продуманное планирование. По мнению исследователей, планирование производства товаров первой необходимости носило произвольный характер и не увязывалось с реальными возможностями предприятий. Нередко до отдельных отраслей местной промышленности план по выпуску товаров ширпотреб вообще не доводился. Местная и кооперативная промышленность являлись низовым звеном в существовавшей тогда многоуровневой структуре предприятий. В течение квартала план мог пересматриваться и увеличиваться, порой в два раза. Даже

⁸ НАРХ. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 476. Л. 207 об.

⁹ Ботинки из отходов кожи // Советская Хакассия. 1942. 4 апр. (№ 80). С. 3.

¹⁰ НАРХ. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 464. Л. 43.

минимальный план в реальности едва ли можно было выполнить [17, с. 10; 13, с. 492].

В конце 1942 г. из действовавших в области 72 предприятий местной и кооперативной промышленности только 15 сумели выполнить и перевыполнить производственный план. Успешно справились с планом промартели «Абакан» и «Красная заря», Абаканский горпищеккомбинат и др. В то же время ряд предприятий не смогли наладить производство и не выполнили поставленные перед ними задачи. Ширинский райпромкомбинат не справился с выполнением государственного плана по выпуску обуви, мебели и других товаров по ассортименту. К местным кооперативным предприятиям, которые не выполнили производственный план, относились: Облпромсоюз (на 80 %), Облместпром (на 82 %), Обллеспромсоюз (на 49 %) ¹¹.

В 1943 г. предприятия местной промышленности изготовили товаров ширпотреба на 1 млн 920 тыс. руб., что составило 106,3 % годового плана. Из них некоторым предприятиям местпрома и кооперации удалось перевыполнить годовое производственное задание. Например, Саралинский и Бейский промкомбинаты перевыполнили план на 115–130 %. В то же время ряд предприятий не справился с поставленными задачами. Ширинский райпромкомбинат не выполнил план по выпуску товаров по ассортименту и недодал мебели, обуви и других товаров на десятки тысяч рублей. Некоторые предприятия не выполнили задания по спецзаказам, например, в плачевной ситуации оказались Усть-Абаканский и Черногорский райпромкомбинаты. Эти предприятия, получив спецзаказ на 1 тыс. пар валенок, в итоге ничего не произвели и не сдали ни одной пары. Не справились с поставленными задачами и другие местные предприятия. Абаканский горпромкомбинат из запланированных 650 пар валенок выпу-

¹¹ Горский А. Местная промышленность Хакасии за год // Советская Хакасия. 1943. 16 янв. (№ 13). С. 2.

стил только 200. Производительность труда на предприятиях оставалась плановой и в целом по области составляла в среднем 92 %¹². План ориентировал предприятия на валовой выпуск товаров, выраженный в рублях. Артель выполняла план, выпустив определенное количество дорогостоящей продукции и выполняла таким образом плановые показатели. План доводился по выпуску товаров, но не по отпуску их в торговлю. Руководство артели решало сколько товаров поставить в торговлю [16, с. 31]. В Хакасии получила распространение практика погони предприятий местной промышленности за валовыми доходами в ущерб ассортименту. Предприятия выполняли годовой производственный план, но срывали план по ассортименту¹³.

В следующем 1944 г. предприятия местной промышленности и промкооперации все также не справлялись с производством товаров повседневного спроса. На основании проверки работы Хакасского облисполкома, произведенной организационно-инструкторским отделом СНК РСФСР в 1944 г. вышло постановление СНК РСФСР «О мерах помощи Хакасской автономной области Красноярского края» от 27 сентября 1944 г. Одним из серьезных замечаний руководству местных партийных органов власти было неудовлетворительное состояние работы предприятий местной промышленности и промкооперации. Систематически не выполнялись задания по производству мыла, мебели, кожаных товаров, ремонту обуви и строительным материалам. Мастерские по ремонту одежды, обуви и хозяйственного инвентаря плохо справлялись с выполнением заказов¹⁴. Постановлением СНК РСФСР от 27 сентября 1944 г. были приняты меры по стимулированию в Хакасской автономной области местной промышленности и

¹² Больше товаров ширпотреба // Советская Хакассия. 1944. 19 янв. (№ 13). С. 2.

¹³ Там же.

¹⁴ НАРХ. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 952. Л. 28.

промкооперации. Председатель Хакасского облисполкома Т.Н. Немежеков обязывался в четвертом квартале 1944 г. организовать: 12 ремонтно-починочных мастерских, в т. ч. 4 — по ремонту обуви, 6 — по ремонту одежды и 2 — по металлоремонту; расширить мыловаренное производство, доведя к 1945 г. выпуск мыла до 20 т в год; изготовить в четвертом квартале 1944 г. на предприятиях местной промышленности мебель для детских домов. В перечень мебели, которую требовалось сделать, входили: 360 кроватей, 360 стульев или табуреток, 15 шкафов, 140 столов, 175 тумбочек, 35 кадок и 20 корыт¹⁵.

В 1945 г. в Хакасии действовали 6 пищекомбинатов (3 в городе и 3 в районных центрах), из них в Абакане — 2, в Черногорске — 1, в Аскизе — 1, в Бограде — 1, в Таштыпе — 1¹⁶. Всего в Хакасии в конце войны насчитывалось 58 промартелей и мастерских, в которых работали цехи: сапожные, коженные, пимокатные, пошивочные, слесарные, столярные и другие¹⁷. Местные власти планировали в дальнейшем развивать местную промышленность на основе переработки местного сырья. К концу войны только в Абакане было запланировано строительство пяти промышленных предприятий: консервной фабрики (производство до 2 млн банок консервов в год), пивоваренного завода (до 2 тыс. гектолитров пива в год), спиртового завода, Абаканского сользавода и вальцевой мельницы (производительностью до 25 т муки в сутки)¹⁸.

Проблемы развития местной промышленности и промысловой кооперации

Местная промышленность и промысловая кооперация столкнулись с проблемами, негативно по-

¹⁵ НАРХ. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 952. Л. 33.

¹⁶ Там же. Ф. Р-42. Оп. 1. Д. 16. Л. 26.

¹⁷ Там же. Л. 63 об.

¹⁸ Там же. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 1111. Л. 7.

влиевшими на развитие. Одной из основных причин невыполнения планов по ассортименту являлось отсутствие сырья и материалов. По мнению исследователя А.В. Шалака, в течение 1941 г. и вплоть до начала 1943 г. производство товаров первой необходимости ориентировалось на использование отходов основных производств союзного и республиканского значения, учитывая, что в Восточной Сибири местная и кооперативная промышленность до войны работала в основном на привозном сырье [16, с. 27].

В 1942 г. в Абакане местные предприятия промышленной кооперации недодали потребителям продукции на 5 млн руб. Большинство мастерских и промпредприятий свернули свою работу по обслуживанию населения¹⁹. Отсутствие сырья стало основной причиной невыполнения плана промышленной кооперации. На пленуме Абаканского горкома партии в 1943 г. председатель артели «Абакан» Сазыкин выступил с докладом о сложившейся напряженной ситуации по выполнению плана по производству ширпотреба: «Чтобы выполнить план по производству обуви на деревянной подошве надо 1 000 кож, а мне дали 150 кож. Без кожи мы не сможем выполнить план. Утилизация отходов у нас организована тщательно, и мы не имеем остатков. Нет сырья и не сможем выполнить план»²⁰. По причине отсутствия или недостаточности сырья артель могла прекратить заниматься производством необходимых изделий. Например, в артели «Галантерейщик» было свернуто производство спичек и веревки, т.е. товаров, пользовавшихся большим спросом у населения²¹.

В условиях отсутствия сырья некоторые артели для производства изделий изыскивали различные материалы. Например, обувные мастера были вынуждены

¹⁹ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 65. Л. 4.

²⁰ Там же. Д. 85. Л. 26.

²¹ Больше товаров ширпотреба // Советская Хакассия. 1944. 27 дек. (№ 256). С. 1.

использовать отходы промышленного производства и утиль: сапожная артель «Абакан» производила ботинок из отходов кожи. Один ботинок сшили из 50 кожаных обрезков. Хотя производители уверяли, что этот ботинок ни в чем не будет уступать обуви с нормально скроенной заготовкой, качество подобной обуви вызывало большие сомнения у покупателей²².

Многие артели перешли на давальческий вариант, т.е. работали с материалом заказчика. Однако подобный вариант не гарантировал качество выполненного заказа. В Черногорске со стороны населения имелись многочисленные нарекания на плохую работу пошивочных и сапожных мастерских. По причине отсутствия необходимых материалов, инструментов и подручных средств заказы лежали месяцами без движения. В швейных мастерских у заказчика могли попросить принести нитки, пуговицы, иголки и др. Чтобы предприятия планомерно работали и выполнялись заказы, руководителям мастерских приходилось доставать необходимые материалы для мастерских. Часто рабочие халатно относились к выполнению заказов, выпуская изделия низкого качества²³.

В холодное время года неоднократно производственный процесс останавливался из-за перебоев с подвозом топлива. Неподготовленность к отопительному сезону сказывалась на работе многих промышленных предприятий. В 1943 г. по этой причине не работали промышленные предприятия в Бейском и Ширинском районах. Несвоевременное обеспечение топливом привело к сбою в работе ряда абаканских промышленных артелей: «Швейпрома», «Промкооператора», «Деревообделочника», «Галантерейщика» и др.²⁴. Позднее выяснилось, что большинство артелей

²² Ботинки из отходов кожи // Советская Хакассия. 1942. 4 апр. (№ 80). С. 3.

²³ НАРХ. Ф. П-4. Оп. 22. Д. 2. Л. 40.

²⁴ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 467. Л. 7.

не удалось своевременно обеспечить топливом из-за безответственности руководителей. В результате предприятия могли простаивать по несколько дней, а рабочие были вынуждены мерзнуть²⁵.

Другой острой проблемой развития местной промышленности и промкооперации стал острый дефицит рабочей силы. Большую часть специалистов мобилизовали на фронт. Только Черногорский угольный рудник имел право получить за счет государственных трудовых резервов квалифицированных рабочих. Местные органы власти проводили работу по укомплектованию предприятий кадрами, однако нехватка рабочей силы сохранялась²⁶.

Всего в 1942 г. недокомплект по предприятиям Абакана составил 639 чел. Руководители предприятий и артелей города не занимались в полной мере укомплектованием своих предприятий рабочей силой²⁷. При наличии сырьевых возможностей, но нехватке кадров предприятия местной промышленности и промкооперации работали не в полную силу. Например, в Таштыпском районе артель «Красный труд» при наличии лесопилки и сырья, но испытывая дефицит трудовых ресурсов, систематически не выполняла план по выпуску столярных и бондарных изделий²⁸. В подобном положении оказались многие промартели области. Проблема кадров решалась за счет эвакуированного населения, спецпереселенцев и инвалидов войны. Например, в 1941 г. Хакоблпромсоюз получил разрешение у партийных органов власти завербовать (вовлечь) в промышленно-кооперативные артели рабочую силу из числа спецпереселенцев (немцев По-

²⁵ Архивный отдел аппарата администрации г. Абакана. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 19. Л. 22.

²⁶ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 66. Л. 91 об.

²⁷ Горский А. Местная промышленность Хакассии за год // Советская Хакассия. 1943. 16 янв. (№ 14). С. 2.

²⁸ Беляев В. Задачи местной промышленности // Таштыпский колхозник. 1943. 28 окт. (№ 56). С. 2.

волжья) и эвакуированного населения²⁹. Абаканский горисполком распорядился привлечь для работы в швейные и сапожные цеха артели «Коммунар» инвалидов войны и женщин из семей красноармейцев. Специально для них организовали бригадное и индивидуальное ученичество. Для быстрого обучения учеников артель «Коммунар» развернула соцсоревнование между учениками и мастерами по освоению сапожного и портняжного дела³⁰.

Постоянную нехватку рабочих рук для производства ширпотреба попытались решить за счет привлечения труда надомников. В 1943 г. в Абакане только в трех артелях использовался труд 112 надомников. Однако, несмотря на острую нехватку рабочих рук, многие руководители промартелей не решились использовать труд надомников³¹. Как показала практика, те предприятия, где работали надомники, сумели выполнить план и повысить производительность предприятий. Например, руководство артели «Легпром» предприняло активные действия по привлечению в пошивочные мастерские женщин, выполнявших работу на дому. В результате к концу 1943 г. швей-надомницы выдали продукцию на 10 тыс. руб. и позволили предприятию перевыполнить годовой план. Руководитель швейных мастерских В. Соколова была заинтересована сохранить всех надомников, создать им условия для труда и провести мероприятия по повышению их производственной квалификации³². Однако только лишь рабочие-надомники не могли решить проблему с трудовыми ресурсами и требовались более действенные меры.

Со стороны местных властей принимались решения по стабилизации рабочей силы на предприятиях.

²⁹ НАРХ. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 459. Л. 180.

³⁰ Там же. Д. 418. Л. 81.

³¹ Там же. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 85. Л. 15 об.

³² Соколова В. Работать с надомниками // Советская Хакасия. 1944. 19 янв. (№ 13). С. 2.

С конца 1942 г. и до начала 1943 г. запрещалось использовать рабочих на других работах, не связанных с их основной специальностью, а рабочие, мобилизованные ранее на другие работы, возвращались на свои прежние места [16, с. 30]. Бюро Абаканского горкома партии приняло решение ликвидировать текучесть рабочей силы, организовать труд и принять все меры к безусловному исполнению производственной программы по объемам и видам производства. Руководителей предприятий обязали развернуть производственное обучение новых рабочих путем проведения технического минимума и прикрепления их к опытным квалифицированным рабочим, при этом лучших мастеров поощряли за обучение новичков³³.

В условиях войны, когда часть рабочих ушла на фронт, большое значение для обеспечения бесперебойной работы предприятий имела подготовка кадров массовых квалификаций. Учитывая сложную ситуацию, руководителям предприятий поручали организовывать на производстве учебу для молодых рабочих. Профессиональное обучение осуществлялось на основе бригадного и индивидуального ученичества прямо на рабочем месте. Во время обучения молодежи широко практиковался опыт и знания старых кадров. Только в первой половине 1943 г. для артели «Красная Хакассия» подготовили 18 трикотажниц, 17 пимокатов, 7 скорняков, 4 шорников и т.д.³⁴. В 1944 г. на работу на мясокомбинат устроились 172 чел., в основном это были подростки 15–16 лет. Из них 130 чел. получили такие специальности, как бондари, мастера кишечного и шкуро-волосяного цехов и др. В артели «Промкооператор» 53 чел. осваивали профессии овчинников, кузнецов, жестянщиков, слесарей и др. В то же время не всем руководителям удалось организовать на своем предприятии обучение кадров. Ар-

³³ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 66. Л. 92.

³⁴ Там же. Д. 88. Л. 14.

тель «Деревообделочник» не подготовила ни одного работника, бондарная мастерская вместо запланированных 30 чел. обучила только 13 чел. Ряд руководителей предприятий и учреждений вместо подготовки кадров предпочли добиться от областных и городских организаций мобилизации для них квалифицированных рабочих с других предприятий³⁵.

В отчетах предприятий местной промышленности и кооперации указывалось, что невыполнение производственных программ в основном было связано с отсутствием достаточного количества сырья и недокомплектом рабочей силы. Однако не только перебой с сырьем и нехваткой рабочих рук на предприятиях местпрома и кооперации являлись причинами невыполнения плана, но и то, что большинство предприятий, цехов и участков основывались на ручном труде. Практически на всех предприятиях местной промышленности ощущалась нехватка производственного оборудования.

Проверка ряда предприятий местной промышленности и кооперации, проведенная в августе 1945 г., показала, что практически везде требовалось провести техническую модернизацию. Например, абаканская артель «Красная заря» не имела цехов для переработки злаков на крупу, а также маслобойки и мельницы для размола муки. Для организации цехов требовалось 90 тыс. руб. В области имелось три кустарных кожзавода и один полумеханизированный завод. Предполагалось, что эти предприятия при наличии кожаного сырья смогут выпускать достаточное количество юфти, полувала, хрома и мостовья. В дальнейшем на основе кустарных предприятий можно было создать массовое механизированное производство и удовлетворять спрос населения на кожаную обувь. Проектировалось строительство мастерской и приобретение простейших и сложных машин по пошиву обуви. В

³⁵ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 99. Л. 24 об.

Абакане была организована артель «Шорник», специализировавшаяся на изготовлении шорных изделий. Данное предприятие нуждалось в введении простейшей механизации шорного дела, что требовало 40 тыс. руб. Абаканская артель «Восход» за несколько лет до войны построила достаточно обширное помещение для производства валенок, войлока и строительной кошмы. В военное время артели удалось механизировать производство валенок и обзавестись собственной электроэнергией. Для расширения производства и ежегодного выпуска не менее 35 тыс. пар валенок предприятию требовались кольцевые, молотовые и сукновальные машины³⁶.

Качество изделий местного производства

В военное время при острой нехватке товаров первой необходимости о качестве изделий местного производства редко задумывались. В повседневной жизни обывателей бракованные товары были частым явлением. Абаканский горсовет изредка поднимал вопрос о «выбрасывании в торговую сеть» низкокачественной и бракованной продукции Абаканского горпромкомбината. Одновременно отмечалась неудовлетворительная работа мастерских, допускаявших брак и затягивавших ремонт³⁷. Местные власти в большей степени обращали внимание на выполнение плана и в меньшей — на качество изготовленных предметов повседневного спроса.

Мыло местного производства было плохого качества. По отзывам работников прачечной, после стирки таким мылом белье имело серый и несвежий вид³⁸. Вот как потребители охарактеризовали мыльную продукцию местных кустарных предприятий: «Артели

³⁶ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 45. Д. 993. Л. 81.

³⁷ Архивный отдел аппарата администрации г. Абакана. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 11. Л. 110.

³⁸ Там же. Д. 17. Л. 13.

“Промкооператор” и “Деревообделочник” такое выпускают мыло, что если один раз постирать белье, то второго раза не будет. Белье развалится, но при этом грязь не отстирается, а приклеится»³⁹. В некоторых случаях производители, занимавшиеся мыловаренным производством, не имея жирового сырья, пытались найти заменители, применяли всевозможные сырьевые источники и самостоятельно меняли технологию и состав изделия. За основу брали обычную глину, которую тщательно омыляли щелочью и получали так называемое «мыло», которое ничем не отличалось от колесной мази⁴⁰. Частые случаи выпуска бракованного мыла способствовали тому, что местные власти установили строжайший контроль за выпуском и распределением мыла по торговым организациям. Лица, виновные в выпуске бракованного мыла, должны были привлекаться к уголовной ответственности⁴¹.

Некачественную и непригодную к употреблению продукцию Черногорского горпищекombината представляли «невыносимо кислый» квас и джем из сахарной свеклы⁴². Абаканский горпромкомбинат также производил непригодное для употребления повидло. Это же предприятие в 1942 г. выпустило бракованные шапки, варежки и другие изделия. Бочки, выпущенные артелью «Деревообделочник» и бондарной мастерской, оказались непригодными, так как протекали. Зубной порошок, изготовленный артелью «Восход» оказался низкого качества⁴³.

Изделия местной промышленности отличались не только плохим качеством, но и дороговизной. Например, некрашенная деревянная ложка местного

³⁹ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 116. Л. 49.

⁴⁰ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 426. Л. 179.

⁴¹ Архивный отдел аппарата администрации г. Абакана. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 15. Л. 55.

⁴² НАРХ. Ф. П-4. Оп. 22. Д. 1. Л. 35.

⁴³ Горский А. Местная промышленность // Советская Хакасия. 1943. 16 янв. (№ 14). С. 2.

производителя стоила 86 коп., тогда как цена крашеной привозной ложки была 22 коп.⁴⁴. Как выполняли частные заказы на пошив изделий местные производители? Например, в сапожной мастерской Черногорска сапоги шили исключительно из материала заказчика. При этом заказчику приходилось долго ждать, т.к. работа выполнялась очень медленно. Цены за выполненную работу не были скалькулированы и исчислялись из стоимости работы мастера. За пошив сапог мастеру требовалось заплатить 15 руб. и к этой стоимости добавлялось 120 % наложения «якобы на покрытие хозрасходов артели». После надбавки стоимость пары сапог составляла 53 руб. При этом часто сшитые сапоги не отличались качеством. В трикотажном цехе выработка трикотажа осуществлялась ручным способом, не соответствовавшим качеству сырья и фасонам. Красноярский краевой торговый отдел устанавливал и утверждал виды изделий для мужчин, женщин и детей: свитера, шарфы, шали, носки и т.д. Всю продукцию изготавливали из метисовой шерсти определенных фасонов, а затем должны были реализовывать с пятипроцентной скидкой только через торговые организации, утвержденные крайторготделом. На самом деле реализация производилась через Хакторг с наложением 40 %, как на товар пятой группы. Стоимость мужского свитера 48-50 размера составляла 285 руб. при отпускной цене — 229 руб. 80 коп., после наложенных 40 % Хакторга, в рознице его продавали за 338 руб. 80 коп. Таким образом, перебор в цене составлял 109 руб. с каждого свитера. В таком же порядке продавали и другие трикотажные изделия⁴⁵.

В 1945 г. абаканская артель «Восход» выпустила валенки с длинными вытянутыми пятками и каблуками. Низкого качества обувь производилась и на других промышленных предприятиях области. Артель «Аба-

⁴⁴ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 63. Л. 7.

⁴⁵ Там же. Ф. П-4. Оп. 21. Д. 17. Л. 84, 84 об., 85.

кан» предложила дамские туфли на венском каблучке, при этом один каблук был из черной кожи, другой — из коричневой. Производители шли на хитрости и обманывали потребителей. Дошло до того, что при изготовлении туфель вместо подошвенной кожи использовали бумажный картон, а поверх приклеивали тонкую юфть⁴⁶. Обувь местного производства часто была некачественной и со стороны населения поступали многочисленные жалобы.

В некоторых случаях недоброкачественный выпуск продукции становился поводом для свертывания производства необходимых товаров. Например, после того, как заведующий областным управлением аптек Фриндландер, отказался от недоброкачественного зубного порошка, артель «Восход» прекратила заниматься изготовлением данной продукции⁴⁷.

Обеспечение населения товарами местного производства

В годы военного лихолетья в Хакасии ситуация с обеспечением населения товарами повседневного спроса была критической. Местные жители и особенно эвакуированные граждане были лишены возможности приобретать товары первой необходимости. В магазинах было невозможно купить товары, пользовавшиеся большим спросом у населения: мебель, предметы домашнего обихода, одежду, обувь и т.д. Колхозы остро нуждались в телегах, санях, сбруе, смоле, колесной мази, стройматериалах и т.п. На предприятиях местпрома производились в крайне ограниченном количестве хозяйственное мыло, столы, стулья, кровати, инвентарь, бытовая утварь и т.д.⁴⁸.

Ряд предприятий местной промышленности и кооперации не справлялись с выполнением плана по выпуску товаров ширпотреб. В 1942 г. промышленные

⁴⁶ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 116. Л. 49.

⁴⁷ Там же. Д. 85. Л. 25 об.

⁴⁸ Там же. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 469. Л. 72.

предприятия Абакана недодали в торговую сеть товаров ширпотреба на 200 тыс. руб. (в неизменных ценах 1926–1927 гг.), по промкооперации — на 1 300 руб. (в неизменных ценах 1932 г.)⁴⁹. Согласно договорам с Хакторгом, Абаканский горпромкомбинат недодал товаров на 90 тыс. руб., артель «Восход» — на 80 тыс. руб., артель «Единение» — на 6 тыс. руб. и т.д. Абаканский горком партии обязал горторготдел заниматься вопросами привлечения в товарооборот местных товаров и принимать меры по части выработки и расширения ассортимента товаров ширпотреба, а также контролировать работу торговых организаций. В свою очередь торговые организации должны были заботиться о получении товаров ширпотреба от заказчика⁵⁰. В Абакане предприятия местной промышленности и кооперации не справлялись с заданиями по выпуску товаров. Например, в 1943 г. Абаканский горпромкомбинат обязывался сделать 640 столов, но изготовил только 93 шт., стульев и табуреток вместо запланированных 2400 шт., выпустил — 153 шт. или 6,3 %. Артель «Галантерейщик» недодала около 7 тыс. шт. расчесок и гребней. Бондарная мастерская недовыполнила план по выпуску бочкотары на 11 бочкоцентнеров, мелкой бондарной посуды — на 560 бочкоцентнеров⁵¹.

В 1944 г. во время проведения четвертой городской партийной конференции в Абакане был поставлен вопрос о снабжении товарами ширпотреба жителей города. Депутаты конференции отметили, что предприятия местной промышленности не справляются с производством изделий, необходимых для удовлетворения повседневных запросов населения. Мыло, относившееся к товарам первой необходимости, производилось местной промышленностью в крайне ограниченном количестве и низкого качества. В мага-

⁴⁹ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 85. Л. 4 об.

⁵⁰ Там же. Д. 66. Л. 93 об.

⁵¹ Там же. Д. 99. Л. 20.

зине купить мыло не представлялось возможным, но на рынке туалетное мыло хорошего качества частные торговцы продавали по 150-200 руб. Местные партийные органы власти неоднократно обязывали руководителей предприятий местной промышленности и кооперации увеличить выпуск товаров ширпотреба, улучшить качество изделий и снизить себестоимость выпускаемой продукции⁵².

Плачевное состояние со снабжением населения товарами повседневного спроса привело к тому, что решением СНК РСФСР Центросоюз в октябре 1944 г. отправил Хакасскому облисполкому груз товаров ширпотреба на сумму в 1 млн руб., предназначенный для продажи учителям и другим категориям сельской интеллигенции⁵³. Местные органы власти обратили внимание на ранее закрытые или приостановленные по разным причинам производства. В условиях острого дефицита требовалось активизировать промышленные предприятия для снабжения населения. Например, прекративший работу Абаканский производственный цех Хакторга с 1 декабря 1944 г. возобновил изготовление деревянных ложек и дополнительно открыл пимокатное производство. На заседаниях бюро Абаканского горкома партии обсуждались вопросы дальнейшего стимулирования деятельности производственных цехов⁵⁴.

В условиях нехватки сырья, материалов и рабочих рук ряд предприятий области вынужденно переходили на комбинированное производство, часто при незначительной производительности и невозможности выполнить план по ассортименту. Например, в 1945 г. бондарная мастерская в Абакане за год выпустила 5 297 бочек и 81,1 тыс. клепок, хотя по плану полагалось — 13,5 тыс. бочек и 100 тыс. клепок. Систематическое невыполне-

⁵² НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 99. Л. 9 об.

⁵³ Там же. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 952. Л. 35.

⁵⁴ Там же. Д. 1036. Л. 86.

ние плана вынудило бондарную мастерскую перейти к выполнению иных видов работ и изготовлению других изделий. Деревообделочный комбинат все также не справлялся с планом: распилом леса — 1 701 м³ вместо 2 тыс. м³, изготовлением бондарной посуды — 907 шт. вместо 2 тыс. шт. Помимо деревообработки рабочие комбината катали пимы, мололи и обдирали зерно, выделывали овчины, варили кожи и мыло (около 200 кг в год), шили полушубки, фартуки и рукавицы⁵⁵.

Заключение

Таким образом, в военное время острый дефицит товаров первой необходимости стимулировал организацию и развитие местной и кооперативной промышленности. Насущная потребность в товарах первой необходимости в Хакасии усилилась с прибытием эвакуированного населения и спецпереселенцев. В Хакасской автономной области, как и в других тыловых районах страны, была предпринята попытка производить часть ранее ввозимых товаров на основе местных сырьевых ресурсов. Получили развитие деревообрабатывающая, швейная, обувная, пищевая и другие отрасли. Предприятия местной и кооперативной промышленности подстраивались под первостепенные нужды населения и решали проблему обеспечения населения товарами повседневного спроса. В тяжелейших условиях приходилось проводить работу по выполнению плановых установок и заданий, освоению новых видов производства и повышению производительности труда. Недостаточная сырьевая база, нехватка квалифицированных кадров и трудовых ресурсов, перебои с топливом, примитивное оборудование и слабая механизация существенно ограничивали развитие местной промышленности и промкооперации. Руководители промышленных предприятий в погоне за выполнением производственного плана

⁵⁵ НАРХ. Ф. П-11. Оп. 1. Д. 116. Л. 48, 49.

не обращали должного внимания на выпуск изделий в установленном ассортименте и изготовление качественной продукции. Местные промышленные и кооперативные предприятия с их ограниченными возможностями не могли в полной мере обеспечить потребности населения необходимыми товарами повседневного спроса. К концу войны при государственной поддержке предпринималось стимулирование местной промышленности и кооперации. Некоторые промысловые артели, ранее закрытые как нерентабельные, вновь возобновили свою деятельность.

Список использованной литературы

1. Палецких Н.В. Социальные ресурсы и социальная политика на Урале в период Великой Отечественной войны / Н.В. Палецких. — Челябинск : Изд-во Челяб. гос. агроинженерный ун-та, 2007. — 167 с. — EDN QSOAXX.

2. Мезит Л.Э. Красноярская промышленность местного подчинения в годы Великой Отечественной войны / Л.Э. Мезит. — EDN PFKYUF // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. — № 1-1 (15). — С. 130-132.

3. Ковлеков И.И. Организация местного промышленного производства в сельских районах Якутии в годы Великой Отечественной войны / И.И. Ковлеков, Н.И. Бурнашева. — DOI 10.30853/manuscript.2018-6.8. — EDN XRGKBF // Манускрипт. — 2018. — № 6 (92). — С. 34-37.

4. Красноженова Е.Е. Роль предприятий местной промышленности в организации производства предметов повседневного спроса в Нижнем Поволжье в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Е.Е. Красноженова. — EDN TVXTBV // Каспийский регион: политика, экономика, культура. — 2015. — № 1 (42). — С. 383-389.

5. Кривоножкина Е.Г. Деятельность системы потребкооперации Татарской АССР и обеспечение колхозников товарами повседневного спроса в годы Великой Отечественной войны / Е.Д. Кривоножкина. — EDN KAMFHF // Вестник Чувашского университета. — 2008. — № 1. — С. 44-49.

6. Кузнецов И.И. Восточная Сибирь в годы Великой Отечественной войны / И.И. Кузнецов. — Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974. — 509 с.

7. Пашина Н.В. Местная промышленность в системе снабжения населения Красноярского края в послевоенный период (1945–1953 гг.) / Н.В. Пашина. — EDN XDFKWL // История: факты и символы. — 2016. — № 4 (8). — С. 115–121.

8. Панарин А.А. Роль предприятий местной промышленности и кооперации в восстановлении хозяйства Краснодарского края в 1943–1945 гг. / А.А. Панарин, Е.В. Панарина. — EDN SNMOVX // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. — 2019. — № 2. — С. 127–136.

9. Санникова Н.А. Местная промышленность и промысловая кооперация Российской Федерации в 1941–1945 гг.: проблемы истории тыла / Н.А. Санникова. — EDN UQNZWF // Россия в 1941–1945 гг.: проблемы истории и историографии: межвуз. сб. науч. ст. — Самара, 1995. — С. 107–115.

10. Санникова Н.А. Управление местной промышленностью и промысловой кооперацией в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Н.А. Санникова. — EDN MAFRXV // Поволжье в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: проблемы истории тыла: межвуз. сб. науч. тр. — Самара, 1993. — С. 121–131.

11. Санникова Н.А. Управление местной промышленностью и промысловой кооперацией в Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Н.А. Санникова // Самарский край в контексте российской истории: [междунар. науч.-практ. конф. «Самара к контексте мировой культуры» (8–12 июня 2001)] : к 150-летию Самарской губернии: сб. ст. — Самара, 2001. — С. 156–163.

12. Фомина Ю.А. Местная и кооперативная промышленность Байкальского региона: Динамика развития и структура проблем (1941–1945) / Ю.А. Фомина. — EDN JSHFEL // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2006. — № 5. — С. 108–110.

13. Фомина Ю.А. Об изменении ассортимента товаров производимых местной промышленностью Байкальского региона в годы Великой Отечественной войны / Ю.А. Фомина. — EDN TUTBQJ // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2015. — Иркутск, 2015. — С. 491–499.

14. Фомина Ю.А. Развитие местной и кооперативной промышленности Байкальского региона в предвоенные и военные годы (1941–1945): обзор историографии / Ю.А. Фомина. — EDN XNNVFZ // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2018. — Иркутск, 2018. — С. 493–501.

15. Шалак А.В. Роль местной и кооперативной промышленности Восточной Сибири в производстве товаров широкого потребления в годы войны (1941–1945 гг.) / А.В. Шалак. — EDN YGDOON // Экономическая история : ежегодник. — Москва, 2004. — Т. 2003. — С. 309–326.

16. Шалак А.В. Роль местной промышленности в снабжении населения Восточной Сибири в годы войны (1941–1945) / А.В. Шалак. — EDN RDZYKZ // Историко-экономические исследования. — 2012. — Т. 13, № 2-3. — С. 23–39.

17. Шалак А.В. Условия жизни и быт населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / А.В. Шалак. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1998. — 183 с. — EDN WJVKNT.

18. Шалак А.С. Промышленность местного подчинения Байкальского региона (1939–1945) / А.В. Шалак, Ю.А. Фомина. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2009. — 246 с. — EDN QTRRYB.

References

1. Paletskikh N.P. *Social Resources and Social Policy in the Urals during the Great Patriotic War*. Chelyabinsk State Agroengineering University Publ., 2007. 167 p. EDN: QSOAXX.

2. Mezit L.E. Krasnoyarsk Industry of Local Subordination during Great Patriotic War. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turo-logiya i iskusstvedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2015, no. 1-1, pp. 130–132. (In Russian). EDN: PFKYUF.

3. Kovlekov I.I., Burnasheva N.I. Organization of Local Industrial Production in Rural Areas of Yakutia during the Great Patriotic War. *Manuskript = Manuscript*, 2018, no. 6, pp. 34–37. (In Russian). EDN: XRGKBF. DOI: 10.30853/manuskript.2018-6.8.

4. Krasnozhenova Ye.Ye. The Role of Local Industrial Enterprises in Organizing the Production of Everyday Objects of Demand in the Lower Volga Region during the Great Patriotic War (1941–1945). *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura = The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*, 2015, no. 1, pp. 383–389. (In Russian). EDN: TVXTBV.

5. Kriwonoshkina E.G. The Operation of the System of the Consumer Cooperation in the Tatar Autonomous Soviet Socialistic Republic and Providing the Collective Farmers with Consumer Goods during the Great Patriotic War. *Vestnik Chuvaashskogo universiteta = Bulletin of Chuvaash State University*, 2008, no. 1, pp. 44–49. (In Russian). EDN: KAMFHF.


6. Kuznetsov I.I. *Eastern Siberia during the Great Patriotic War*. Irkutsk, East Siberia Book Publ., 1974. 509 p.
7. Pashina N.I. Local Industry in the Supply of the Population in Krasnoyarsk Region in the Postwar Period (1945–1953 gg.). *Is-toriya: fakty i simvoly = History: Facts and Symbols*, 2016, no. 4, pp. 115–121. (In Russian). EDN: XDFKWL.
8. Panarin A.A., Panarina E.V. The Role of Enterprises of Local Industry and Cooperation in Restoring the Economy of Krasnodar Krai in 1943–1945. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Armavir State Pedagogical University*, 2019, no. 2, pp. 127–136. (In Russian). EDN: SNMOVX.
9. Sannikova N.A. Local industry and handicraft cooperation in the Russian Federation in 1941–1945: issues of home front history. In *Russia in 1941–1945: Problems of History and Historiography. Interuniversity Collection of Scientific Articles*. Samara, 1995, pp. 107–115. (In Russian). EDN: UQNZWF.
10. Sannikova N.A. Management of local industry and handicraft cooperation in the Middle Volga region during the Great Patriotic War (1941–1945). In *The Volga Region during the Great Patriotic War (1941–1945): Issues of Home Front History. Interuniversity Collection of Scientific Articles*. Samara, 1993, pp. 121–131. (In Russian). EDN: MAFRXV.
11. Sannikova N.A. Management of local industry and handicraft cooperation in the Kuibyshev region during the Great Patriotic War (1941–1945). In *The Samara Region in the Context of Russian History. Collection of Articles*. Samara, 2001, pp. 156–163. (In Russian).
12. Fomina J.A. Local and Cooperative Industries of the Baikal Region in 1941–1945: Diachronic Development and Structure of the Problems Arisen. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2006, no. 5, pp. 108–110. (In Russian). EDN: JSHFEL.
13. Fomina Yu.A. Changes at Range of Commodities Produced Locally at the Baikal Region During the Great Patriotic War. *Irkutsk Historical and Economic Yearbook: 2015*. Irkutsk, 2015, pp. 491–499. (In Russian). EDN: TUTBQJ.
14. Fomina Yu.A. The Development of Local and Cooperative Industry of the Baikal Region at Prewar and In-War Period (1941–1945): a Historiography Review. *Irkutsk Historical and Economic Yearbook: 2018*. Irkutsk, 2018, pp. 493–501. (In Russian). EDN: XNNVFZ.
15. Shalak A.V. The Role of Eastern Siberian Local and Cooperative Industries in Production of Consumer Goods during the War Years (1941–1945). *Economic History. Yearbook*. Moscow, 2004. Vol. 2003, pp. 309–326. (In Russian). EDN: YGDOON.

16. Shalak A.V. Role of Local Industry in East Siberia Public Supply during War (1941–1945). *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History and History of Economics*, 2012, vol. 13, no. 2-3, pp. 23–39. (In Russian). EDN: RDZYKZ.


17. Shalak A.V. *Living Conditions and Way of Life of the Population of Eastern Siberia during the Great Patriotic War (1941–1945)*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 1998. 183 p. EDN: WJVKNT.

18. Shalak A.V., Fomina Yu.A. *Industry of Local Submission of the Baikal Region (1939–1945)*. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2009. 246 p. EDN: QTRRYB.

Информация об авторе

Кискидосова Татьяна Александровна — кандидат исторических наук, заведующий сектором истории, Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, 655017, Российская Федерация, г. Абакан, ул. Щегинкина, 23; e-mail: tak_74@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0002-1031-835X>; SPIN-код: 3616-9940; AuthorID РИНЦ: 756274.

Author

Tatiana A. Kiskidosova — Ph.D. in History, Head of History Department, Khakass Scientific Research Institute of Language, Literature and History, 23 Shchetinkin Str., Abakan, 655017, the Russian Federation; e-mail: tak_74@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0002-1031-835X>; SPIN-Code: 3616-9940; AuthorID RSCI: 756274.

Для цитирования

Кискидосова Т.А. Роль местной и кооперативной промышленности Хакасии в производстве товаров повседневного спроса в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Т.А. Кискидосова. — DOI 10.17150/2308-2488.2026.27(2).207-235. — EDN PPLXCY // Историко-экономические исследования. — 2026. — Т. 27, № 2. — С. 207–235.

For Citation

Kiskidosova T.A. The Role of Local and Cooperative Industry in Khakassia in the Production of Consumer Goods During the Great Patriotic War (1941–1945). *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2026, vol. 27, no. 2, pp. 207–235. (In Russian). EDN: PPLXCY. DOI: 10.17150/2308-2488.2026.27(2).207-235.