



**Экономика Победы : военная промышленность СССР в первый период Великой Отечественной войны : сборник документов : в 2 кн. / под науч. ред. А.В. Исаева, А.А. Белых. — Москва : Дело, 2024. — Кн. 1. — 571 с. ; Кн. 2. — 624 с.**

Сборник представляет собой комплекс документов по истории производства продукции военного назначения в СССР в последние предвоенные месяцы и первый период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Документы охватывают период с весны 1940 г. до лета 1942 г. и отражают процессы мобилизации, эвакуации промышленности, становления производства на новом месте, организации труда и кадровой политики предприятий, привлеченных к производству боевой техники, вооружения и боеприпасов. В состав издания вошли более двухсот пятидесяти документов из девяти архивов. Это три федеральных архива — ГАРФ, РГАСПИ, РГАЭ, пять региональных архивов — ГОПАНО, ОГАЧО, ЦАНО, ЦГАИПД СПб, ЦГА СПб, один ведомственный архив — ЦАМО РФ. В сборнике представлены документы из более чем 20 фондов и коллекций, большинство из которых публикуется впервые. Они предоставляют возможность для изучения и понимания трагических событий 1941–1942 гг. в экономическом измерении, преодоления создававшихся годами стереотипов и ошибочных представлений об этом периоде нашей истории. Сборник имеет обширный научно-справочный аппарат.

Издание предназначено для ученых — исследователей советского периода отечественной истории, истории экономики, преподавателей вузов, студентов, а также всех, интересующихся историей СССР.



**Аджемоглу Д. Власть и прогресс : наша тысячелетняя борьба за технологии и процветание / Д. Аджемоглу, С. Джонсон ; пер. с англ. Н. Холмогоровой. — Москва : АСТ, 2024. — 541, [1] с.**

Каждый день мы слышим, что благодаря беспрецедентным достижениям науки и техники на всех парах мчимся к новому, лучшему миру. Вот вам новый телефон. А вот электромобиль последней модели. Еще немного — и ученые найдут способ вылечить рак, решат проблему глобального потепления и, может быть, даже искоренят бедность! Инновации стали для нас самоцелью, новые технологии надо вводить всем, всегда, везде. И чем больше, тем лучше! С человечеством такое случалось уже не раз. Но всеобщее благодеяние и процветание так и не наступили. Напротив, слишком многие изобретения принесли человечеству лишь беды и лишения. Так что же такое прогресс? Всегда ли он оправдан? Кому приносит основные дивиденды? И главное, как он сочетается с властью? На эти и многие другие вопросы в своей новой книге «Власть и прогресс» дает ответ создатель бестселлера «Почему одни страны богатые, а другие бедные» Дарон Аджемоглу в соавторстве с Саймоном Джонсоном.



**Валлерстайн И. Конец современности? Кризис миросистемы / И. Валлерстайн, А. Франк ; пер. с англ. П. Кудюкина [и др.]. — Москва : Родина, 2023. — 254, [1] с.**

Иммануил Валлерстайн — американский геополитик, один из основателей мир-системной теории. По мнению Валлерстайна, миросистема представляет собой пространство, которое охватывает многие политические и культурные единицы, но в то же время является единым организмом. Оценивая современное состояние миросистемы, он утверждал, что она находится в глубоком кризисе, пути выхода из которого могут быть неожиданными. Андре Франк — немецкий политолог, также является одним из основоположников мир-системного анализа. Франк считал, что миросистема во все времена имела тенденцию «к смене гегемонии». В связи с этим, ее кризисы неизбежны и влекут за собой значительные изменения в мире. В книге представлены основные работы И. Валлерстайна и А. Франка на эту тему.



**Зависимое развитие и сверхэксплуатация труда : сб. статей / сост. и ред. Д. А. Баринов, Р. А. Павлов. — Санкт-Петербург : Лема, 2023. — 173, [1] с.**

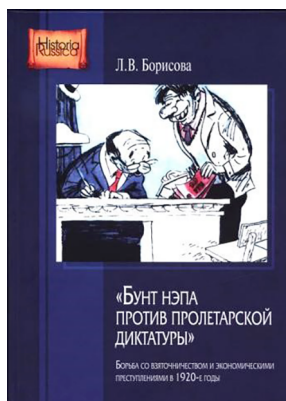
Сочинение бразильского экономиста Руя Мауру Марини «Диалектика зависимости» (1972 г.) стоит в ряду наиболее значимых политэкономических трудов второй половины XX века. Ее автор развивает и дополняет экономические построения К. Маркса, доказывая, что в зависимых, периферийных странах отдельные их элементы работают не в привычных, классических формах. Приложение «Сверхэксплуатация труда в России» представляет собой попытку применения идей Марини к анализу отечественной экономики. Используя широкий круг статистических данных, авторы демонстрируют, что сырьевой, зависимый экономический уклад постсоветской России оказывает пагубное, разрушительное влияние на широкие массы трудящегося населения, которое своим недопотреблением оплачивает те потери, что Россия несет в ходе неэквивалентного обмена со странами метрополии.



**Экономическая мысль Урала: 300 лет истории : науч. доклад / В.Л. Берсенёв, Ю.Г. Лаврикова, С.И. Цеменкова ; Российская академия наук, Уральское отделение, Институт экономики. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2024. — 62 с.**

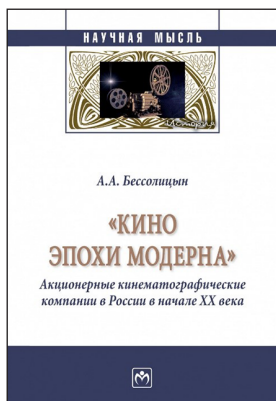
Научный доклад включает в себя обзор экономических воззрений выдающихся государственных деятелей XVIII столетия, живших и работавших на Урале: В.Н. Татищева, В.И. де Геннина и П.И. Рычкова. С опорой на источники доказывається, что экономическая мысль в регионе развивалась в русле общих тенденций, характерных для европейской экономической науки того времени, а в чем-то уральские исследователи даже опережали свою эпоху. Также вкратце характеризуются академические экспедиции XVIII века, внесшие свой вклад в сбор материалов по уральской экономике.

Доклад подготовлен к Круглому столу по экономической мысли Урала в XVIII веке, который будет проведен в рамках Европейско-Азиатского симпозиума по экономической теории (Екатеринбург, 26–28 июня 2024 г.).



**Борисова Л.В. «Бунт нэпа против пролетарской диктатуры». Борьба со взяточничеством и экономическими преступлениями в 1920-е годы / Л.В. Борисова. — Москва ; Санкт-Петербург : Ин-т рос. истории Рос. акад. наук ; Центр гуманитарных инициатив, 2024. — 212 с. — (Historia Russica)**

Вынесенные в название монографии слова советского экономиста и партийного деятеля Е.А. Преображенского «Бунт нэпа против пролетарской диктатуры» сразу передают осознание современниками важности и эмоционального накала борьбы со взяточничеством. В центре исследования находится реализация комплексной государственной программы борьбы со взяточничеством на протяжении осени 1922 г. — весны 1923 г., в том числе проведение массовых судебных процессов, которые продолжались и после официального завершения кампании. Показаны также особенности экономических преступлений коррупционной направленности во второй половине 1920-х годов, роль в их выявлении ревизионных комиссий хозяйственных и профсоюзных органов. В этой связи в монографии впервые проанализированы дискуссии руководителей экономических ведомств и ОГПУ о последствиях для экономики страны массовых арестов специалистов. Впервые показаны этические и управленческие проблемы, связанные с работой на руководящих должностях коммунистов и беспартийных специалистов в свете борьбы с экономическими преступлениями. Исследование носит междисциплинарный характер и основано преимущественно на архивных документах, впервые введенных в научный оборот. Для историков, экономистов, правоведов и всех, кто интересуется отечественной историей.



**Бессолицын А.А. «Кино эпохи модерна» (Акционерные кинематографические компании в России в начале XX века) : монография / А.А. Бессолицын. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 195 с. — (Научная мысль)**

В монографии на основе широкого круга источников показана деятельность основных, официально зарегистрированных акционерных кинематографических обществ, работавших в России в начале XX века. Экономическая модернизация, расцвет которой в России пришелся на рубеж XIX–XX вв., ускорила процесс формирования акционерных кинематографических компаний. Данный период оказался для России ярким, но хронологически непродолжительным. Превратившись в массовое зрелище, кинематограф развивался по пути трансформации в вид искусства, носивший технологический характер и ориентированный в значительной мере на широкие массы населения. Это предопределило интерес к данному виду развлечений частного бизнеса, который увидел реальную возможность получения значительных прибылей за счет вовлечения демократических слоев населения, прежде всего городов, в эту форму проведения досуга. В начале XX века в России действовали филиалы известных французских кинокомпаний: «Гомон», «Бр. Пате», а также порядка 20 официально зарегистрированных отечественных акционерно-паевых предприятий, крупнейшим из которых являлось акционерное общество «А.А. Ханжонков и Ко», оказавшееся наиболее эффективным в сфере дореволюционного киносинематографического бизнеса. В работе изучен механизм утверждения акционерных кинематографических компаний, формирования органов управления и участия учредителей и акционеров в этом процессе, а также в распреде-

лении прибылей и выплате дивидендов. Отдельно рассмотрен Советский период в деятельности А. Ханжонкова и его участие в работе акционерных обществ: «Руссфильм» и «Пролеткино», созданных в период новой экономической политики как попытка организации частно-государственного партнерства.

Монография носит междисциплинарный характер и адресована историкам, экономистам, искусствоведам, а также всем тем, кто интересуется историей российского кинематографа.

*Информация предоставлена научно-библиографическим отделом библиотеки БГУ*