

JEL classification: N14, O14, P21

УДК 338.45(470+571)

DOI 10.17150/2308-2488.2024.25(3).559-566

О.Н. Полянская

*Институт истории Сибирского отделения  
Российской академии наук,  
г. Новосибирск, Российская Федерация*

## **ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ЭТАПЫ, ОСОБЕННОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ. Всероссийская научная конференция, посвященная 95-летию индустриализации в СССР**

**Аннотация.** Представлена информация о состоявшейся в Академгородке г. Новосибирска Всероссийской научной конференции «Индустриальное развитие России: этапы, особенности, перспективы изучения», посвященной 95-летию индустриализации в СССР. В рамках пленарного заседания, десяти секционных площадок и круглого стола участники научного мероприятия обсудили теоретико-методологические аспекты исследований истории индустриализации, вопросы о влиянии создания промышленности в XVIII – начале XX в. на советскую индустриализацию, о роли государства в процессах индустриальной модернизации, о взаимосвязях между институциональными, инфраструктурными, технологическими и социальными факторами формирования индустриального общества, об общемировых тенденциях и специфике в опыте индустриального развития России.

**Ключевые слова.** Индустриальное развитие, экономическая история, Сибирь, Россия, СССР.

**Информация о статье.** Дата поступления 8 июля 2024 г.; дата принятия к печати 24 сентября 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2024 г.

O.N. Polyanskaya

*Institute of History of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, the Russian Federation*

**INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA: STAGES,  
FEATURES, AND PROSPECTS FOR STUDY.  
All-Russian Scientific Conference  
Dedicated to the 95<sup>th</sup> Anniversary  
of Industrialization in the USSR**

**Abstract.** The article provides information about the All-Russian scientific conference “Industrial Development of Russia: Stages, Features, and Prospects for Study,” held in Akademgorodok, Novosibirsk, and dedicated to the 95<sup>th</sup> anniversary of industrialization in the USSR. During the plenary session, ten section panels, and a roundtable, participants discussed the theoretical and methodological aspects of studying the history of industrialization, the influence of industrial development in the 18th to early 20<sup>th</sup> centuries on Soviet industrialization, the role of the state in processes of industrial modernization, the relationships between institutional, infrastructural, technological, and social factors in the formation of an industrial society, as well as global trends and specific experiences in Russia’s industrial development.

**Keywords.** Industrial development, economic history, Siberia, Russia, USSR.

**Article info.** Received July 08, 2024; accepted September 24, 2024; available online September 30, 2024.

В конце 1920-х гг. советское руководство решило в кратчайшие сроки создать усилиями государства и мобилизацией всех ресурсов мощную тяжелую промышленность как основу социалистической экономики, военно-промышленного комплекса и топливно-энергетического хозяйства, развития транспорта, особенно автомобильного и авиационного, а также тракторостроения как технической базы коллективи-

зации села, что потребовало от советского государства и народа огромной концентрации ресурсов. Ускоренное создание крупных промышленных предприятий происходило в рамках жестких материально-финансовых ограничений и потребовало проведения значительных социальных преобразований в стране в целом. Не последнюю роль в достижении основных целевых ориентиров индустриализации сыграло использование жестких мобилизационных методов управления. Вместе с тем, создание мощной промышленности стало важной предпосылкой победы в Великой Отечественной войне. Не менее важно и то, что индустриализации предшествовал длительный protoиндустриальный период и успешное развитие российской индустрии в конце XIX — начале XX в., без которых трудно понять и адекватно оценить советский исторический опыт.

В чем состоит специфика индустриального развития России? В какой мере создание промышленности в XVIII — начале XX в. подготовило советскую индустриализацию и предопределило ее облик? Какую роль сыграло государство: драйвера индустриального развития или являлось сдерживающим фактором успешного становления индустриального общества? Насколько опыт индустриального развития России уникален, а в какой степени она развивалась в русле общемировых тенденций? Для поиска ответов на эти и другие вопросы Институтом истории СО РАН (ИИ СО РАН) совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН (ИЭОПП СО РАН), Научным советом РАН по экономической истории, Фондом «История Отечества» и АО «Производственное объединение Уральский оптико-механический завод» была организована Всероссийская научная конференция «Индустриальное развитие России: этапы, особенности, перспективы изучения», посвященная 95-летию индустриализации

в СССР, работа которой проходила 25–27 июня 2024 г. в Новосибирском Академгородке (на площадках ИИ СО РАН и ИЭОПП СО РАН).

В научной дискуссии приняли участие ведущие специалисты в области экономической и социальной истории и изучения социально-экономических процессов современной России. Среди них академик РАН, три член-корреспондента РАН, руководители четырех научных институтов РАН, 30 докторов наук, 22 кандидата наук, 18 профессоров, 9 доцентов, 36 научных сотрудников институтов РАН. Участники форума представляли научные и образовательные центры 13 городов Центральной и Северо-Западной России, Поволжья, Урала, Западной Сибири, Дальнего Востока: Москва, Санкт-Петербург, Архангельск, Самара, Чебоксары, Уфа, Магнитогорск, Екатеринбург, Томск, Новосибирск, Барнаул, Кемерово, Владивосток.

Перед участниками конференции с видеоприветствием выступил исполнительный директор Российского исторического общества, доктор исторических наук Руслан Григорьевич Гагкуев: «Прошлое российской промышленности в полной мере отражает всю непростую историю нашего Отечества. Мощная индустрия способствовала освоению Сибири и Дальнего Востока, обеспечила победу в Великой Отечественной войне и успех советского атомного проекта, а также внесла неоценимый вклад в послевоенное становление страны. Сегодня этот богатейший пласт знаний привлекает и профессиональных исследователей, и современные промышленные компании, продолжающие традиции своих предшественников, и многочисленных деятелей истории».

В открытии конференции приняла участие заместитель губернатора Новосибирской области Ирина Викторовна Мануйлова, которая, выступая перед собравшимися, отметила: «Индустриализация — это то, без чего современная Россия не может считаться

самодостаточной, развитой, суверенной, независимой страной. Неслучайно сегодня, когда мы живем в период подготовки новых национальных проектов, когда поставлены новые задачи, мы обращаемся к опыту прошлого. И советский период истории на самом деле достоин того, чтобы этот опыт с учетом современных изменений воплотился в наше будущее».

На пленарном заседании с научными докладами выступили: Валерий Анатольевич Крюков, академик РАН, директор Института экономики и промышленного производства СО РАН в докладе «Политика индустриализации — в поисках фарватера между Сциллой комбинирования и Харибдой согласования» акцентировал внимание на том, что до настоящего времени проблема эффективного согласования интересов значительного числа участников проектов, имеющих долгосрочный (и, как правило, стратегический) характер эффективно в отечественной экономике так и не решена. Леонид Иосифович Бородкин, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова обратил особое внимание на вопрос об изменении роли зарплаты как трудового стимула в промышленности России на протяжении 1890-х — 1930-х гг. в докладе «Две волны индустриализации в Российской империи / СССР: когда дифференциация оплаты промышленного труда была выше?».

Юрий Александрович Петров, доктор исторических наук, директор Института российской истории РАН рассказал об особенностях экономического развития России в докладе «Факторы индустриального роста дореволюционной России». Игорь Васильевич Побережников, член-корреспондент РАН, директор Института истории и археологии Уральского отделения РАН в совместном с Евгением Тимофеевичем Артемовым, доктором исторических наук, главным

научным сотрудником того же института в докладе «Обеспечение технико-экономической независимости страны на “взлете” советской индустриальной системы» показали важность взаимодействия науки, технологий, производства в успешном решении задач по достижению технико-экономической независимости СССР на протяжении 1930-х – 1960-х годов.


Детальное обсуждение вопросов индустриализации происходило в ходе работы десяти секций конференции в русле проблематики, заданной пленарными выступлениями и, в целом, научного мероприятия. Так, доктор исторических наук, заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX в. ИИ СО РАН Михаил Викторович Шиловский говорил о роли государства в протоиндустриальном развитии дореволюционной Сибири, экономика которой до начала XX в. развивалась в рамках реализации трех крупнейших хозяйственных проектов: пушнина (XVII–XVIII вв.), драгоценные и цветные металлы (XVIII–XXI вв.) и Транссиб, все они осуществлялись при активном участии государства. Доктор исторических наук, профессор Национального исследовательского Томского университета Василий Павлович Зиновьев в докладе «Об особенностях промышленного переворота в Сибири» определив хронологию процесса с 1840-х гг. до 1960-х гг., пришел к выводу, что промышленный переворот в Сибири начался с водного транспорта, продолжился в металлургии, железнодорожном транспорте, обрабатывающих отраслях промышленности в начале XX в., затем в горной промышленности, сельском, региональном сообщении, коммунальном и домашнем хозяйстве, строительстве до середины 1960-х гг. Доктор экономических наук, заведующий отделом ИЭОПП СО РАН Алексей Вениаминович Алексеев в докладе рассмотрел проблему поиска баланса между вмешательством государства в регулирование экономической деятельностью и опо-

рой на силы рынка при создании материально-технического базиса развития российской экономики. Показал, что смещение этого баланса в ту или иную сторону в равной степени ведет к стагнации, затуханию экономической активности.


В завершении конференции была организована работа круглого стола: «Опыт индустриализации в СССР: замыслы, особенности проведения, итоги».

Конференция стала площадкой для обсуждения особенностей индустриального развития, решения широко сформулированных вопросов, обозначив длинные волны экономического развития России с учетом мирового опыта, оценки результатов индустриализации в СССР «без политической предвзятости и идеологических ограничений, объективно и строго научно», — отметил доктор исторических наук, директор ИИ СО РАН Вадим Маркович Рынков.

### Информация об авторе

Полянская Оксана Николаевна — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Российская Федерация; e-mail: polgrab@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0003-1483-2441>; SPIN-код: 3741-5666; AuthorID РИНЦ: 412420.

### Author

*Oksana N. Polyanskaya* — Ph.D. in History, Senior Researcher, Institute of History, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, the Russian Federation; e-mail: polgrab@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0003-1483-2441>; SPIN-Code: 3741-5666; AuthorID RSCI: 412420.

### Для цитирования

Полянская О.Н. Индустриальное развитие России: этапы, особенности, перспективы изучения. Всероссийская научная конференция, посвященная 95-летию индустриализации в СССР / О.Н. Полянская. — DOI 10.17150/2308-

2488.2024.25(3).559-566. — EDN PTDQLJ // Историко-экономические исследования. — 2024. — Т. 25, № 3. — С. 559–566.

### For Citation

Polyanskaya O.N. Industrial Development of Russia: Stages, Features, and Prospects for Study. All-Russian Scientific Conference Dedicated to the 95<sup>th</sup> Anniversary of Industrialization in the USSR. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2024, vol. 25, no. 3, pp. 559–566. (In Russian). EDN: PTDQLJ. DOI: 10.17150/2308-2488.2024.25(3).559-566.