

JEL classification: B20, B31, Y30
УДК 330.8(049.32)
DOI 10.17150/2308-2488.2024.25(3).527-544

В.И. Зоркальцев

*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Энциклопедия современной экономической мысли: Воронов Ю.П. «Нобелевские лауреаты по экономике»

Аннотация. В 2024 г. вышла двухтомная монография Ю.П. Воронова «Нобелевские лауреаты по экономике». Это шестое регулярно расширяемое и дополняемое издание монографии. Ранее публиковалась информация в журнале о третьем издании, где отмечался высокий научно-популярный уровень изложения Вороновым современных экономических теорий и научных результатов лауреатов премии имени Нобеля по экономике банка Швеции. В обсуждаемом шестом издании рассматривается уже не 33, а все 55 премий имени Нобеля, начиная с самой первой премии 1969 г. до премии 2023 г. Поскольку в некоторые годы премии получали два и три ученых, то число рассмотренных лауреатов достигло 93. Особое внимание в данной статье уделено трем лауреатам премии имени Нобеля из России, работам российских экономистов начала XX в., проблеме возрождения уровня экономической мысли в современной России, чему может способствовать изданная монография. Приводится краткая характеристика автора.

Ключевые слова. История экономической мысли, лауреаты премии Банка Швеции памяти Альфреда Нобеля по экономике, российские экономисты 1920-х гг.

Информация о статье. Дата поступления 8 июля 2024 г.; дата принятия к печати 24 сентября 2024 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2024 г.

V.I. Zorkaltsev

Baikal State University,
Irkutsk, the Russian Federation

Encyclopedia of Modern Economic Thought: Voronov Yu.P. "Nobel Laureates in Economics"

Abstract. In 2024, a two-volume monograph by Yu.P. Voronov titled Nobel Laureates in Economics was published. This is the sixth edition of the monograph, which has been regularly expanded and updated. Previously, information about the third edition was published in a journal, where Voronov's high level of scientific-popular presentation of modern economic theories and the scientific contributions of Nobel laureates in economics was noted. In the discussed sixth edition, not 33 but all 55 Nobel Prizes are covered, starting from the first prize in 1969 up to the 2023 prize. Since some years saw two or three recipients, the number of laureates discussed reaches 93. This article pays particular attention to three Nobel laureates from Russia, the works of Russian economists of the early 20th century, and the issue of reviving the level of economic thought in modern Russia, which may be facilitated by this published monograph. A brief description of the author is also provided.

Keywords. History of economic thought, Nobel Memorial Prize in Economic Sciences, Russian economists of the 1920s.

Article info. Received July 08, 2024; accepted September 24, 2024; available online September 30, 2024.

Вышла в свет двухтомная монография известного ученого-экономиста Юрия Петровича Воронова «Нобелевские лауреаты по экономике» [1; 2]. Монография завершает многолетний труд автора по двум направлениям. Во втором томе собраны ежегодные обзоры Юрия Петровича по лауреатам премий имени Нобеля банка Швеции, публиковавшиеся в журнале ЭКО начиная с 2001 г. Эти обзоры позволяли российским читателям оперативно получать представление об оче-

редных лауреатах, о направлениях их исследований, об экономических проблемах, волнующих научный мир. В первом томе представлены результаты «движения назад» Юрия Петровича по обзорам биографий и идей все более ранних лауреатов. Расширяющаяся по обоим направлениям монография пять раз публиковалась ранее. Теперь Воронов дошел до первых лауреатов. Это шестое регулярно расширяемое и дополняемое издание монографии. Ранее публиковалась информация в журнале «Историко-экономические исследования» [3] о третьем издании монографии Воронова, где особо отмечался высокий научно-популярный уровень изложения материала. В обсуждаемом здесь шестом издании рассматривается уже не 33, а все 55 премий имени Нобеля, начиная с самой первой премии 1969 г. до премии 2023 г. Монография приобрела законченный вид, и Юрий Петрович назвал ее на презентации в Институте экономики и организации промышленного производства (ИЭиОПП) СО РАН своим подарком будущим российским экономистам.

Об авторе. Юрий Петрович родился 30 августа 1942 г. Описание его бурных детских лет и некоторых нестандартных поступков в зрелом возрасте имеются в книге [4]. В 1965 г. окончил Институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. Получил распределение в Новосибирск, в ИЭиОПП СО АН СССР. Автор более 500 научных работ, в том числе более двадцати монографий. Книги Воронова посвящены социологии, истории денег, конкурентной разведке, экспериментальной экономике, рынку рекламы и многим другим всегда новым и актуальным темам.

Журналист и популяризатор науки. Он один из организаторов и постоянный сотрудник всероссийского экономического журнала ЭКО. В период его активной работы в журнале тираж ЭКО достигал более 150 тысяч экземпляров и превосходил порой даже тиражи некоторых популярных тогда литературных журналов. Ко-

нечно, это следствие не только активной нестандартной работы Воронова в журнале, но и многих других сотрудников и, прежде всего, энтузиазма, исходившего от главного редактора академика А.Г. Аганбегяна.

Лично я всегда начинал читать журнал ЭКО с последних страниц, где размещались краткие, забавные сообщения Юрия Петровича, почерпнутые им из иностранных журналов. Очень оригинальны и интересны были многие авторские материалы Воронова. Например, статья про «экономику» клетки. При этом Юрий Петрович успешно вел большую редакционную работу по улучшению текстов других авторов, по обработке устных сообщений «клуба Директоров».

Предприниматель. С конца 1980-х Юрий Петрович активно осуществляет научно-прикладные разработки, ведет научно-консультационную и научно-внедренческую деятельность. Успешно руководит научно-внедренческой новосибирской фирмой «Корпус». Кстати, издание своих книг, в том числе обсуждаемых здесь, Юрий Петрович осуществляет в основном за свой счет. Это говорит не только об успешности его бизнеса, но и о широте его понимания смысла жизни.

Писатель. Необычайно «легок на подъем». Както я познакомился с редактором журнала для любителей «Страна знаний», широко распространяемого во многих странах. Активно подключился к написанию своих статей и поиску авторов этого журнала. Новыми авторами журнала, с моей подачи, стали А.Ю. Филатов, А.В. Савватеев, Г.И. Ханин и ряд других ученых. Одним из самых «плодовитых» оказался Ю.П. Воронов. Причем многие его статьи были посвящены не экономике, а природным объектам. Он писал о корнях деревьев и жизни вокруг них под землей. О том, что муравьи умеют хорошо считать и как этот факт доказали новосибирские этологи.

Не идеальный человек. Рецензия предполагает и выявление недостатков. Часто в качестве таковых ука-

зывают на замеченные опечатки и ошибки. Серьезных ошибок в прочитанных мной главах двухтомника Юрия Петровича не обнаружил. В качестве неисправимого недостатка Юрия Петровича можно назвать его буйную фантазию. Ухватив начальную часть какой-то информации он быстро сам додумывает продолжение, но иногда и не точно, хотя и интересно. Впрочем, эта особенность может рассматриваться и как продолжение достоинств Воронова. Если бы он не умел быстро ухватывать мысль и экстраполировать, что неизбежно сопряжено с погрешностями, то не сделал бы так много в этой жизни.

Деление на два тома получилось вполне естественное. *В томе первом представлены лауреаты XX века.* Первая глава так и называется — «Они были первыми». В ней рассказывается об основателях науки эконометрики — Яне Тинбергене и Рагнаре Фрише, лауреатах 1969 г. Хотя эти ученые хорошо известны российским экономистам, давно имеются на русском их публикации и работы, в которых рассказывается об их исследованиях, я из текста Юрия Петровича узнал много нового. Оказывается, например, разработки Яна Тинбергена были нацелены и на введение индикативного планирования в западноевропейской экономике.

Изложена история создания Тинбергенем «паутинообразной модели» краткосрочных экономических циклов, которые также называются «свинными циклами», или «циклами Тинбергена». Именно наблюдения за динамикой рынка свинины привело ученого к построению паутинообразной модели экономических циклов, которую любят рассматривать в учебных курсах, в том числе для задач по выяснению условий сходимости или расходимости таких теоретических краткосрочных циклов, способов их демпфирования. Эта модель краткосрочных циклов конъюнктуры представлена в известной российскому читателю книге Р. Аллена [5].

Из монографии Юрия Петровича узнал, что изначально членом Эконометрического общества и редсовета журнала «Эконометрика» был основатель Института конъюнктуры Наркомфина замечательный советский экономист Н.Д. Кондратьев, автор необычайно интересной теории длинных циклов конъюнктуры. Он сидел перед своим расстрелом вместе с другим замечательным российским экономистом А.В. Чаяновым в Суздальской тюрьме в 30-х гг. Мне удалось побывать в их камерах в период второго Российского экономического конгресса, который проходил в Суздале.

Проводя параллели судеб экономистов в разных странах можно вспомнить первую в мире макроэкономическую динамическую модель, созданную Г.А. Фельдманом. Эта модель была опубликована в журнале Плановое хозяйство в 1928 г. [6], за расчеты по которой Фельдман будет репрессирован. Выживет, но уже не долго проживет на свободе в 1950-х гг. Модель Фельдмана была вполне сопоставима по научному уровню с эконометрическими моделями Тинбергена и Фриша. И какая большая разница в итогах разработок этих моделей для их авторов. Кому-то вручается Нобелевская премия, их именами называют институты, а кому-то, за такие же пионерные разработки экономических моделей предлагаются лагеря, бараки, физическое уничтожение. В обсуждаемой монографии Воронова изложена история запоздалого открытия «на Западе» модели Фельдмана и произведенного восхищения этой моделью.

С большим удовольствием я узнал из книги Ю.П. Воронова, что первым президентом Эконометрического общества был Ирвинг Фишер. Его две книги по денежному обращению и по индексам цен, изданные на русском еще в 1920-х гг. [7; 8], являются образцами научных экономических работ, подлежащих, считаю, обязательному изучению студентами экономистами.

Несколько удивило высказанное в рассматриваемой книге Воронова недопонимание названия уравнения денежного обмена «уравнением Ньюкомба-Фишера» вместо привычного для многих названия «уравнение Фишера». И. Фишер писал, что именно его учитель Саймон Ньюкомб ввел это уравнение, хотя оно в упрощенном виде рассматривалось ранее (Д. Юмом, Д. Рикардо). Здесь соотношение такое же как соотношение между уравнением для газов Клапейрона-Менделеева и его частными случаями — законами Гей-Люссака и Бойля — Мариотта.

Примерно четверть премий имени Нобеля по экономике были даны ученым занимавшимся экономическими циклами и экономическими кризисами. Увы, все существовавшее и развивающееся многообразие экономических теорий циклов не могут похвастаться успехами в прогнозировании экономических кризисов, начиная с Великой депрессии 1929 г. до кризиса 2008 г. Репутация даже И. Фишера была «подмочена» сделанным им за 9 дней до начала Великой депрессии прогнозом о достигнутом мировой экономикой стабильного эффективного состояния. Уместно вспомнить, что четкий прогноз предстоящего крупного мирового экономического кризиса дал перед этим кризисом советский экономист Е.С. Варга, прогнозами которого пользовался И.В. Сталин. Возможность переписки со Сталиным позволила Варге избежать репрессий и даже пытаться спасти репрессированных.

Вторую нобелевскую премию, в следующем 1970 г., получил также хорошо известный многим российским экономистам Пол Самуэльсон. Его учебник экономики издавался на русском языке в советское время, правда, с грифом «Для научных библиотек». Для студентов-экономистов эта книга была важна как путеводитель по экономическим понятиям, которые «недодавали» в читаемых курсах. Даже «мелочи» в информации Юрия Петровича любопытны, делают

более близкими, более «жизненными» исследования экономистов-лауреатов. Так, было очень интересно узнать, что к написанию имеющего мировую известность учебника Самуэльсона стимулировало рождение у него тройни в дополнение к трем уже имевшимся детям. Пол Самуэльсон нашел достойный путь, чтобы обеспечить материальное благополучие такого большого семейства. И Нобелевская премия оказалась кстати в этом деле.

Во втором томе представлены лауреаты XXI века. Если среди лауреатов премий XX в. мне были известны работы примерно половины, то среди лауреатов премий XXI в. мне известны работы менее 20 % ученых. Это связано с тем, что с работами первой части лауреатов я знакомился, когда еще был студентом и аспирантом. Имел широкий горизонт научных интересов. К тому же до конца 1980-х гг. в СССР выходило в переводе и было доступно много зарубежных экономических работ.

В 1990-х гг. количество публикуемых научных работ вообще и переводных особенно в России резко снизилось. При этом, в силу шоковых социально-экономических условий, некогда «широкий горизонт» научных интересов выродился у меня, как и у многих, в узкий профессиональный интерес, в зарабатывание денег ради выживания. Большая занятость насущными задачами не позволяет отслеживать происходящее в научном мире. Ежегодные обзоры Юрия Петровича позволяли отчасти компенсировать наше накопившееся отставание в уровне экономических разработок.

О гигантской проделанной Юрием Петровичем работе свидетельствует число рассмотренных им лауреатов. Их в его монографии 93, в 20 случаях премии конкретного года вручались двум лауреатам, а в 9 — трем. По каждому из лауреатов приведена подробная биография, дано общедоступное описание не только его результатов, но и работ предшественников, учителей.

Монография Воронова — это не только о лауреатах премии имени Нобеля. Эти премии использовались Юрием Петровичем как повод для введения читателя в обширный мир экономических идей, в том числе в мир разработок российских экономистов 1920-х гг. Двухтомник Воронова вполне может служить энциклопедией экономической мысли XX и XXI вв., основой для курса истории экономических учений.

Российские лауреаты премии имени Нобеля. В период, когда экономическая мысль находится в ослабленном состоянии, важно вспомнить лучшие времена. Для экономической науки России это были конец XIX — начало XX в. В своей монографии Юрий Петрович часто обращается к работам российских экономистов именно этих лет. Из этого периода все три лауреата премии имени Нобеля российского происхождения. Первым из них является Саймон (в России — Семен) Кузнец. В 1922 г. он эмигрировал в США. Известен как один из создателей национального счетоводства, разработчик показателя Валового внутреннего продукта (ВВП), автор оригинальных работ по изучению экономического роста, экономических циклов, экономического неравенства.

При описании разработок С. Кузнеця Воронов дает краткий обзор существующих теорий экономических циклов. Он выделяет циклы Дж. Китчина (3-4,5 лет), К. Жюгляра (6-9 лет), С. Кузнеця (16-18 лет) и Н.Д. Кондратьева (40-60 лет, Воронов неточно называет 55-60 лет). Юрий Петрович упоминает также циклы А.Л. Чижевского (11-12 лет, индуцируемые колебаниями солнечной активности) и других авторов, с которыми я не знаком. При этом он почему-то упустил циклы Я. Тинбергена, а также циклы Е.Е. Слуцкого. Российский математик-экономист Евгений Слуцкий показал, что совершенно случайные, типа «белый шум», возмущающие воздействия на экономическую систему в результате свойств этой системы могут при-

вести к возникновению в системе периодических автоколебаний.

Лауреатом премии имени Нобеля 1978 г. стал Василий Васильевич Леонтьев, наиболее известный в СССР и в современной России зарубежный экономист. Он «вовремя» в 1925 г. поехал на лечение и на обучение сначала в Германию, а уже оттуда эмигрировал в США. До своего отъезда закончил Ленинградский университет и начал работать на кафедре общественных наук Ленинградского Политехнического института. Наиболее известен как создатель модели межотраслевого баланса (МОБ). Юрий Петрович приводит многие неизвестные мне до этого сведения о В.В. Леонтьеве, о важных эпизодах его жизни и истории разработки МОБ. Оказывается, Леонтьев уже в начале 1920-х гг. имел судимость за антисоветскую деятельность и поэтому его отъезд в 1925 г. был совершен действительно вовремя. Очевидно, он и его отец, ленинградский профессор экономики, хорошо понимали, что будет с ними дальше в Советской России.

Известно, в создании МОБ большую роль сыграли трехсекторная модель доктора Ф. Кенэ, двухсекторная модель К. Маркса, работы российского экономиста В.К. Дмитриева, а также опыт составления балансов народного хозяйства СССР 1924–25 гг. К этому могу добавить очень ценные разработки под руководством А.И. Петрова баланса народного хозяйства за 1928–1930 гг., что включало и некоторые наработки до периода 1932 г. [9]. В монографии Ю.П. Воронова рассматривается подробная история формирования модели МОБ, в которой участвовали ряд известных и неизвестных мне экономистов. К сожалению, и Юрий Петрович не рассмотрел вариант возможной редукции МОБ путем очищения и агрегирования модели экономики Л. Вальраса. И не указаны явные недостатки модели МОБ, в том числе о которых размышлял В.В. Леонтьев [10]. Во-первых, можно уверенно утвер-

ждать, что МОБ нельзя однозначно построить на основе располагаемых и даже гипотетически возможных экономических данных. Во-вторых, нет и не может быть процедур корректного перехода между моделями МОБ разных размерностей [11]. В-третьих, «запаянная» в МОБ производственная функция Леонтьева хорошо описывает машинооборотные производства, где отдельные виды ресурсов для производства единицы продукции должны использоваться в строго заданных пропорциях. При этом производственная функция Леонтьева не очень годится для макроэкономических процессов, где имеет место взаимозаменяемость ресурсов и технологий.

В.В. Леонтьев с 1950-х гг. имел самые тесные связи с экономической наукой в России. Его МОБ активно внедрялась и развивалась в СССР, в том числе в виде межрегиональной модели А.Г. Гранберга, активно используемой и ныне в ИЭиОПП СО РАН. Очень оригинальная модель на базе МОБ была разработана В.З. Ткаченко в Иркутске, в СЭИ СО АН СССР [12]. Эта модель осуществляла расчеты в обратном во времени порядке требуемых заранее мероприятий для реализации к заданному сроку крупных экономических проектов. В.В. Леонтьев с конца 1950-х многократно приезжал в СССР, был избран в 1988 г. иностранным членом АН СССР. Его разработки идейно были близки к методам и моделям, создававшимся советскими учеными и практиками планирования. Мне довелось в 70-х гг. слушать в СЭИ СО АН СССР доклад В.В. Леонтьева о разработанной под его руководством модели развития топливно-энергетического комплекса США. Эта модель удивительным образом была похожа на модель выбора вариантов долгосрочного развития ТЭК СССР, которая тогда использовалась в СЭИ СО АН СССР.

Третий лауреат премии имени Нобеля российского происхождения — Л.В. Канторович. Это уникаль-

ный лауреат, сделавший яркую научную математическую карьеру в молодые годы, выпускник знаменитой кафедры математического анализа Ленинградского университета, ученик профессоров В.И. Смирнова и Г.М. Фихтенгольца, хорошо известных и нынешним студентам своими учебниками по математическому анализу. Лауреат Сталинской премии 1949 г. за работы по функциональному анализу и Ленинской премии 1964 г. за разработки линейного программирования и экономических моделей в компании выдающихся экономистов с В.В. Новожиловым и В.С. Немчиновым.

Л.В. Канторович является создателем экономических моделей линейного программирования [13], что произошло еще в 1930-е гг. Импульсом послужила задача поиска вариантов раскроя листов фанеры на максимальное число комплектов. Задача относится к очень неудобному для поиска решений целочисленному программированию. Восхищение и подражание должна вызывать смелость Леонида Витальевича в постановке задачи. Во-первых, он, формулируя математически задачу, абстрагировался от трудностей с переналадкой оборудования и, что особенно важно, от условия целочисленности выпускаемых комплектов. Во-вторых, он понял, что полученная линейная задача оптимизации о раскрое может служить аналогом огромному количеству линейных задач оптимизации в разных областях производственной деятельности — в сельском хозяйстве, металлургии, металлообработке, машиностроении и т.д. И стал активно пропагандировать модели линейного программирования для повышения эффективности производственной деятельности во многих отраслях производства. Конечно, он прекрасно понимал, что многие производственные процессы нелинейные, имеют дискретный характер, подвержены действию случайных факторов. Модели Канторовича были неким «очищенным» от усложняющих примесей идеалом.

Очень важной составляющей разработок Л.В. Канторовича было применение множителей Лагранжа для выбора оптимальных вариантов, для доказательства их оптимальности и для использования их в качестве цен «звущих к оптимуму». Правда Канторович обычно использовал не термин «множители Лагранжа», а смысловые названия — «разрешающие множители» (такое название важно для процесса оптимизации), «объективно обусловленные оценки» (термин, введенный Канторовичем для экономической интерпретации), «потенциалы» (в транспортных и транспортно-распределительных задачах), «теневые цены» и т.д.

Как известно, линейное программирование уже в послевоенный период активно развивалось в США. Лидером в этих разработках был Дж. Данциг. Кстати и здесь прослеживается «русский след». По воспоминаниям Данцига, он пришел к линейному программированию размышляя о том, что будет, если в МОБ В.В. Леонтьева вместо единственного для каждой «чистой» отрасли способа производства использовать несколько технологических способов [14]. Это, кстати, может быть полезным для учета возможности взаимозаменяемости ресурсов. Некоторые, особенно американские математики, считали несправедливым, что Нобелевская премия за разработку линейного программирования досталась не Данцигу, а Канторовичу. Как-то я встречался в университете в Беркли с профессором И. Адлером, учеником Данцига, по поводу разрабатываемых им и мной алгоритмов метода внутренних точек в оптимизации. И наша беседа началась с высказанной Илоном обиды — Канторовичу дали, а Данцигу, более заслуживающему, по его мнению, не дали премии имени Нобеля за разработку задач линейного программирования.

Во-первых, идею дать именно Канторовичу премию высказал Т.Ч. Купманс, когда его стали рассматривать в качестве кандидата на эту премию. Об

этом мне подробно рассказывал профессор Г.Ш. Рубинштейн, соратник Канторовича. И премию за разработку моделей оптимизации дали на этот раз двоим — Т.Ч. Купмансу и Л.В. Канторовичу. На мой взгляд, вполне можно было включить в этот коллектив и Дж. Данцига. Именно Данциг ввел в рассмотрение двойственные задачи, установил полную симметрию «исходной» и «двойственной» задач линейного программирования. О том, что эта «симметричная двойственность» не было замечена им, высказывал свои сожаления Л.В. Канторович [13]. Именно Данциг был изобретателем симплекс-метода. Ю.П. Воронов ошибочно приписывает создание симплекс-метода Канторовичу. Леонид Витальевич изобрел нечто другое — метод разрешающих множителей.

Канторович работал в условиях, когда под методом вычислений понимались идеи этих вычислений, а не жестко регламентированные компьютерные правила. Эти идеи допускали различные конкретные реализации. В рамках идеи «метода разрешающих множителей» он, кстати, предложил формировать цены ресурсов при неоптимальном плане путем минимизации взвешенной суммы квадратов невязок двойственности. В качестве весов рассматривал располагаемые не оптимальные значения переменных исходной задачи. Такой подход Канторович предлагал применять для получения рентных оценок разных земель в сельском хозяйстве.

Как известно в оптимальном плане должно выполняться так называемое условие дополняющей нежесткости, согласно которому технологии вошедшие в оптимальный план должны получить нулевые значения «невязок двойственности». Указанное правило построения приближенных объективно обусловленных оценок ресурсов при неоптимальном плане позволяло выбирать направление корректировки значений переменных исходной задачи при котором

лучше выполнялось условие дополняющей нежесткости, улучшались значения переменных исходной задачи линейного программирования.

От этой идеи родился метод внутренних точек в России. Алгоритмами метода внутренних точек реализовывались многие модели экономики уже в 1970-е гг. в СЭИ СО РАН [15]. Только в конце 80-х гг., с большим опозданием этот метод стал развиваться и использоваться в США и других странах. Когда я рассказал И. Адлеру про эту идею Канторовича, вопрос о правомочности получения Нобелевской премии был снят, а салфетки, на которых я показал идею Канторовича в кафе, Адлер собрал и унес с собой. Ныне алгоритмы метода внутренних точек активно замещает симплекс-метод во многих странах и университетах. Метод внутренних точек более изящный и, как оказалось, численно более эффективный.

* * *

Двадцатые годы прошлого века были периодом рассвета экономической мысли в России. Отчасти отблески этого периода распространялись на тридцатые годы, на период «заката» российской экономической науки. Ю.П. Воронов часто обращается к российским ученым 1920–1930-х гг. при описании направлений развития мировой экономической науки в последующие годы. Жаль, что в самой Советской России процессы развития экономической науки были прерваны. Уверен, монография Юрия Петровича Воронова будет способствовать повышению активности, возрождению и развитию экономической мысли в нашей стране.

Список использованной литературы

1. Воронов Ю.П. Нобелевские лауреаты по экономике : в 2 т. / Ю.П. Воронов ; под ред. В.И. Суслова. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — Т. 1 : XX век (1969–2000). — 716 с.
2. Воронов Ю.П. Нобелевские лауреаты по экономике : в 2 т. / Ю.П. Воронов ; под ред. В.И. Суслова. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — Т. 2 : XXI век (2001–2023). — 513 с.

3. Рошупкина Е.В. Живая наука, или Занимательная экономическая нобелистика / Е.В. Рошупкина. — DOI 10.17150/2308-2488.2022.23(1).190-203. — EDN KLBZXX // Историко-экономические исследования. — 2022. — Т. 23, № 1. — С. 190-203.
4. Воронов Ю.П. Прошлое далекое и близкое : сб. биографической информации / Ю.П. Воронов. — Иркутск, 2017. — 83 с.
5. Аллен Р.Дж. Математическая экономия : пер. с англ. / Р.Дж. Аллен ; под ред. и со вступ. ст. А.Л. Вайнштейна. — Москва : Изд-во иностр. лит., 1963. — 667 с.
6. Фельдман Г.А. К теории темпов народного дохода. (Под углом зрения народного хозяйства СССР) / Г.А. Фельдман // Плановое хозяйство. — 1928. — № 11. — С. 146-170; № 12. — С. 151-178.
7. Фишер И. Покупательная сила денег : ее определение и отношение к кредиту, проценту и кризисам / И. Фишер. — Москва : Фин. изд-во НКФ СССР, 1925 (обл. 1926). — XXIV, 400 с.
8. Фишер И. Построение индексов. Учение об их разновидностях, тестах и достоверности / И. Фишер ; пер. с 3-го американск. изд. А.С. Яновского, под ред., с предисл. и примеч. С.П. Боброва. — Москва : ЦСУ СССР, 1928. — XXX, 464 с.
9. Материалы по балансу народного хозяйства СССР за 1928, 1929 и 1930 гг. : [сборник] / под рук. А.И. Петрова. — Москва, 1932. — 381 с.
10. Леонтьев В.В. Экономические эссе : Теории, исслед., факты и политика : [пер. с англ.] / В.В. Леонтьев. — Москва : Политиздат, 1990. — 414 с.
11. Зоркальцев В.И. Проблемы агрегирования в экономике: есть ли логическая совместимость микроэкономики и макроэкономики? / В.И. Зоркальцев. — Иркутск : Изд-во СЭИ, 1997. — 51 с. — (Препринт. Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Сиб. энергет. ин-т им. Л. А. Мелентьева; N 5).
12. Кононов Ю.Д. Экономико-математические модели для оценки количественных проявлений внешних производственных связей / Ю.Д. Кононов, В.З. Ткаченко // Проблемы оптимизации и управления в системах энергетики: вопросы исследования внешних связей. — Иркутск, 1972. — С. 35-53.
13. Канторович Л.В. Математико-экономические работы / Л.В. Канторович. — Новосибирск : Наука, 2011. — 756, [2] с.
14. Данциг Дж.Б. Линейное программирование, его применения и обобщения / Дж.Б. Данциг ; пер. с англ. Г.Н. Андрианова [и др.] ; общ. ред. и предисл. Н.Н. Воробьева. — Москва : Прогресс, 1966. — 600 с.

15. Дикин И.И. Итеративное решение задач математического программирования : (алгоритмы метода внутренних точек) / И.И. Дикин, В.И. Зоркальцев ; отв. ред. А.И. Тягушкин. — Новосибирск : Наука, 1980. — 144 с. — EDN SIPNAP.

References

1. Voronov Yu.P.; Suslov V.I. (ed.). *Nobel Laureates in Economics*. Moscow, INFRA-M Publ., 2024. Vol. 1. 716 p.
2. Voronov Yu.P.; Suslov V.I. (ed.). *Nobel Laureates in Economics*. Moscow, INFRA-M Publ., 2024. Vol. 2. 513 p.
3. Roschupkina E.V. Living Science, or Amusing Economic Nobelists. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2022, vol. 23, no. 1, pp. 190–203. (In Russian). EDN: KLBZXN. DOI: 10.17150/2308-2488.2022.23(1).190-203.
4. Voronov Yu.P. *The Past Far and Near*. Irkutsk, 2017. 83 p.
5. Allen R.G.D. *Mathematical Economics*. 2nd ed. London, Macmillan; New York, St. Martin's press, 1960. 840 p. (Russ. ed.: Allen R.G.D. *Mathematical Economics*. Moscow, Inostrannaya literatura Publ., 1963. 667 p.).
6. Feldman G.A. *On the Theory of National Income Growth Rates (From the Perspective of the USSR National Economy)*. *Planovoe khozyaistvo = Planned Economy*, 1928, no. 11, pp. 146–170; no. 12, pp. 151–178. (In Russian).
7. Fisher I. *The Purchasing Power of Money; its Determination and Relation to Credit, Interest and Crises*. New York, MacMillan&Co, 1911. 556 p. (Russ. ed.: Fisher I. *The Purchasing Power of Money; its Determination and Relation to Credit, Interest and Crises*. Moscow, 1925. XXIV, 400 p.).
8. Fisher I. *The Making of Index Numbers. A Study of their Varieties, Tests and Reliability*. Boston, New York, Houghton Mifflin Company, 1927. 566 p. (Russ. ed.: Fisher I. *The Making of Index Numbers. A Study of their Varieties, Tests and Reliability*. Moscow, 1928. 464 p.).
9. Petrov A.I. *Materials on the Balance of the National Economy of the USSR for 1928, 1929, and 1930*. Moscow, 1932. 381 p.
10. Leontief W. *Essays in Economics: Theories, Facts, and Policies*. New York, 1977. 184 p. (Russ. ed.: Leontief W. *Essays in Economics: Theories, Theorizing, Facts, and Policies*. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 414 p.).
11. Zorkaltsev V.I. *Aggregation Problems in Economics: Is There Logical Compatibility Between Microeconomics and Macroeconomics?* Irkutsk, Siberian Energy Institute Publ., 1997. 51 p.
12. Kononov Yu.D. Economic-Mathematical Models for Quantitative Assessments of External Productive Linkages. In *Op-*


timization and Control Issues in Energy Systems: Research on External Linkages. Irkutsk, 1972, pp. 35–53. (In Russian).

13. Kantorovich L.V. *Mathematical and Economic Works*. Novosibirsk, Nauka publ., 2011. 756 p.


14. Dantzig G.B. *Linear Programming and Extensions*. Princeton University Press, 1963. 660 p. (Russ. ed.: Dantzig G.B. *Linear Programming and Extensions*. Moscow, Progress Publ., 1966. 600 p.).

15. Dikin I.I., Zorkaltsev V.I. *Iterative Solution of Mathematical Programming Problems*. Novosibirsk, Nauka Publ., 1980. 144 p. EDN: SIPNAP.

Информация об авторе

Зоркальцев Валерий Иванович — кандидат экономических наук, доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией математического моделирования, Байкальский государственный университет, Иркутск, Российская Федерация; e-mail: vizork@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0002-3704-8759>; SPIN-код: 9870-2893; AuthorID РИНЦ: 4323.

Author

Valeriy I. Zorkaltsev — Ph.D. in Economics, D.Sc. in Technical Sciences, Professor, Head of the Mathematical Modeling Laboratory, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: vizork@mail.ru.  <https://orcid.org/0000-0002-3704-8759>; SPIN-Code: 9870-2893; AuthorID RSCI: 4323.

Для цитирования

Зоркальцев В.И. Энциклопедия современной экономической мысли: Воронов Ю.П. «Нобелевские лауреаты по экономике» / В.И. Зоркальцев. — DOI 10.17150/2308-2488.2024.25(3).527-544. — EDN VQJAYA // Историко-экономические исследования. — 2024. — Т. 25, № 3. — С. 527–544.

For Citation

Zorkaltsev V.I. Encyclopedia of Modern Economic Thought: Voronov Yu.P. “Nobel Laureates in Economics”. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* = *Journal of Economic History & History of Economics*, 2024, vol. 25, no. 3, pp. 527–544. (In Russian). EDN: VQJAYA. DOI: 10.17150/2308-2488.2024.25(3).527-544.