

JEL classification: F55, P33, Y30

УДК 339.19(517.3)

DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(4).682-693

**Ю.В. Кузьмин***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## **Монголия и СЭВ: опыт успешного сотрудничества\***

**Аннотация.** В статье дается аналитический обзор и оценка сборника документов «Монголия в СЭВ: на пути евразийской экономической интеграции. 1961-1991 гг.». (М., 2023). Объемный том включает 267 оригинальных архивных документов, отражающих основные направления экономического сотрудничества Монголии и Совета экономической взаимопомощи за 30 лет. Ранее не публиковавшиеся материалы (некоторые из которых рассекречены специально для данного издания) из фондов ведущих российских и монгольских архивов, наглядно демонстрируют масштабы, механизмы и формы взаимодействия Монголии с центральным аппаратом СЭВ и отдельными странами-членами организации. Позитивный опыт международного сотрудничества в рамках межправительственной экономической организации, объединившей страны социалистического содружества, аккумулированный на страницах рецензируемого сборника, приобретает особую ценность в условиях регионализации современной мировой экономики.

**Ключевые слова.** Монголия, СЭВ, экономическое сотрудничество, помощь, архивные документы.

**Информация о статье.** Дата поступления 10 ноября 2023 г.; дата принятия к печати 7 декабря 2023 г.; дата онлайн-размещения 19 декабря 2023 г.

---

\* Рец. на кн.: Монголия в СЭВ: на пути евразийской экономической интеграции. 1962-1991 : сб. док. / отв. ред.: А.В. Юрасов ; сост.: Е.Р. Курапова, В.С. Пушкарев, Л. Мэндсайхан. Москва : Кучково поле Музеон, 2023. 984 с., [12] л. ил., факс.

Yu.V. Kuzmin

Baikal State University,  
Irkutsk, the Russian Federation

## Mongolia and COMECON: Experience of Successful Cooperation\*\*

**Abstract.** The article provides an analytical review and assessment of the collection of documents "Mongolia in the COMECON: On the Path of Eurasian Economic Integration. 1961–1991." (M., 2023). The collection includes 267 original archival documents reflecting the main directions of economic cooperation between Mongolia and the Council for Mutual Economic Assistance over 30 years. Previously unpublished materials (some of which have been declassified specifically for this publication) from the collections of leading Russian and Mongolian archives clearly demonstrate the scale, mechanisms and forms of interaction between Mongolia and the central apparatus of the COMECON and individual member countries of the organization. The positive experience of international cooperation within the framework of an intergovernmental economic organization that united the countries of the socialist community, accumulated on the pages of the collection under review, acquires particular value in the context of the regionalization of the modern world economy.

**Keywords.** Mongolia, COMECON, economic cooperation, assistance, archival documents.

**Article info.** Received November 10, 2023; accepted December 7, 2023; available online December 19, 2023.

Современная мировая экономика переживает серьезные структурные изменения, формируются новые международные экономические отношения. Активно идет формирование многополярного мира,

---

\*\* Book review: Yurasov A.V. (ex. ed.); Kurapova E.R., Pushkarev V.S., Mendsaikhan L. (comp.). *Mongolia in the COMECON: on the Path of Eurasian Economic Integration. 1962–1991: Collection of Documents*. Moscow, Kuchkovo Pole Muzeon Publ., 2023. 984 p.

в прошлое уходит мир однополярный. Происходит ослабление экономических позиций ведущих экономик западного мира и усиление в мировой экономике ведущих экономик стран Востока: Китая, Индии, Ирана, Турции, Индонезии, стран Южной Америки и Африки: Бразилии, Аргентины, ЮАР, Египта и др. Экономические позиции ведущих западных стран утрачиваются, а экономические успехи стран БРИКС все более укрепляются. Укрепляются экономические отношения стран Шанхайской Организации Сотрудничества, происходит переход в расчетах на национальные валюты, увеличиваются объемы взаимной международной торговли. Основными торговыми партнерами Российской Федерации становятся КНР, Индия, Турция и сокращаются взаимные торговые отношения со странами Западной Европы и США, расчеты в долларах и евро и увеличиваются расчеты в региональных валютах: юанях, рупиях, рублях и др.

Восточный вектор внешней политики Российской империи, СССР и Российской Федерации — важнейшее направление дипломатии, внешней торговли, научного и культурного взаимодействия. Экономические санкции стран Запада, резкое сокращение взаимной торговли, полное закрытие авиационного сообщения, ограничения научных и культурных связей ведет к необходимости расширения торговых, экономических, научных, культурных и спортивных отношений со странами Востока, в том числе со странами Северо-Восточной Азии. Расширение существующих и строительство новых газопроводов в Китай и Монголию представляются делом перспективным и важным не только для России, но и наших соседей, позволяющим получить более современный энергетический источник, серьезно улучшить экологию в странах — получателей природного газа.

Успешное развитие крупных интеграционных объединений: БРИКС, ШОС, ЕАЭС диктуют необхо-

димность внимательного изучения позитивного опыта экономического сотрудничества СССР с развивающимися странами Востока в рамках Совета экономической взаимопомощи. В этой связи заслуживает пристального внимания и вдумчивого изучения сборник документов «Монголия в СЭВ: на пути евразийской экономической интеграции. 1961–1991 гг.», основу которого составили документы из фондов «Секретариат Совета экономической взаимопомощи» и «Постоянное представительство СССР при Совете экономической взаимопомощи», находящиеся на хранении в Российском государственном архиве экономики. Представлены в нем также ранее не публиковавшиеся документы из фондов других ведущих российских и монгольских архивов.

Следует особо подчеркнуть, что данное издание архивных документов стало результатом успешного научного сотрудничества ведущих российских и монгольских архивов: Российского государственного архива экономики, Национального архива Монголии при участии Государственного архива РФ, Государственного архива новейшей истории. Ответственными составителями выступили Е.Р. Курапова, В.С. Пушкарев, Л. Мэдсайхан, ответственным редактором — А.В. Юрасов, крупные российские и монгольские историки-архивисты. Издание сборника было осуществлено по решению Российско-Монгольской комиссии по сотрудничеству в области архивов (2021 г.).

Объемный сборник документов (984 стр.) включает в себя 267 документов, представленных в 7 разделах: 1. Общие вопросы экономической интеграции МНР в СЭВ; 2. Валютно-финансовая политика и торговля; 3. Геология; 4. Сельское хозяйство; 5. Строительство; 6. Промышленность; 7. Научно-техническое сотрудничество.

Позитивный опыт экономического сотрудничества социалистических стран в рамках Совета экономиче-

ской взаимопомощи в настоящее время полузабыт. В 1990–2000-е гг. экономическое сотрудничество СССР и МНР, МНР и СЭВ подвергалось необоснованной критике в науке и прессе, считалось экономически неэффективным и неэквивалентным. Поэтому выход данного сборника документов представляется крайне своевременным и важным, убедительно показывающим, что современные промышленность, сельское хозяйство, наука, образование и медицина Монголии в 1960–1990-е гг. стали возможны только благодаря СССР и странам социализма — членам СЭВ. Они имели более развитую промышленность, наукоемкое сельское хозяйство, систему транспорта, науку и образование и создали их в Монголии — отсталой кочевой стране.

Опубликованные документы также убедительно свидетельствуют и показывают системность и всесторонность экономической, финансовой и научной помощи, оказывавшейся кочевой Монголии в рамках СЭВ. СССР, социалистические страны и страны народной демократии Восточной Европы имели серьезные достижения в создании отдельных отраслей экономики собственных стран: горнодобывающая промышленность (СССР, ГДР, ПНР, ВНР), энергетика (СССР, Румыния, Польша), пищевая отрасль (СССР, ГДР, НРБ), геология (СССР, Румыния, Чехословакия, Польша), и могли оказать существенную и важную помощь менее развитой в экономическом отношении сельскохозяйственной стране Монголии в рамках социалистической экономической интеграции. В целом, несомненным достижением деятельности СЭВ была специализация отдельных стран-членов этой экономической организации, позволявшая достичь определенных успехов в отдельных отраслях экономики. Сборник документов убедительно показывает вклад отдельных социалистических стран и стран народной демократии в создание новых отраслей экономики

Монголии, ранее полностью отсутствовавших в этой стране. Целый ряд документов (№ 19, № 20, № 23, № 27, № 27, № 28) посвящены «Комплексной программе социалистической экономической интеграции» — ключевой и интегрирующей программе планирования и деятельности экономической структуры.

В сборнике представлены документы, письма, обращения в центральные органы СЭВ крупных монгольских политиков, политической элиты страны: Ю. Цеденбала, Ж. Батмунха, Д. Загасбалдана, Д. Моломжамца и др. Так, в письме Ю. Цеденбала «Предложения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве» (1969 г.) (с. 89–90) отмечается, что «по объему валового промышленного производства на душу населения МНР отстает в 1965 г. от других стран-членов СЭВ от 4 до 8 раз» (с. 93). Лидер Монголии видит необходимость экономического выравнивания позиции своей страны и указывает на «трудности с возмещением расходов, связанных с приглашением иностранных специалистов» (с. 98). Уровень зарплаты иностранных специалистов в 5–7 раз превышает зарплату монгольских специалистов, поэтому необходимо совершенствование валютно-финансового сотрудничества. Ю. Цеденбал видит «необходимость установления реального курса коллективной валюты — переводного рубля и введения экономически обоснованных и взаимовыгодных курсов между национальными валютами и коллективной валютой» (с. 97). В письме Ю. Цеденбала не только обозначаются проблемы, но и вносятся конкретные предложения по совершенствованию сотрудничества в рамках СЭВ: «организовать научно-исследовательский центр, который должен заниматься научной разработкой проблем выравнивания уровней экономического развития стран» (с. 99).

Особую ценность представляют опубликованные документы и справки Посольства СССР в МНР об эко-

номической помощи МНР со стороны социалистических стран (некогда носившие знак секретности), где представлена реальная картина помощи, проблемы и трудности сотрудничества. В справках приводятся конкретные данные о размерах и промышленных объектах, построенных социалистическими странами в МНР. Так, Чехословацкая Социалистическая Республика (ЧССР) оказывает техническую помощь в строительстве 6 объектов (с. 54), в том числе: цементного завода, двух электростанций, больницы (с. 55). КНР строит 5 объектов: ТЭЦ, птицефабрику, комбинат по переработке картофеля, жилые дома, мосты и дороги (с. 55). Польская Народная Республика (ПНР) строит ТЭЦ, завод силикатного кирпича, завод столовых изделий, завод пенобетона (с. 56); Народная Республика Болгария (НРБ) — мясокомбинат, ГЭС; Венгерская Народная Республика (ВНР) — швейную фабрику, биокомбинат, 75 колодцев (с. 57). СССР оказал безвозмездную помощь в размере 75 млн р., КНР — 36 млн р., ВНР — 450 тыс. р., НРБ — 225 тыс. р. (с. 53–57). В справке приводятся точные данные (с. 58–60) о размерах зарплат иностранных специалистов, обеспечении их жильем, коммунальными услугами и командировочными.

Как известно, Монголия богата минеральными ресурсами и экспорт продукции горнодобывающей промышленности страны является в настоящее время ведущей статьей экспорта. Целый ряд месторождений полезных ископаемых были открыты совместными условиями монгольских и зарубежных экспедиций. Из доклада главы монгольской делегации на Московском совещании руководителей геологических служб стран-членов СЭВ по усилению геологических работ в МНР (1963 г.) отмечается, что «около 50 % всей территории республики остается до сих пор не исследованной и не изученной, а собранный материал не отвечает современным требованиям» (с. 398). В 1948–1955 гг.



геологические работы на нефтеносность проводились «без комплексного изучения остальных видов минерального сырья» (с. 399). На территории Монголии известно о 70 месторождений угля, а геологические работы проводились на 16 месторождениях (с. 400), из 9 месторождений горных сланцев предварительно разведаны 3 месторождения (с. 401), нефть выявлена на 2 перспективных месторождениях: Дзун-Баинском и Тамцакском; все месторождения железной руды изучены слабо. В качестве вывода указывается на то, что «из 40 % территории не изучено совершенно и остается до сих пор белым пятном» (с. 407), а эффективное геологическое изучение возможно только с участием членов СЭВ по оказанию технической помощи. На совещании было предложено распределить площади геологического изучения между СССР, ВНР, ЧССР, Германской Демократической Республикой (ГДР) и НРБ. К 1990 г. Монголия была исследована в геологическом отношении ведущими социалистическими странами довольно подробно, а результаты этих исследований положены в основу создания современных предприятий по добыче полезных ископаемых (Эрдэнэт, Таван-Толгой, Оюу-Толгой), имеющих мировую известность.

Как известно, сельское хозяйство — ведущая отрасль экономики МНР, особенно в 1960-е годы, поэтому страны СЭВ оказывали значительную помощь в ее развитии. По информации монгольской делегации от 24 января 1963 г. председателю Постоянной комиссии по сельскому хозяйству М. Вачкову о выполнении его рекомендаций по ветеринарии отмечалось, что «особую тревогу вызывает поражение сельскохозяйственных животных бруцеллезом. За последние два года ветеринарными специалистами обследовано более одного миллиона коров и маток овец и коз на бруцеллез, до 25 % всего поголовья коров и до 19 % поголовья маток мелкого рогатого скота болеет бруцеллезом»



(с. 566–567). Отмечается недостаток ветеринарных кадров, в секторе СХО работает всего 150 ветврачей» (с. 567). Монгольская сторона считает важным оказание ветеринарной помощи и предлагала также организовать в стране экспериментальную научно-исследовательскую станцию по сельскому хозяйству, так как из-за недостатка научных кадров в МНР работа ряда опытных станций ведется на низком уровне, не обеспечена комплексность исследований. 28 июня 1963 г. состоялось заседание Постоянной комиссии СЭВ по сельскому хозяйству, которая посчитала целесообразным создание научно-исследовательских станций и распределение между специалистами стран по отдельным вопросам: земледелие (СССР), животноводство (ПНР), механизация сельского хозяйства (ВНР), овощеводство (НРБ), лесное хозяйство (ПНР), НИИ растениеводства (ЧССР), НИИ животноводства (ГДР) (с. 571–572). Позднее, в 1968 г. в документах отмечены некоторые сбои в совместных ветеринарных работах: выявленный больной скот не отделялся от здорового, в связи с чем «проделанная специалистами работа не дала должных результатов» (с. 615). Опубликованные документы раздела «Сельское хозяйство» свидетельствуют, что в 1970-е годы социалистическими странами в МНР проведены мероприятия по внедрению промышленных методов производства отдельных видов продукции животноводства, выведению новых сортов сельскохозяйственных культур, реализации программы интенсификации животноводства МНР (1974 г.), ускорение технического уровня сельскохозяйственного производства (1976 г.), обеспечения страхования запасов кормов (с. 639–651).

Опубликованные документы деятельности СЭВ в конце 1980-х гг. показывают, что модель экономического сотрудничества социалистических стран начала истощать себя, началось падение темпов товарооборота, стали затухать интеграционные процессы.

В справке академика О.Т. Богомолова была отмечена необходимость перехода к новой модели отношений: «Тип интеграции, характерной чертой которого является централизованное распределение ресурсов преимущественно в натурально-вещественной форме при пассивной роли товарно-денежных отношений, не отвечает задачам интенсификации народного хозяйства стран и взаимного сотрудничества» (с. 287). Также, по мнению академика, обострилась «проблема обеспечения сбалансированности взаимных расчетов» (там же).

Монгольские политические лидеры Ю. Цеденбал и Ж. Батмунх также в своих документах, отмечая значительную экономическую помощь социалистических стран, особенно СССР, предлагали меры по совершенствованию и перестройке международного разделения труда в рамках СЭВ. Генеральный секретарь ЦК МНРП Ж. Батмунх во время встречи с секретарем ЦК КПСС В.И. Долгих отмечал, что с помощью СССР было построено и введено в эксплуатацию 600 важнейших народнохозяйственных объектов, в том числе 150 промышленных предприятий (с. 268). Еще в качестве Председателя Совета Министров МНР Ж. Батмунх на 36-м заседании Сессии СЭВ в октябре 1981 года, отмечая успехи экономического сотрудничества, просил сохранить, а не повышать «существующие ныне льготные тарифные ставки для специалистов, командируемых в МНР» (с. 217). Рост цен на машины и оборудование на мировом рынке вызвал рост цен в торговле между странами СЭВ, поэтому требовалось, на его взгляд, совершенствовать механизм ценообразования во взаимной торговле.

Несмотря на проблемы экономической интеграции социалистических стран и трудности во взаимных расчетах, странами-членами СЭВ готовились решения по перестройке механизма сотрудничества стран СЭВ, была достигнута договоренность о разработке коллективной концепции международного сотрудничества

и разделения труда до 2005 г. К сожалению, распад СССР, блока социалистических стран и прекращение деятельности СЭВ не позволили реализовать данные планы и проекты.


Сырьевая направленность экономики и экспорта (медь, уголь, руды, нефть) Монголии ставит в настоящее время страну в зависимость от китайского покупателя и западных инвесторов. Борьба за добычу редкоземельных элементов и урана на территории Монголии только обостряется в связи с ограничением Китаем (главным их экспортером в мире) торговли редкоземельными элементами. Германия и Южная Корея выступают главными конкурентами за добычу редкоземельных элементов в стране. Последняя уже приступила к созданию научного центра по исследованию, экспертной оценке возможности монгольского сырьевого рынка. Добыча сырьевых ресурсов без их глубокой переработки — тупиковый путь экономического развития. Монголия до сих пор опирается на результаты геологических изысканий СССР и стран СЭВ, использует промышленный и транспортный потенциал страны, созданный в 1960–1990 гг. странами СЭВ, модернизируя его в отдельных случаях.

Политическая элита Монголии проводит многоопорную (Китай, Россия, «третий сосед») и лавирующую политику с доминированием экономического сотрудничества (85 % с КНР), геополитического сотрудничества с США, Японией, странами ЕС, Южной Кореей, Турцией и др. Современная Монголия становится одним из центров мирового противостояния основных мировых игроков — США, Китая, России, стран ЕС, а также местом соперничества и конкуренции крупных ТНК и корпораций. К сожалению, страна делает ставку на «третьего соседа», заявляет о политике отказа от вступления в ШОС, оставаясь только наблюдателем.


Позитивный опыт международного сотрудничества в рамках межправительственной экономической

организации, объединившей страны социалистического содружества, приобретает особую ценность в условиях регионализации современной мировой экономики. Успешное сотрудничество стран-участниц БРИКС и ШОС пока слабо востребован в современной Монголии. Хочется надеяться, что опубликованные документы СЭВ будут способствовать корректировке политики государства, активизируют ее международное сотрудничество с Российской Федерацией, КНР и странами Центральной Азии.

### Информация об авторе

Кузьмин Юрий Васильевич — доктор исторических наук, профессор, кафедра отечественной истории, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: Kuzminuv@yandex.ru.  <https://orcid.org/000-0002-6963-0436>; SPIN-код: 8801-3590; AuthorID РИНЦ: 359562; Scopus Author ID: 56177435100.

### Author

Yuriy V. Kuzmin — D.Sc. in History, Professor, Department of Russian History, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.  <https://orcid.org/0000-0002-6963-0436>; SPIN-Code: 8801-3590; AuthorID RSCI: 359562; Scopus Author ID: 56177435100.

### Для цитирования

Кузьмин Ю.В. Монголия и СЭВ: опыт успешного сотрудничества / Ю.В. Кузьмин. — DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(4).682-693 // Историко-экономические исследования. — 2023. — Т. 24, № 4. — С. 682–693.

### For Citation

Kuzmin Yu.V. Mongolia and COMECON: Experience of Successful Cooperation. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* = *Journal of Economic History & History of Economics*, 2023, vol. 24, no. 4, pp. 682–693. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-2488.2023.24(4).682-693.