

JEL classification: N54, P25, Q20
УДК 338.43(571.65)(091)
DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(4).633-652

П.С. Гребенюк

*Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский
институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения
Российской академии наук,
г. Магадан, Российская Федерация*

Развитие сельского и промыслового хозяйства Магаданской области в 1954–1957 гг.

Аннотация. В статье на основе архивных материалов исследуется процесс формирования инфраструктуры сельскохозяйственной отрасли в первые годы после создания Магаданской области. Анализируются меры по стимулированию, технической модернизации и финансово-экономической поддержке аграрного сектора и промыслового хозяйства региона, а также динамика основных производственных, экономических и социальных показателей в таких ключевых сферах сельского и промыслового хозяйства, как оленеводство, звероводство, растениеводство, животноводство, заготовка пушнины, морской и речной промысел рыбы и морских млекопитающих. Рассматриваются основные проблемы в сельскохозяйственной отрасли и промысловом хозяйстве вновь созданного региона: дефицит квалифицированных кадров, неразвитая социальная инфраструктура, недофинансирование, слабая техническая оснащенность. Ведущей отраслью оставалось оленеводство, обеспечивавшее до трети всех денежных доходов колхозов. Однако и в этой сфере наблюдалось снижение производительности и качественных показателей. Существенно сократились объемы заготовки пушнины и добычи морского зверя. Проблемы во многих отраслях сельского и промыслового хозяйства были связаны с ликвидацией аппарата подразделений Дальстроя. В исследуемый переходный период, когда формировались новые управленческие структуры созданной Магаданской области, количественные и

Гребенюк П.С. Развитие сельского и промыслового хозяйства...

качественные показатели сельскохозяйственной отрасли не росли. Сложный организационный период характеризовался застоем и в развитии промышленного хозяйства региона.

Ключевые слова. Сельское хозяйство, промышленное хозяйство, оленеводство, колхозы, совхозы, Магаданская область, Дальстрой.

Информация о статье. Дата поступления 23 ноября 2023 г.; дата принятия к печати 7 декабря 2023 г.; дата онлайн-размещения 19 декабря 2023 г.

P.S. Grebenyuk

*N.A. Shilo North-East Interdisciplinary
Scientific Research Institute of the Far Eastern Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Magadan, the Russian Federation*

Development of Agriculture, Hunting, Fishing and Reindeer Herding in Magadan Region in 1954–1957

Abstract. The article, based on archival materials, examines the development of agriculture and commercial sectors in the Magadan Region during the crucial transitional period of 1954–1957, when the region coexisted with Dalstroy after the establishment of the Magadan Oblast. It analyzes measures taken by authorities to stimulate, modernize technologically and support financially the agricultural sector and commercial sectors in the region, as well as dynamics of key production, economic and social indicators in such vital areas of rural economy as reindeer herding, fur farming, crop production, animal husbandry, fur trapping, marine and river fishing and sea mammal hunting. Despite undertaken efforts and achievements, the development of the industry was hampered by insufficient financing, lack of equipment and infrastructure, and shortage of qualified personnel. The leading sector remained reindeer herding, which provided up to a third of all cash income of collective farms. However, this sphere also saw declining productivity and performance indicators. The volumes of fur trap-

ping and sea mammal hunting decreased substantially. Problems in many areas of agriculture and commercial sectors were associated with the elimination of Dalstroy's organizational units. The transitional period was characterized by stagnation in the development of agricultural and commercial sectors in the region.

Keywords. Agriculture, commercial sectors, reindeer herding, collective farms, state farms, Magadan Region, Dalstroy.

Article info. Received November 23, 2023; accepted December 7, 2023; available online December 19, 2023.

Статья посвящена развитию сельского хозяйства в Магаданской области в переходный период с 1954 по 1957 г. Этот период характеризуется рядом важных изменений в экономической и социальной жизни региона. В 1953 г. после смерти И.В. Сталина была объявлена амнистия заключенным, работавшим в системе Дальстроя¹. В декабре 1953 г. на территории деятельности Дальстроя была образована Магаданская область, что ознаменовало пересмотр государственной политики на Северо-Востоке страны. В июне 1957 г. в ходе реформы управления в СССР Дальстрой был ликвидирован, а на его базе Постановлением Совета Министров РСФСР № 429 от 1 июня 1957 г. был создан Совет народного хозяйства Магаданского экономического административного района. Период 1954–1957 гг. в историографии получил название «переходного», так как отражал этап трансформации системы управления, в ходе которого произошел перенос центра принятия решений от органов Дальстроя к созданным партийным и советским органам Магаданской области.

¹ Дальстрой — специализированный государственный институт, осуществлявший в 1930–1950-х гг. освоение Северо-Востока СССР. Создан в 1931 г. как государственный трест по дорожному и промышленному строительству в районе Верхней Колымы. В 1938 г. был передан в ведение НКВД СССР и преобразован в Главное управление строительства Дальнего Севера НКВД СССР. В 1953 г. передан в Министерство металлургической промышленности СССР. Ликвидирован путем реорганизации в 1957 г.

Одним из приоритетных направлений деятельности руководства новообразованной области стало развитие сельского и промыслового хозяйства. Эти отрасли должны были обеспечивать продовольствием население обширного региона в новых экономических и политических условиях. Руководству созданных органов управления предстояло решить целый ряд проблем в области финансирования, кадрового обеспечения, технического оснащения и развития социальной инфраструктуры.

В научной литературе в советский период история сельского хозяйства региона рассматривалась в основном в рамках обобщающих работ, среди которых заметное место занимает вышедшая в 1975 г. «Историческая хроника Магаданской области. События и факты. 1917–1972» [1]. Во вводных статьях к хронике приводились сведения об органах управления сельским хозяйством, деятельности колхозов и совхозов, решениях органов власти. Отдельные сведения о развитии сельского хозяйства приводились в сборнике документов, опубликованном в 1979 г. [2]. Как отрасль экономики сельское хозяйство рассматривалось авторами монографии, посвященной истории Чукотки, вышедшей в 1989 г. На основе новых архивных документов в монографии впервые описывались основные этапы развития сельского и промыслового хозяйства Чукотки, отмечались проблемы и недочеты в развитии оленеводства [3].

В современной историографии исследователи Дальстроя рассматривали сельское хозяйство в 1950-е гг. как одну из «обеспечивающих» отраслей экономики региона и его горнодобывающего комплекса [4–7], показатели динамики отрасли в основном приводились по периоду до 1953 г. [7, с. 583–584]. А.Н. Исаков, в монографии, посвященной истории торговли на Северо-Востоке России, обратил внимание на изменения системы государственного снабжения в 1950-е гг.

и усиление роли местного сельскохозяйственного производства, а также привел сведения о продаже основных товаров в Магаданской области, включая сельскохозяйственные [8].

Наибольший вклад в исследование темы внес И.Д. Бацаев [9; 10]. В своей обобщающей монографии он исследовал особенности советской аграрной политики на Северо-Востоке в широком хронологическом диапазоне от начала 1950-х до середины 1980-х гг. [10]. Исследователь выделил период 1953–1970 гг., в рамках которого проанализировал развитие оленеводства и промыслового хозяйства, нетрадиционных отраслей, а также социально-культурные изменения у коренных народов Северо-Востока. Автор пришел к выводу, что развитие региональной продовольственной базы являлось «важным стабилизирующим фактором закрепления приезжающего населения и определяющим элементом адаптации коренных народов к новым условиям», однако, по его мнению, эта сфера находилась в состоянии «глубокой стагнации» и период застоя затянулся до середины 1960-х гг. [там же, с. 128]. Исследование И.Д. Бацаева основывалось преимущественно на архивных документах Магаданского облисполкома.

В настоящей статье на основе архивных источников из Государственного архива Магаданской области (ГАМО), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и Российского государственного архива экономики (РГАЭ) анализируется развитие основных отраслей сельского и промыслового хозяйства Магаданской области в переходный период 1954–1957 гг. — оленеводства, звероводства, растениеводства, животноводства, заготовки пушнины, рыболовства и морского зверобойного промысла. Рассматриваются меры руководства по стимулированию развития сельского хозяйства, проблемы отрасли, динамика основных производственных показателей.

Особое внимание уделяется положению коренных народов Северо-Востока и деятельности национальных колхозов региона.

Основу исследования составили архивные материалы Магаданского обкома за период с 1954 по 1957 гг., в том числе содержащие протоколы заседаний бюро обкома и пленумов, материалы, готовившиеся к заседаниям бюро обкома, что позволило выделить основные данные по развитию сельского и промыслового хозяйства. Особый интерес представляют материалы партийных органов, содержащие справки и письма в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о развитии колхозов и отдельных отраслей. Эти неопубликованные материалы позволили проследить основные направления и показатели работы органов региональной власти в сфере сельского хозяйства, в рассматриваемый период действовавших в особых условиях, связанных с существованием «Дальстроя».

С созданием Магаданской области перед руководством региона стояли задачи по закреплению населения в области, для чего нужно было обеспечить приемлемые условия для нормальной жизни людей. Одним из приоритетных направлений работы руководства области стало развитие сельского хозяйства. В 1954 г. в 65 колхозах Магаданской области работало 7 654 чел., в т.ч. 3 577 женщин². В области имелось 13 совхозов, из них 2 оленеводческих совхоза Министерства совхозов СССР, 11 совхозов Дальстроя и свыше 100 подсобных хозяйств и агробаз. Всего совхозы имели 110 тыс. оленей, 9 468 голов крупного рогатого скота, 11 216 свиней и 8 032 лошади. Посевные площади совхозов составляли 2888 га и использовались под выращивание картофеля, капусты и кормовых культур. В 1954 г. индивидуальным огородничеством занималось 14 771 чел., рабочие и служащие имели в личной собственности

² Государственный архив Магаданской области (ГАМО). Ф. П-21. Оп. 5. Д. 794. Л. 4.

1 298 голов крупного рогатого скота, 9 092 свиньи и 35 коз³. Основными отраслями хозяйства колхозов были оленеводство, добыча рыбы и морского зверя, пушной промысел, домашнее животноводство и выращивание овощных культур и картофеля.

Самостоятельно модернизировать, укрепить материально-техническую базу сельскохозяйственной отрасли во вновь созданном регионе было чрезвычайно сложно. 6 мая 1954 г. за подписью первого секретаря обкома и председателя облисполкома в адрес Н.С. Хрущева и Г.М. Маленкова была направлена записка об оказании помощи в развитии сельского хозяйства области. Основные предложения заключались в необходимости проведения землеустройства, создания машинно-тракторных станций, организации материально-технического снабжения, обучения и подготовки кадров, создания опытной сельскохозяйственной станции, передачи из Дальстроя 1 200 чел. «специального контингента» для работы в колхозах, поставки домов для колхозников Чукотки⁴.

При этом новое партийное руководство на начальном этапе своей деятельности видело перспективу развития колхозов в «дальстроевских традициях». Это отмечает, в частности, известный исследователь данной проблемы И.Д. Бацаев [10, с. 25]. Руководство области понимало важность развития отрасли в деле обеспечения населения продуктами. В 1954–1955 гг. в сельское хозяйство области было вложено 40,6 млн р., в т.ч. в 1954 г. 14,5 млн р. и в 1955 г. 26,1 млн р. Заметно обновлялся и машинный парк сельского хозяйства области. В 1955 г. было получено 172 трактора, свыше 200 сельхозмашин и орудий, в т.ч. 130 тракторов и 100 других сельскохозяйственных машин для МТС⁵.

³ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 31. Л. 28.

⁴ Там же. Д. 794. Л. 1–6.

⁵ Там же. Л. 45.

Одновременно принимались меры и по улучшению кадрового потенциала. В 1954–1955 гг. в 34 колхозных партийных организациях области были установлены должности освобожденных секретарей⁶. На работу в колхозы и МТС было направлено 151 чел. руководящих работников, механизаторов и специалистов сельского хозяйства, из них — 25 председателей колхозов, 14 счетных работников, 52 специалиста сельского хозяйства и 60 механизаторов. В колхозы Марковского, Северо-Эвенского районов было послано 160 чел. для использования в колхозном производстве⁷. Позитивные изменения происходили и в развитии социальной инфраструктуры: за 1954–1955 гг. в колхозах было построено 153 жилых дома, а в совхозах Дальстроя девять 4-квартирных домов. В 1957 г. в колхозы области было завезено 250 комплектов стандартных домов. В этом же году за счет кредитов сельхозбанка на Чукотке было построено 302 дома для колхозников⁸. За 1955–1957 гг. в новые дома заселились 566 семей колхозников, в тоже время в ярангах проживали еще 1 612 семей. Чтобы завершить работу по переводу кочевого населения из яранг в дома, в колхозах Чукотского национального округа было запланировано в течение 1956–1960 гг. строительство 2 500 домов для колхозников. Всего в 1957 г. в колхозы области было направлено 24,9 млн р. капитальных вложений, из них 9,8 млн р. собственных средств и 15,1 млн р. государственной ссуды⁹.

Для улучшения координации материально-технического снабжения и финансирования колхозов и совхозов в 1954 г. был создан областной коммунальный банк и пункт уполномоченного Сельхозбанка. В

⁶ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 147. Л. 12.

⁷ Там же. Д. 794. Л. 45.

⁸ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 5. Оп. 32. Д. 112. Л. 31.

⁹ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 145. Л. 113–114.

1955 г. была организована Государственная охотничья инспекция, а на Оле — областная комплексная сельскохозяйственная станция [10, с. 27]. Из 60 колхозов в 1955 г.¹⁰ 45 колхозов работали на основе устава сельхозартели и 15 колхозов — устава рыболовецкой артели¹¹. Также в Магаданской области в 1955 г. действовало 7 оленеводческих совхозов, 5 из которых были подчинены Министерству цветной металлургии (Дальстрою) и 2 — Министерству совхозов РСФСР. Посевная площадь по колхозам, совхозам и подсобным хозяйствам области увеличилась на 600 га и в 1956 г. составила 2 986 га¹².

Оленеводство являлось основной отраслью сельского хозяйства области. поголовье оленей в октябре 1955 г. составляло 587 тыс. голов, в т. ч. в колхозах — 411 тыс. голов, в совхозах — 96 тыс. голов, в личной собственности колхозников — 80 тыс. голов. Следует отметить, что руководство созданной области поддерживало разведение и содержание оленей в личных хозяйствах сельских жителей. Был взят курс на то, чтобы к 1960 г. «у нас не должно оставаться ни одного колхозника, не имеющего в личной собственности оленей»¹³.

Одновременно принимаются меры по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства региона. Руководство области обращается в ЦК КПСС и Совет министров СССР с просьбой оказать помощь в борьбе с некробацилезом оленей (копыткой) и кожным оводом, выделить 25 мелко-сидящих катеров, 100 портативных переносных радиостанций, тракторы, установить льготные тарифы (на 50 %) на перевозки авиатранспортом мяса и рыбы из глубинных пунктов до г. Магадана¹⁴. Мага-

¹⁰ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 31. Л. 12.

¹¹ Там же. Л. 13.

¹² Там же. Д. 794. Л. 46.

¹³ Там же. Д. 31. Л. 16.

¹⁴ Там же. Д. 794. Л. 50–56.

данский обком также просил Министерство совхозов РСФСР принять от Министерства цветной металлургии совхозы «Дальстроя» и организовать на их базе трест оленеводческих совхозов Магаданской области¹⁵. Эта просьба магаданских руководителей о передаче оленеводческих и мясомолочно-овощных совхозов «Дальстроя» и об организации в Магаданской области треста совхозов вместо оленеводческого треста основывалась на постановлении, согласно которому Министерство совхозов РСФСР обязывалось «рассмотреть совместно с Министерством цветной металлургии СССР вопрос о передаче оленеводческих совхозов «Дальстроя» и об организации оленеводческого треста Министерства совхозов РСФСР в Магаданской области и представить согласованные по этому вопросу предложения в Совет министров РСФСР к 1 октября 1954 г.»¹⁶. Министерство совхозов РСФСР в июне 1954 г. прислало в Совет министров РСФСР письмо, где категорически возражало против принятия от «Дальстроя» оленеводческих совхозов, расположенных на территории Якутской АССР, Чукотского национального округа и районов Колымы¹⁷. Ведомственные барьеры были преодолены только в 1956 г., когда было организовано областное управление оленеводческих совхозов, объединяющее 7 совхозов, в которых находилось 108 тыс. голов оленей¹⁸.

Для получения более высокого качества мяса с 1956 г. стали применять ранний забой оленей. В 1954–1955 гг. руководством также были приняты меры к замене малопродуктивного крупного рогатого скота на более продуктивный породистый скот. Местная якутская порода заменялась на холмогорскую и сим-

¹⁵ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Л. 56.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 112. Л. 29.

ментальскую, в колхозы и совхозы были завезены племенные производители¹⁹.

Несмотря на принятые меры, в 1955–1957 гг. наблюдалось снижение качественных показателей работы колхозов. Валовое производство мяса от каждых 100 оленей уменьшилось с 18,5 ц до 16,6 ц²⁰. За этот период более чем в 40 % колхозов уменьшилось поголовье оленей. При этом не сокращалась непроизводительная убыль оленей от вынужденного забоя, падежа, и потерь без вести. Всего по области с 1953 г. по сентябрь 1955 г. в колхозах пало, затравлено волками или было потеряно 178 350 оленей²¹. За 1955–1956 гг. по этим причинам было потеряно еще 147 тыс. голов оленей²². Учет оленей в районах не был организован и поэтому установить истинные причины уменьшения численности поголовья не представлялось возможным. Первый секретарь обкома Т.И. Абабков признавался: «...бьют оленей в колхозах без всякого основания, разбазаривают оленей направо и налево»²³. В силу этих причин, если в 1956 г. товарного мяса было получено 15,5 тыс. ц, то в 1957 г. 14,4 тыс. ц²⁴.

Отдельную проблему составляло положение коренного населения региона и национальных колхозов. В мае 1954 г. Секретариат ЦК КПСС обязал Совет министров РСФСР изучить состояние экономики и культуры в районах Крайнего Севера, в июне 1954 г. одна из бригад провела работу на Чукотке²⁵. Отмечались снижение численности коренного населения, проблемы организации деятельности национальных колхозов, занятости населения, медицинского обслуживания, обучения и др. В августе и сентябре 1954 г.

¹⁹ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 794. Л. 50.

²⁰ Там же. Д. 145. Л. 106.

²¹ Там же. Д. 794. Л. 48–49.

²² Там же. Д. 145. Л. 107.

²³ Там же. Д. 30. Л. 145.

²⁴ Там же. Л. 107.

²⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 8. Л. 42–45, 102–105.

руководство области обращалось в ЦК КПСС и Совет министров, подготовив проект постановления Совета министров СССР «Об оказании помощи в хозяйственном и культурном развитии Чукотского национального округа и национальных районов Магаданской области», однако работа фактически остановилась, так как, по выражению руководителей области в письме от 9 сентября 1954 г., «разработкой вопросов по Северу в настоящее время никто не занимается»: «Наши посещения союзных и республиканских министерств по представленным областью материалам в большинстве случаев не дают положительных результатов, так как руководители министерств не имеют на этот счет необходимых поручений»²⁶. В итоге, после того как в ЦК был получен ряд обращений руководства области и проведены личные встречи, предложения были рассмотрены в Совете министров РСФСР. 26 октября 1954 г. было принято постановление «Об оказании помощи в хозяйственном и культурном развитии Чукотского национального округа и национальных районов Магаданской области»²⁷.

В колхозах области одним из видов производственной деятельности являлось звероводство. В организации этой деятельности удалось добиться заметных результатов. В период 1954–1957 гг. количество ферм по разведению лисиц увеличилось с 2 до 14, а поголовье лисиц с 97 до 639. Эту отрасль удалось организовать в 14 колхозах области. В 1957 г. ими было сдано 298 шкур на сумму 304 тыс. р.²⁸.

Заготовки пушного и мехового сырья на территории Магаданской области за этот же период снизились в два раза. В конце 1950-х гг. основной объем заготовок обеспечивался Чукотторгом, УРСом совнархоза и облыболовпотребсоюзом. Рост заготовок по системе по-

²⁶ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 32. Д. 8. Л. 103.

²⁷ Там же. Л. 105–106.

²⁸ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 145. Л. 111–112.

требительской кооперации шел в основном за счет пушнины, поступавшей от звероводческих ферм (лисица, горностаи, заяц, ондатра, песец). Проблемы в пушной отрасли объяснялись организационными причинами. До 1955 г. вопросами заготовок занимался дальстроянский «Колымснаб», действовал центральный аппарат, включающий отдел заготовок в составе начальника группы, инспектора по пушно-меховому сырью, инспектора по кожевенному сырью и заготовкам. Заготовительная сеть по всем районам насчитывала 17 чел. До 1955 г. объем заготовок пушнины по «Колымснабу» составлял ежегодно более 2 млн р., но после сокращения аппарата и выезда специалистов в середине 1950-х гг. произошло снижение более чем в 2 раза²⁹

В конце 1950-х гг. сельскохозяйственный отдел обкома проводил мероприятия, способствующие увеличению объема заготовок. В частности, принимались меры по строительству охотизбушек, обеспечению завоза и снабжения охотников капканами и охотобоеприпасами до начала промысла. Планировалось расширение сети приемных пунктов пушнины в центральных районах области и в области открывались приемные пункты, была организована сеть нештатных сборщиков пушнины с оплатой на комиссионных началах, принимались меры по организации встречной торговли дефицитными товарами. Отдельные охотники-любители в конце 1950-х гг. добывали более 120 горностаев³⁰.

Растениеводством в области занимались 18 колхозов. Их общая посевная площадь составляла 668,6 га. Выращивались в основном кормовые культуры, а также картофель и овощи³¹. 80 % всех кормов заготавливались вручную³². Особые условия региона, психология

²⁹ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 147. Л. 76.

³⁰ Там же.

³¹ Там же. Д. 145. Л. 112.

³² Там же. Л. 112–113.

населения влияли на развитие индивидуального огорождения. В 1953 г. в личных хозяйствах картофель выращивался на 183 га³³, что было более, чем в 2 раза больше посевных площадей колхозов.

Поголовье крупного рогатого скота в колхозах в переходный период практически оставалось на одном уровне: 1 354 голов в 1956 г. и 1 316 голов на конец 1957 г.³⁴. Всего в области насчитывалось 25 колхозов, имеющих скот. Надой молока на корову составил 2 061 кг³⁵. Наиболее высокие показатели по молочной продуктивности имели колхозы Ольского района «Рассвет» и «Пробужденный Север».

После повышения закупочных цен на овощи, картофель и животноводческие продукты, денежные доходы колхозов и колхозников увеличились. Росли денежные отчисления в неделимые фонды колхозов и денежные средства, подлежащие распределению на трудодни. Между тем показатели, установленные перспективным планом по развитию сельского хозяйства на 1955–1960 гг., во многих колхозах и совхозах не выполнялись.

Важным направлением в сельскохозяйственном производстве области было рыболовство и морской зверобойный промысел. В 1956 г. колхозами области было добыто 80,7 ц, в 1957 г. — 100,7 ц рыбы³⁶. К 1960 г. планировалось довести добычу рыбы до 200 ц.³⁷ Важное значение имел переход с рыболовецкого устава на устав сельхозартели, осуществленный в 1954–1955 гг. В докладной записке секретаря обкома В.С. Тимофеева от 23 декабря 1956 г. актуальность этой проблемы отмечалась следующим образом: «По условиям путины северного побережья Охотского моря колхозни-

³³ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 3. Л. 20.

³⁴ Там же. Д. 145. Л. 110.

³⁵ Там же. Л. 110–111.

³⁶ Там же. Д. 794. Л. 108.

³⁷ Там же. Д. 31. Л. 21.

ки-рыбаки работали 1,5–3 месяца в году, получали за это время значительное количество денег, после чего в течение 9–10 месяцев в году по существу не участвовали в других отраслях колхозного производства (а по рыболовецкому уставу из никто не мог заставить работать, если на то не было их собственного желания), пьянствовали, а пропив все деньги, залезали в долг к колхозу...»³⁸.

Развитие морского зверобойного промысла в рассматриваемый период сдерживалось нерешенностью многих вопросов в области технического оснащения и кадрового обеспечения. Объемы добычи морского зверя снижались. Среди добываемых зверей были моржи (5 077 голов в 1956 г., 3 777 голов в 1957 г.), нерпы (17 710 голов в 1956 г., 14 199 голов в 1957 г.), лахтаки (3 189 голов в 1956 г., 3 469 голов в 1957 г.), белухи (65 голов в 1956 г., 37 голов в 1957 г.), а также киты (115 голов в 1956 г., 95 голов в 1957 г.)³⁹.

Принятые распоряжением Совета министров СССР № 7355 от 7 июля 1954 г. решения по развитию морского зверобойного промысла, строительству в колхозах десяти приемоперерабатывающих пунктов в колхозах Чукотки и двух китобаз при Мечигменском и Пloverском зверокомбинате были возложены на Министерство рыбной промышленности СССР, но не выполнялись. Первый секретарь обкома и председатель облисполкома обращались с этим вопросом в адрес Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина в специальной записке от 28 сентября 1956 г.⁴⁰ Отстрел зверя собственными силами сокращался. Промысел в весенние месяцы до открытия навигации почти не велся. У Магаданского госрыбтреста не хватало ресурсов для полноценного оснащения зверокомбинатов и морзверобойных колхозов ору-

³⁸ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 110. Л. 29–30.

³⁹ Там же. Д. 145. Л. 109–110.

⁴⁰ Там же. Д. 794. Л. 67–72.

жием, моторами, плавсредствами и оборудованием разделочных площадок. В итоге это приводило к увеличению затрат на добычу морского зверя. Многоотраслевое хозяйство колхозов (оленоводство, охота, сельское хозяйство и рыбный промысел), несмотря на большой удельный вес дохода от рыбного промысла, не стимулировало развитие рыбного промысла, так как основная масса колхозников в период лова рыбы была занята в других отраслях хозяйства колхозов.

К концу 1957 г. года в Магаданской области действовали 57 колхозов, уже полностью работающих на Уставе сельскохозяйственной артели. Выработка одним колхозником в среднем по области составляла 194 трудодня⁴¹ при официально установленном минимуме в 100 трудодней. Денежная выдача на один трудодень составила 21,5 р. Наибольший доход в колхозах получали от оленеводства (36 %) и рыболовства (19 %)⁴². Однако выплаты по трудодням не являлись стимулирующим фактором в развитии сельскохозяйственного производства. К учету трудодней относились формально. Характеризуя ситуацию, председатель облисполкома П.Я. Афанасьева на пленуме обкома в марте 1955 г. отмечал, что «...в колхозах нет учета трудодней.... Отчетность во многих колхозах не составлена, а если где и составлена, то фальсификационная, ложная, составлена с потолка, только для того, чтобы отчитаться перед “назойливыми” вышестоящими организациями»⁴³.

Шефская помощь колхозам в этот период со стороны промышленных предприятий нередко заканчивалась убытками для колхозов. Например, Марчеканский завод сделал колхозу лодку за 17 тыс. р., а когда проверили калькуляцию ее изготовления, то ее реальная

⁴¹ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 145. Л. 104–105.

⁴² Там же. Л. 114.

⁴³ Там же. Д. 30. Л. 136.

стоимость оказалась 3,5 тыс. р.⁴⁴. Руководство области признавало, что работники в колхозах «недостаточно квалифицированные», чтобы разбираться во многих сложных вопросах, потому от райкомов и райисполкомов требовали все планы колхозов рассматривать на региональных заседаниях и только после этого отправлять на утверждение в областные организации⁴⁵.

Таким образом, в 1954–1957 гг. сельское и промысловое хозяйство Магаданской области переживало период становления после изменений в системе управления на Северо-Востоке СССР. Несмотря на предпринимаемые меры и определенные подвижки в развитии сельскохозяйственного производства, развитие отрасли сдерживалось нехваткой финансовых средств, слабой технической оснащенностью, неразвитостью социальной инфраструктуры, дефицитом квалифицированных кадров. Ведущей отраслью оставалось оленеводство, обеспечивавшее до трети всех денежных доходов колхозов. Однако и в этой сфере наблюдалось снижение количественных и качественных показателей. Существенно сократились объемы заготовки пушнины и добычи морского зверя. Проблемы во многих отраслях сельского и промыслового хозяйства были связаны с ликвидацией аппарата подразделений «Дальстроя». Переходный период характеризовался решением сложных организационных проблем в области сельского и промыслового хозяйства региона. Опыт развития этих отраслей в 1954–1957 гг. имеет важное значение для понимания особенностей формирования экономики в начальный период создания Магаданской области.

⁴⁴ ГАМО. Ф. П-21. Оп. 5. Д. 30. Л. 141.

⁴⁵ Там же. Л. 142.

Список использованной литературы

1. Историческая хроника Магаданской области. События и факты. 1917–1972 гг. / ред. А.Д. Богданов. — Магадан : Кн. изд-во, 1975. — 337 с.

2. Советы Северо-Востока : сб. документов и материалов. / под ред. А.И. Крушанова. — Магадан : Кн. изд-во, 1979. — Ч. 2. 1941–1961 гг. — 327 с.
3. История Чукотки с древнейших времен до наших дней / под. ред. Н.Н. Дикова. — Москва : Мысль, 1989. — 492 с.
4. Зеляк В.Г. Пять металлов Дальстроя: история горнодобывающей промышленности Северо-Востока России в 30–50-х гг. XX в. / В.Г. Зеляк. — Магадан : Кордис, 2004. — 283 с.
5. Зеляк В.Г. Валютный цех страны: история развития горнопромышленного комплекса Северо-Востока России в 1928–1991 гг. / В.Г. Зеляк. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2015. — 466 с.
6. Широков А.И. Государственная политика на Северо-Востоке России в 1920–1950-х гг.: опыт и уроки истории / А.И. Широков. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2009. — 460 с.
7. Широков А.И. Дальстрой в социально-экономическом развитии Северо-Востока СССР (1930–1950-е гг.) / А.И. Широков. — Москва : РОССПЭН, 2014. — 654 с.
8. Исаков А.Н. История торговли на Северо-Востоке России (XVII–XX вв.) / А.Н. Исаков. — Магадан : Кн. изд-во, 1994. — 260 с.
9. Бацаев И.Д. Очерки истории Магаданской области (начало 20-х — середина 60-х гг. XX в.) / И.Д. Бацаев. — Магадан : СВКНИИ ДВО РАН, 2007. — 255 с. — EDN QPIYIX.
10. Бацаев И.Д. Советская аграрная политика на Северо-Востоке России в период социально-экономической модернизации (начало 1950-х — середина 1980-х гг.) / И.Д. Бацаев. — Магадан : СВКНИИ ДВО РАН, 2011. — 199 с.

References

1. Bogdanov A.D. (ed.). *Historical Chronicle of the Magadan Region. Events and Facts. 1917–1972*. Magadan, Knizhnoe izdatelstvo Publ., 1975. 337 p.
2. Krushanov A.I. (ed.). *North East Councils*. Magadan, Knizhnoe izdatelstvo Publ., 1979. Iss. 2. 327 p.
3. Dikov N.N. (ed.). *History of Chukotka from Ancient Times to the Present Day*. Moscow, Mysl Publ., 1989. 492 p.
4. Zelyak V.G. *Five Metals of Dalstroy: The History of the Mining Industry of North-East Russia in the 30–50s. XX Century*. Magadan, Kordis Publ., 2004. 283 p.
5. Zelyak V.G. *The Cuntry's Currency Shop: The History of the Development of the Mining Complex of the North-East of Russia in 1928–1991*. Tomsk State University Publ., 2015. 466 p.

6. Shirokov A.I. *State Policy in the North-East of Russia in the 1920–1950s: Experience and Lessons from History*. Tomsk State University Publ., 2009. 460 p.


7. Shirokov A.I. *Dalstroy in the Socio-Economic Development of the North-East of the USSR (1930–1950s)*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2014. 654 p.

8. Isakov A.N. *History of Trade in the North-East of Russia (XVII–XX Centuries)*. Magadan, Knizhnoe izdatelstvo Publ., 1994. 260 p.


9. Batsaev I.D. *Essays on the History of the Magadan Region (Early 20s – Mid 60s of the Twentieth Century)*. Magadan, 2007. 255 p. EDN: QPIYIX.

10. Batsaev I.D. *The Soviet Agrarian Policy in the North-East of Russia in the Period of Social and Economic Modernization (Since the Early 1950ies Through-the Mid 1980ies)*. Magadan, 2011. 199 p.

Информация об авторе

Гребенюк Павел Сергеевич — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории истории и экономики, Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Магадан, Российская Федерация; e-mail: grebenyuk.pavel@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0001-9940-9962>; SPIN-код: 1126-0380; AuthorID РИНЦ: 850024.

Author

Pavel S. Grebenyuk — Ph.D. in History, Senior Researcher, Laboratory of History and Economics, N.A. Shilo North-East Interdisciplinary Scientific Research Institute of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Magadan, the Russian Federation; e-mail: grebenyuk.pavel@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0001-9940-9962>; SPIN-Code: 1126-0380; AuthorID RSCI: 850024.

Для цитирования

Гребенюк П.С. Развитие сельского и промышленного хозяйства Магаданской области в 1954–1957 гг. / П.С. Гребенюк. — DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(4).633-652 // Историко-экономические исследования. — 2023. — Т. 24, № 4. — С. 633–652.

For Citation

Grebenyuk P.S. Development of Agriculture, Hunting, Fishing and Reindeer Herding in Magadan Region in 1954–1957. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2023, vol. 24, no. 4, pp. 633–652. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-2488.2023.24(4).633-652.