

JEL classification: N73, N93, R23
УДК 339.1(470+571)(091)
DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(2).209-226

А.В. Ляпанов

*Владимирский юридический институт ФСИН России,
г. Владимир, Российская Федерация*

Развитие городской и крестьянской торговли в России в конце XVIII в. (на примере Владимирского наместничества)

Аннотация. В статье исследуется развитие внутренней торговли в Российской империи в контексте губернской реформы 1775 г. на примере Владимирского наместничества. Новой административно-территориальной единице не хватало уездных центров. В города были переименованы семь сел и слобод. Однако по экономическому положению местные жители явно не соответствовали своему новому статусу. Правительство оказалось перед дилеммой, когда оно с одной стороны, вынуждено было поддерживать сословные права купечества и мещанства, ограничивая крестьянскую торговлю географически и в ассортименте товаров, а другой стороны, не могло не воспользоваться экономической активностью крестьян, перетягивая самых богатых из них в города, тем самым способствуя развитию и крестьянской торговли.

Ключевые слова. Владимирское наместничество, город, уезд, купечество, крестьянство, ярмарка, торг.

Информация о статье. Дата поступления 23 февраля 2023 г.; дата принятия к печати 15 мая 2023 г.; дата онлайн-размещения 10 июля 2023 г.

A.V. Lyapanov

*Vladimir Law Institute of the FPS of Russia,
Vladimir, the Russian Federation*

The Development of Urban and Peasant Trade in Russia at the End of the XVIII Century. (Case-Study of the Vladimir Viceroyalty)

Abstract. The article examines the development of domestic trade in the Russian Empire in the context of

the provincial reform of 1775, using the example of the Vladimir Viceroyalty. The new administrative-territorial unit lacked uyezd (county) centers. Seven villages and settlements were renamed cities. However, according to the economic situation, the locals clearly did not correspond to their new status. The government found itself in a dilemma when, on the one hand, it was forced to support the class rights of merchants and philistines, limiting peasant trade geographically and in the assortment of goods. On the other hand, it could not but take advantage of the economic activity of the peasants, luring out the richest of them to the cities, thereby contributing to the development of peasant trade.

Keywords. Vladimir Viceroyalty, city, uyezd, merchantry, peasantry, fair, bazaar.

Article info. Received February 23, 2023; accepted May 15, 2023; available online July 10, 2023.

Развитию торговых отношений в России в конце XVIII в. посвящено довольно много исследований. Так изучению городской торговли посвятили свои работы Ю.Р. Клокман, П.Г. Рындзюнский, Д.А. Черненко, Н.В. Киприянова, К.И. Вахрушева [1–5]. Крестьянскую торговлю исследовали А.В. Плотникова, А.Ю. Чистяков [6–7] и др. Как легко заметить по названиям трудов, исследователями затронуты и общероссийские, и региональные аспекты темы. Однако не все из них проанализированы достаточно подробно. Интересен период административно-территориального переустройства России, связанный с губернской реформой Екатерины II. Как подобное преобразование отразилось на экономическом развитии страны и отдельных регионов? Как государство разрешало противоречие, вызванное необходимостью поддержания сословных устоев, купеческих привилегий, с одной стороны, и развития экономической активности населения, в частности крестьянства, с другой? Проанализируем данную проблематику на примере Владимирского наместничества.

7 ноября 1775 г. в Российской империи указом императрицы Екатерины II была провозглашена губернская реформа. Подписанные ею «Учреждения для управления губерниями Российской империи» внедрили новое административно-территориальное деление, в основу которого был положен демографический принцип — численность податного населения¹. Практически все авторы, исследующие данную реформу, указывают на игнорирование экономических связей и национальных особенностей при ее проведении. Основное содержание проекта было связано с перестройкой системы местного управления.

Однако, реформа, возможно, и не ставя перед собой такой цели, оказала серьезное влияние на социально-экономическую жизнь страны. В частности, в связи с ее проведением в жизнь создавалось большое количество новых городов. За короткий срок было создано 216 новых городов, что почти удвоило их общее число в Российской империи (в 1787 г. в ней насчитывалось всего 499 городов) [2, с. 114]. Новыми городами административным решением становились преимущественно бывшие селения экономических крестьян, крестьян дворцового и дворцово-конюшенного ведомства и т.д. Данный процесс можно проследить на примере создания Владимирского наместничества.

Второго марта 1778 г. Сенату был вручен Именной указ об учреждении Владимирской губернии. Императрица Екатерина II доверила управление территорией графу Роману Илларионовичу Воронцову, поручив тому провести инспекцию и на месте определить ее внутренние границы². 1 сентября 1778 г. уже после осуществления соответствующих мероприятий вышел еще один Именной указ, который объявлял об учреждении вместо губернии Владимирского

¹ Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗРИ) : собр. первое. 1830. Т. 20 № 14392. С. 229.

² ПСЗРИ : собр. первое. 1830. Т. 20. № 14714. С. 598.

наместничества. В нем графу Р.И. Воронцову было велено сформировать наместничество из бывших Владимиро-Суздальской, Юрьев-Польской и Переяславль-Залесской провинций Московской губернии в составе 14 уездов.

В образованном наместничестве располагалось всего девять городов. При этом два из них вскоре отошли в состав других губерний: Лух в Костромскую, Ростов в Ярославскую. Таким образом, в наместничестве осталось только семь городов. Это были бывшие провинциальные центры: Владимир, Суздаль, Переяславль-Залесский, Юрьев-Польской и уездные города: Муром, Гороховец, Шуя. Как мы видим, уездных центров решительно не хватало, поэтому было предписано предоставить статус города: «дворцовому селу Меленки, ведомства коллегии Экономии селу Киржач, Покрову, Судогде и Коврову, государственной слободе Вязники, и ведомства дворцовой конюшенной канцелярии Александровской слободе, назвав оную Александров»³. Генерал-губернатор определил границы наместничества и в конце января 1779 г. направил в Сенат ведомость о количестве душ⁴.

При учреждении уездов в июне 1779 г. граф Р.И. Воронцов сообщал Екатерине II: «...не столько наблюдал я регулярную фигуру округи, сколько старался о том, чтоб во всякой округе было довольное число дворян, могущих отправлять уездные и земские службы, чтоб одного помещика деревни не были разделены по разным уездам, а сколько можно заключались бы в одной округе и чтоб предписанное число душ (20–60 тыс.) наполнено было» (цит. по: [1, с. 126]). Это наглядно иллюстрирует основные принципы данной реформы, о которых говорилось выше.

³ ПСЗРИ : собр. первое. 1830. Т. 20. № 14787. С. 742.

⁴ Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 15 (Владимирское наместническое правление). Оп. 2. Д. 53. Л. 1-5.

Ведомость о количестве населения Владимирского наместничества за 1779 г. дает нам следующую картину: горожане составляли всего 3 %, большая часть населения — крестьяне (экономические крестьяне — 25 %, помещицы — 63 %)⁵. Учитывая этот факт, а также и то, что жители переименованных городами казенных селений Вязники, Покров, Киржач, Александров, Ковров, Судогда и Меленки — экономические и дворцовые крестьяне, генерал-губернатор Р.И. Воронцов 30 марта 1779 г. делает предложение Владимирскому наместническому правлению о посылке чиновников в города Владимирского наместничества для записи жителей в купеческое или мещанское сословие. Чиновникам предписывалось, собрав всех жителей потребовать: «кто из них желает быть в купечестве, то бы дали знать свои желания письменно с объявлением своего не менее 500 рублей капиталу, кем в сие звание записаны быть должны на нижеследующих положениях, а именно: в купечество по силе указов от 13 апреля 1722 г. и от 16 сентября 1724 г. и именного Ее Императорского Величества 17 марта 1775 г. Всемилощивейшего манифеста с платежом с объявляемого ими по совести капитала процентных и прочих податей до указу ... кроме Вязников, о коих до сего времени еще не сделано точного положения, и на каком основании им остаться еще не предписано»⁶.

Примечательно, что в отличие, например, от Новгородской губернии, указ 1778 г. об учреждении Владимирского наместничества при образовании новых городов не имеет ссылки на указ 2 апреля 1772 г., который освобождал от платежей по двум состояниям: «взыскивать с поселян казенного ведомства, вступивших в купечество с переименованием их сел или слобод городами, подать по одним городским окладам»⁷.

⁵ ГАВО. Ф. 15. Оп. 2. Д. 53. Л. 1-5.

⁶ Там же. Д. 236. Л. 1.

⁷ ПСЗРИ: собр. первое. 1830. Т. 20. № 14787. С. 742.

Поэтому все население бывших сел и слобод Александров, Киржач, Ковров, Меленки, Покров, Судогда, записавшееся в купечество было вынуждено платить двойной оклад.

Те, кто был не в состоянии платить двойной оклад, обратились к генерал-губернатору с просьбой избавить их от уплаты подушной подати и оброка как с бывших крестьян. В противном случае перевести их обратно в крестьянское состояние. Граф Р.И. Воронцов, уступая многочисленным жалобам, был вынужден поставить перед правительством вопрос о сложении с местного купечества подушного сбора и оброчных денег «по прежним их крестьянским окладам». В качестве основного довода, он указывал на то, что «во многих других губерниях с начала учреждения новых городов, с сих, записанных в купечество, взыскиваются одни только процентные деньги с капитала, а подушные и оброчные сложены» (цит. по: [1, с. 101]). Но, к сожалению, добиться облегчения податного положения для купечества новых городов Владимирского наместничества не получилось. Взыскание двойного оклада прекратилось автоматически с очередной, четвертой ревизией. Но этого им пришлось ждать четыре года. В этом, несомненно, сказался произвол царской власти, которая вопреки существующему законодательству не освободила коренных жителей сельских поселений Владимирской губернии, ставших городами, от уплаты двойных податей.

С другой стороны, правительство предпринимало различные меры для развития городского строя в России. В этой связи характерно предложение уже нового Владимирского генерал-губернатора И.А. Заборовского от 20 июля 1788 г. об «Устроении городов и промыслов, обращении в них торгов, установлении ярмарок, торговых дней». Владимирский наместник замечал, что «хотя после учреждения здешней губернии и

прошло уже более десяти лет, однако, вновь открытые города остаются еще неустроенные, что не только нигде в них не учреждено ярмарок, но и торговых дней». Одна из мер, которая, по его мнению, должна была привести к улучшению существующего порядка была «...внушать через достаточнейших поселян, которые к торговле пообвыкли и составили себе капитал, что они могут, записавшись в посады городов, промысел сей отправлять свободно и беспрепятственно, ...сии люди, не желая оставить торгов своих, споспешествующих умножению обилия их, непременно побуждены будут вступить в купечество, и умножив число горожан, усугубят доходы их, послужат к восстановлению торговли и лучшему устройению их (городов)...» (цит. по: [8, с. 53]).

21 августа 1790 г. во исполнение указанного предположения по согласованию с городскими обществами во всех уездных центрах были назначены торговые дни и годовые ярмарки (см. табл. 1).

Таблица 1

**Еженедельные торги и ярмарки в городах
Владимирского наместничества (1790 г.)**

Города	Сроки проведения годовых ярмарок	Сроки проведения еженедельных торгов
Владимир	с 6 по 20 августа	вторник и пятница, а в самую глубочайшую крестьянскую работу по воскресеньям
Ковров	с 23 декабря по 6 января; с 28 июля по 7 августа	понедельник и четверг
Юрьев	с 1 октября	понедельник и четверг
Судогда	9 мая и 6 декабря	воскресенье
Переяславль	с 15 по 24 мая; с 16 по 24 июня	вторник, четверг и суббота
Суздаль	с 4 по 10 августа; с 23 по 28 сентября	суббота
Гороховец	с 1 по 15 августа	понедельник и четверг
Муром	с 23 по 30 июля	суббота

Окончание табл. 1

Города	Сроки проведения годовых ярмарок	Сроки проведения еженедельных торгов
Александров	в 6-ю неделю по Пасхе (неделя); 6 декабря (неделя)	понедельник и четверг
Покров	1 октября	воскресенье
Меленки	в июле, в неделю Святых отцов; 1 октября	вторник
Шуя	5 мая	вторник и суббота
Вязники	с 1 по 8 июля	вторник
Киржач	с 6 по 13 января; с 25 по 29 марта; с 1 по 3 августа; с 25 сентября по 1 октября	среда и воскресенье
Всего: 14	23	24

Источник: [8, с. 54].

В четырнадцати уездных городах на регулярной основе планировалось проводить 23 годовых ярмарки и 24 еженедельных торго. Причем в большинстве мест было организовано по несколько подобных мероприятий, но где-то и по одному, например, в Покрове и Муроме.

В городах Владимирского наместничества торги производились следующими товарами:

- во Владимире, Суздале, Муроме, Юрьеве, Переяславле и Шуе торговали главным образом бумажной продукцией российских и немецких фабрик, юфтью и съестными припасами. Товары доставлялись из Санкт-Петербурга, Москвы и других низовых городов;

- в Александрове и Гороховце — шелковыми, бумажными и мелочными товарами и виноградными напитками;

- в Коврове преобладал мелочный торг, более приличествующий крестьянам — мукою, пряжею и съестными припасами;

- в Покрове и Вязниках — щепетильным и мелочным товаром, хлебом, пряжею, льном, огородными овощами и съестными припасами;

– в Киржаче — сахаром, виноградными напитками, рыбою и прочими съестными припасами, также и обувью;

– в Меленках — торг мелкими товарами, более свойственный сельским жителям;

– в Судогде торгуют мелочными товарами и харчевыми припасами.

Как мы видим, в большинстве городов преобладала торговля мелочным товаром и продовольствием. Для соблюдения торгового законодательства, с одной стороны, нижним земским судам предписывалось «если они в уездных селениях найдут ярмарки и торговые дни бываемые не далее пяти верст от городов, то оные тот час воспретить, а перевести в тот город, в котором уезде то селение стоит, о чем и уездных жителей всех обвести, ... наблюдать, дабы сельские обыватели торговлю свою не иначе производили, как на основании закона, не предпринимая отнюдь ничего сверх положенного», с другой стороны, для развития городской торговли им же повелевалось «дабы которые из крестьян к торговле приобвыкли и составили себе капитал, таковые по городовому положению беспрепятственно могут входить в посады городов» (цит. по: [8, с. 59–60]).

Таким образом, приоритетом для правительства являлось развитие городской торговли, однако, эти же мероприятия способствовали и развитию крестьянской торговли. Еще указ 1745 г. разрешил крестьянскую торговлю, но ограничил ее территориально и теми товарами, которые отвечали крестьянским потребностям: серпами, косами, сохами, топорами и т.д. По указу императрицы от 1 декабря 1755 г. «крестьянам позволено в знатных селах и деревнях, состоящих по большим дорогам, и не в ближнем от городов расстоянии ради проезжающего народа и крестьянских необходимых нужд, по приложенному при том реестру по званиям товарами мелочным числом торго-

вать, и которых же в деревнях не делается покупать в городах и на ярмарках из лавок, а окромя тех товаров другими также в городах и слободах городских, иной слободы и сел от городов расстоянием не далее пяти верст отнюдь не торговать под подтверждением всех таких неуказанных товаров» (цит. по: [8, с. 55]). В Таможенном уставе были перечислены товары, которые позволяет продавать крестьянам.

Преобладающие масштабы развития крестьянской торговли во Владимирском наместничестве наглядно иллюстрирует перечень сел и слобод с проходящими в них ярмарочными торгами и недельными торжками (см. табл. 2).

Таблица 2

**Ярмарки и торги по уездам
Владимирского наместничества (1790 г.)**

Уезд	Село, слобода	Сроки проведения ярмарок	Количество и сроки проведения еженедельных торгов
Владимирский	Ундо́л	–	1
	Боголюбово	18 июня	–
	Ставрово	9 мая	–
	Волосово	9 мая	–
	Устье	9 мая	–
	Песьянский погост	9 мая	–
	Анино	25 мая	–
	Чистуха	10 пятница после Пасхи	–
	Лаптево	26 июля	–
	Леонтьево	29 ноября	–
Итого:	10	9	1
Суздальский	Кибергино	29 августа	–
	Нелшо	–	пятница
	Тейкова	–	воскресенье
Итого:	3	1	2

Продолжение табл. 1

Уезд	Село, слобода	Сроки проведения ярмарок	Количество и сроки проведения еженедельных торгов
Переяславский	Осипово	26 июля	-
	При Федоровском девичьем монастыре	2 июля, 21 ноября	-
	Романово	10 пятница после Пасхи	-
	Вашки	-	воскресенье
	Вознесенское	в день Воздвижения Господня	-
	Нагорье	29 июня, 20 июля, 6 августа, 1 сентября	вторник
	Заболотье	1 октября	-
	При Никитском монастыре	20 июня, 1 августа, 1 октября, 8 ноября, 6 января, 25 марта, 24 мая, 15 октября	-
Итого:	8	18	2
Гороховской	Пестяки	-	1
	Мыт	-	1
	В. Ландех	-	1
	Н. Ландех	-	1
Итого:	4	0	4
Муромский	Булатниково	-	четверг
	Новоселки	8 июля	среда
	Зяблицкий погост	-	понедельник
	Яковцево	-	суббота
	Клин	-	вторник
	Глебово	23 июля	-
	Невадьеvский погост	31 мая	-
Итого:	7	3	5

Продолжение табл. 1

Уезд	Село, слобода	Сроки проведения ярмарок	Количество и сроки проведения еженедельных торгов
Юрьевский	Савицын погост	1	–
	Сима	–	1
	Аньково	–	1
Итого:	3	1	2
Вязниковский	Никологорский погост	в дни Николая Чудотворца, 10 пятница после Пасхи	суббота
	Успенский погост	в Троицын день, в Успенев день	понедельник
	Сарыево	28 июля	зимой по пятницам
	Мстера	6 января, 23 июля	суббота
	Холуйская слобода	27 июня, 28 августа, 6 декабря, 21 ноября	суббота
	Палех	14 сентября	среда
	Мугреево	–	воскресенье
Итого:	7	12	7
Судогодский	Александрово	8 сент.	воскресенье
	Егоровский погост	31 мая, 26 ноября	–
	Ильинский погост	30 июня, 20 июля	воскресенье
	Ивонино	8 июля	–
	Дмитровский погост	в день Живоначальной Троицы, 26 октября	–
	Мошок	29 июня, 26 сентября	понедельник
	Картмазово	в день Живоначальной Троицы, 8 ноября	–
	Милиново	9 мая, 6 декабря	–
	Святцы	на сырой неделе	–
	Никольский погост	10 пятница после Пасхи	–
Итого:	10	16	3

Продолжение табл. 1

Уезд	Село, слобода	Сроки проведения ярмарок	Количество и сроки проведения еженедельных торгов
Ковровский	Любцо	с 13 по 16 августа	-
	Михайловская	23 июля	-
	Б. Всегодичи	-	понедельник
	Вознесенское	-	воскресенье
	Лежнево	-	четверг
Итого:	5	2	3
Шуйский	Пупки	9 мая	-
	Иваново	14 сент.	воскресенье, четверг
	Кохма	-	суббота
	Горицы	8 сентября	-
	Дунилово	16 июля, 1 октября	пятница
	Васильевское	в день Живона-чальной Троицы	понедельник
Итого:	6	6	5
Кир-жачский	Никольское (Аргуново)	9 мая, 6 декабря	-
	Никольское	1 августа	-
	Коробовщино	11 марта	-
	Фролищи	-	среда
Итого:	4	4	1
Покров-ский	Черкутино	1 ноября, 29 июня	суббота
Итого :	1	2	1
Меленков-ский	Архангельское	14 сентября, 8 но-ября	-
	Бутылицы	9 мая	-
	Вешки	в День Вознесения Господня	-
	Нармоч	28 августа	-
	Селимово	8 ноября	-
	Зубцово	10 пятница после Пасхи	-
	Закопье	в День Рождества Христова	-

Окончание табл. 1

Уезд	Село, слобода	Сроки проведения ярмарок	Количество и сроки проведения еженедельных торгов
	Домнино	20 июля	-
	Воютино	10 пятница после Пасхи	-
	Ляхи	-	среда
	Синжаны	29 августа	-
	Череево	21 ноября	-
	Гусевской желез. завод	-	воскресенье
Итого:	13	12	2
Александровский	0	0	0
Всего:	81	86	38

Источник: [8, с. 55–57].

В сельской местности на регулярной основе было организовано 86 годовых ярмарки и 38 еженедельных торгов. Наибольшее число насчитывалось во Владимирском, Переяславском, Вязниковском, Судогодском, Меленковском уездах. Крайне слабо с торговой точки зрения были развиты Александровский, Покровский, Суздальский уезды. Из названных более 80 сел и слобод, в которых происходили недельные торги и ярмарки, только часть может быть отнесена к торговым или торгово-промышленным селам. К этой категории мы причисляем села и слободы, в которых торг и промысел превращались в один из основных видов деятельности населения. В крупных торговых и промышленных селах (например, Гаврилово) торги происходили два раза в неделю.

Во Владимирском наместничестве также были распространены выезды для торговли в Москву, Петербург, на Макарьевскую и Ирбитскую ярмарки и

т.д. Таким образом, география крестьянского торгога не ограничивалась рамками одного уезда или наместничества. Наглядным подтверждением этому служит факт записи 31 государственного крестьянина Владимирского наместничества в московское купечество. Так как одним из условий записи в купечество было «почасту находится в Москве, приобвык к купеческому торгу...»⁸. В приводимом выше предложении генерал-губернатора И.А. Забаровского говорится, что «те же в обширнейших селениях крестьяне, приобвыкшие первоначально к производству торговли товарами им позволенных, пользуясь недействием устроенных вновь городов, присвоили себе торговлю теми самыми товарами, коими им торговать запрещено» (цит. по: [8, с. 51–52]). Бурный рост сельского торгога вызывал повсеместные жалобы купечества, которое видело в крестьянском торговле нарушение своих прав. Власти пытались, как уже говорилось выше, регламентировать крестьянскую торговлю территориально и перечнем товаров, допустимых к торговле.

Из всего сказанного видно, что в силу слабости и необустроенности городской торговли, торгов крестьян по городам и селам Владимирского наместничества в конце XVIII в. являлся распространенным явлением. Появились целые торговые села, в которых торгов становился одним из основных видов хозяйственной деятельности населения. Правительственное влияние на этот процесс было неоднозначным. С одной стороны, оно способствовало развитию крестьянской торговли, направляя ее в русло городообразовательных процессов. С другой стороны, подтверждались и поддерживались сословные права купечества и мещанства, а крестьянская торговля ограничивалась как территориально, так и в ассортименте товаров.

⁸ ГАВО. Ф. 15. Оп. 7. Д. 551. Л. 1.

Список использованной литературы

1. Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города. Вторая половина XVIII в. / Ю.Р. Клокман. — Москва: Наука, 1967. — 335 с.
2. Рындзюнский П.Г. Основные факторы горообразование в России второй половины XVIII в. / П.Г. Рындзюнский // Русский город: ист.-методол. сб.: в 2-х т. — Москва, 1976. — Т. 1. — С. 105-128.
3. Черненко Д.А. Сведения экономических примечаний к генеральному межеванию о городских землях (на примере Владимирской губернии) / Д.А. Черненко. — DOI 10.17748/2075-9908-2016-8-6/2-83-86. — EDN XSHUEH // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2016. — Т. 8, № 6-2. — С. 83-86.
4. Киприянова Н.В. Развитие новых уездных городов во Владимирской губернии (конец XVIII — первая половина XIX в.) / Н.В. Киприянова. — EDN YUMNTS // Национальное культурное наследие России: региональный аспект: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х ч., Самара, 29 марта 2019 г. / под ред. С.В. Соловьевой. — Самара, 2019. — Ч. 1. — С. 257-263.
5. Вахрушева К.И. Влияние ярмарочного торгова на социально-экономическое развитие провинциального города в конце XVIII — середине XIX веков (на примере города Вологды) / К.И. Вахрушева. — EDN VTZDXN // Молодой ученый. — 2016. — № 7. — С. 542-545.
6. К вопросу о государственно-правовом регулировании крестьянской (сельской) торговли в России в XVIII в. / А.В. Плотникова, Т.И. Горбачева, Д.С. Мальцева, Н.В. Петров. — EDN FRBFOA // Вестник экономики, права и социологии. — 2020. — № 1. — С. 66-70.
7. Чистяков А.Ю. Крестьянская торговля в Санкт-Петербургской губернии (конец XVIII — XIX в.) / А.Ю. Чистяков. — EDN XMWNJR // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XIX вв.: материалы II Междунар. науч. конф., Курск, 22 апр. 2009 г. — Курск, 2009. — С. 292-295.
8. Померанцев М.С. Об учреждении во Владимирском наместничестве ярмарок и базарных дней / М.С. Померанцев // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Книга IV. — Владимир: Типо-Литография губернского правления, 1902. — С. 51-58.

References

1. Klokman Yu.R. *Socio-Economic History of the Russian City. The Second Half of the 18th Century*. Moscow, Nauka Publ., 1967. 335 p.

2. Ryndzyunskii P.G. Main Factors of City Formation in Russia in the Second Half of XVIII Century. *Russian City. Historical and Methodological Collection*. Moscow, 1976, vol. 1, pp. 105–128. (In Russian).

3. Chernenko D.A. Information from Economic Notes to General Land Survey about Urban Lands (Vladimir Province Case). *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and social-educational ideas*, 2016, vol. 8, no. 6-2, pp. 83–86. (In Russian). EDN: XSHUEH. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/2-83-86.

4. Kipriyanova N.V. The Development of New County-Level Cities in Vladimir Province (End XVIII - First Half of XIX Century). In Solov'eva S.V. (ed.). *Russia's National Cultural Heritage: Regional Aspect. Materials of the VII All-Russian Research Conference. Samara, March 29, 2019*. Samara, 2019, Pt. 1, pp. 257–263. (In Russian). EDN: YUMNTS.

5. Vakhrusheva K.I. The Influence of Fair Trade on the Socio-Economic Development of a Provincial Town in the Late XVIII – Mid-XIX Centuries (Case-Study of the Town of Vologda). *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2016, no. 7, pp. 542–545. (In Russian). EDN: VTZDXN.

6. Plotnikova A.V., Gorbacheva T.I., Mal'tseva D.S., Petrov N.V. On the Issue of State-Legal Regulation of Peasant (Rural) Trade in the XVIII Century. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2020, no. 1, pp. 66–70. (In Russian). EDN: FRBFOA.

7. Chistyakov A.Yu. Peasant Trade in Saint-Petersburg Province (the end of XVIII - XIX c.). *Trade, Merchants and Customs in Russia in XVI-XIX Centuries. Materials of the II International Scientific Conference, Kursk, April 22, 2009*. Kursk, 2009, pp. 292–295. (In Russian). EDN: XMWNJR.

8. Pomerantsev M.S. On the establishment in Vladimir Vice-royalty fairs and market days. *Proceedings of Vladimir Scientific Archival Commission*. Vladimir, Tipo-Litografiya Gubernskogo pravleniya Publ., 1902, vol. IV, pp. 51–58. (In Russian).

Информация об авторе

Ляпанов Артем Владимирович — кандидат исторических наук, доцент, кафедра частноправовых дисциплин, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, г. Владимир, Российская Федерация; e-mail: Lyapanov@mail.ru. SPIN-код: 8159-1546; AuthorID: 372681.

Author

Artem V. Lyapanov — Ph.D. in History, Associate Professor, Department of Private Law Disciplines, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, the Russian Federation; e-mail: Lyapanov@mail.ru. SPIN-Code: 8159-1546; AuthorID: 372681.

Для цитирования

Ляпанов А.В. Развитие городской и крестьянской торговли в России в конце XVIII в. (на примере Владимирского наместничества) / А.В. Ляпанов. — DOI 10.17150/2308-2488.2023.24(2).209-226 // Историко-экономические исследования. — 2023. — Т. 24, № 2. — С. 209–226.

For Citation

Lyapanov A.V. The Development of Urban and Peasant Trade in Russia at the End of the XVIII Century. (Case-Study of the Vladimir Viceroyalty). *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* = *Journal of Economic History & History of Economics*, 2023, vol. 24, no. 2, pp. 209–226. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-2488.2023.24(2).209-226.