

JEL classification: N74, P23, P36  
УДК 338.488.2(571.6)(091)  
DOI 10.17150/2308-2488.2022.23(1).132-149

**С.А. Власов**

*Институт истории, археологии и этнографии народов  
Дальнего Востока ДВО РАН,  
г. Владивосток, Российская Федерация*

## **Развитие бытового обслуживания в Приморском крае в контексте советской социально-экономической политики (1960–1980-е гг.)**

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена тем, что сфера услуг играет важную роль в современном обществе, повышает качество жизни людей, показывает, насколько развита экономика страны, как она работает на интересы населения. Объектом исследования является развитие бытового обслуживания в контексте советской социально-экономической политики в период 1960–1980-х гг. Предметом — реализация данного процесса на территории Приморского края. На основе документальных источников показаны меры, предпринимавшиеся партийно-хозяйственным руководством по совершенствованию бытового обслуживания в стране, и выполнение правительственных решений местными чиновниками в отдельном регионе. Выявлено, что несмотря на существенные капиталовложения в сферу бытового обслуживания, увеличение числа предприятий и рост объема бытовых услуг, создать эффективно работающую систему, удовлетворяющую потребности населения, не удалось. Теоретической базой исследования стала теория модернизации, позволившая установить: попытка СССР копировать опыт развитых стран в создании современной сферы услуг, соответствующей уровню индустриального общества, оказались успешными лишь частично. Новизна исследования заключается в том, что впервые показана неспособность государственных структур

при всех возможностях, которыми они располагали, удовлетворить потребности граждан в элементарных бытовых услугах (ремонте жилья, обуви и одежды, парикмахерских услугах и т.п.). В заключении сделан вывод, что пример Приморского края демонстрирует неэффективность советской социалистической модели развития бытового обслуживания.

**Ключевые слова.** Социально-экономическое развитие, бытовые услуги, валовые показатели, индивидуальный потребитель, товарный дефицит, кооперативы.

**Информация о статье.** Дата поступления 14 ноября 2021 г.; дата принятия к печати 31 января 2022 г.; дата онлайн-размещения 18 марта 2022 г.

S. A. Vlasov

*Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples  
of the Far East, Far Eastern Branch of the RAS,  
Vladivostok, the Russian Federation*

## **Development of Domestic Services in Primorski Krai in the Context of Soviet Social and Economic Policy (1960s–1980s)**

**Abstract.** The relevance of the study is due to the fact that the service sector plays an import role in modern society, improves the standard of living, shows how developed the country's economy is, how it works for the interests of the population. The object of the study is the development of domestic services in the of Soviet socio-economic policy in the period of the 1960s – 1980s. The subject is the implementation of this process on the territory of Primorsky Krai. The measures taken by the party-economic leadership to improve domestic services in the country and the implementation of government decisions by local officials in a particular region are shown on the basis of documentary sources. It is revealed that despite significant investments in the sphere of domestic services, an increase in the number of enterprises, an increase in the volume of household services, they were not successful in creating an effectively working system that would meet the needs of the population. The theoret-

ical basis of the research is the theory of modernization, which allowed us to establish that the USSR's attempt to copy the experience of developed countries in creating a developed service sector corresponding to the level of industrial society was only partially successful. The novelty of the study lies in the fact that for the first time it shows the inability of state structures, with all the powerful, comprehensive capabilities they had, to meet the needs of citizens in basic household services (housing repairs, shoes, hairdressing services, etc.). The conclusion is that the example of Primorsky Krai demonstrates the inefficiency of the Soviet socialist model of domestic service development.

**Keywords.** Socio-economic development, domestic services, gross indicators, individual consumer, commodity deficit, cooperatives.

**Article info.** Received November 14, 2021; accepted January 31, 2022; available online March 18, 2022.

Одним из атрибутов современного, развитого общества является смещение экономической деятельности из сферы материального производства в сферу услуг, резкое возрастание ее доли в структуре внутреннего валового продукта [1, с. 367]. Удовлетворение различных потребностей людей (прежде всего, бытовых) является важной характеристикой, показывающей социально-экономический уровень развития той или иной страны. Очевидно, что ныне существующая сфера бытового обслуживания сложилась не сразу. В странах с развитой экономикой она стала формироваться в начале XX в., а ее расцвет пришелся на послевоенное время. Советский Союз, вошедший в число стран-победителей во Второй мировой войне, провозгласивший строительство коммунистического общества, невольно был вынужден соревноваться с ведущими капиталистическими странами по всем показателям, демонстрирующим материальное благополучие своих граждан, и доказывать на практике «преимущества социалисти-

ческого образа жизни». Социально-экономическая политика в целом и одна из ее составных частей — удовлетворение бытовых потребностей населения должны были демонстрировать, что в социалистическом обществе достигнут высокий уровень потребления и советские граждане под руководством КПСС неуклонно повышают его.

Временем становления и развития сферы бытового обслуживания в нашей стране стала «хрущевская оттепель», когда в началась реализация широкомасштабной программы по подъему качества и уровня жизни советских людей, были приняты меры по увеличению реальных доходов населения, совершенствованию системы социального страхования, развитию жилищного строительства, насыщению рынка потребительскими товарами, развитию сферы услуг, включая бытовое обслуживание населения. В предшествующие годы служба быта считалась мало важной, второстепенной, ей не уделялось должного внимания в социально-экономической политике. На развитие сферы услуг выделялись незначительные финансовые и материально-технические ресурсы, не велась подготовка высокопрофессиональных кадров, что в конечном итоге сказывалось на уровне обеспеченности населения бытовыми услугами, их доступности и качестве.

Архивные данные по Приморскому краю показывают, что до конца 1950-х гг. производственная инфраструктура службы быта представляла собой 200 небольших, полукустарных мастерских, размещавшихся в тесных и плохо оборудованных помещениях, а общая численность работающих в них составляла около 3 тыс. чел.<sup>1</sup> Из-за слабой технической оснащенности, неразвитости материально-технической базы населению оказывался ограниченный перечень ус-

<sup>1</sup> Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. 26. Оп. 33. Д. 606. Л. 10.

луг, в сельской местности предприятий службы быта практически не было<sup>2</sup>.

Ситуация в бытовом обслуживании стала меняться на рубеже конца 1950-х — начала 1960-х гг. 6 марта 1959 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению бытового обслуживания населения»<sup>3</sup>, 10 августа 1962 г. — постановление «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения»<sup>4</sup>. В них ставилась цель добиться резкого улучшения бытового обслуживания трудящихся в ближайшие годы и намечались основные мероприятия для ее достижения. Вместо мелких, полкустарных мастерских предлагалось открыть предприятия службы быта, основанные на механизации и автоматизации основных процессов, для чего предусматривался целый комплекс мероприятий, призванных укрепить материально-техническую базу отрасли и насытить ее современными машинами, аппаратами и приборами, позволявшими перевести службу быта на современную индустриальную основу. Реализация партийно-правительственных постановлений 1959 и 1962 гг. должна была ликвидировать существовавшие проблемы в работе службы быта, улучшить бытовое обслуживание, привести к сокращению домашнего труда и увеличению свободного времени, и в конечном итоге повысить уровень и качество жизни населения Приморского края.

В 1961 г. в крае были упразднены артели промысловой кооперации, а мастерские и надомники-кустари, занятые ремонтными работами, переданы в ведение государственной промышленности и на этой базе образовано самостоятельное управление бытового обслуживания Приморского края с сетью предприятий

<sup>2</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 240. Л. 4, 7.

<sup>3</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сб. док. М., 1968. Т. 4: 1953–1961 гг. С. 559–564.

<sup>4</sup> Там же. Т. 5: 1962–1965 гг. С. 203–214.

службы быта. Вновь созданное управление превращалось в «куратора» службы быта, главной задачей которого стало проведение в жизнь планов партии и правительства.

В 1960-е гг. материальное положение жителей Приморского края постепенно улучшалось, росли их доходы, они могли позволить себе приобретать новинки бытовой техники (холодильники, пылесосы, стиральные машины), различные товары культурно-бытового назначения (радиолы, электропроигрыватели, фотоаппараты, музыкальные инструменты — баяны, аккордеоны, пианино). Все эти предметы нуждались в профилактическом осмотре и ремонте, для чего требовались специальные мастерские по их обслуживанию.

Кроме того, нужно было открывать предприятия бытового обслуживания по оказанию как традиционных услуг, так и новых, которых ранее не было. Так, в 1962 г. во Владивостоке впервые у населения стали принимать заказы на производство трикотажных изделий в ателье индивидуального пошива<sup>5</sup>. Предпринимались попытки внедрить такие услуги, для которых объективно не было соответствующих социально-экономических условий. С июля 1960 г. во Владивостоке была открыта такая услуга, как прокат автомобилей, для чего была создана специальная автоколонна, на балансе которой имелись автомобили марки «Москвич». Однако, эта услуга не пользовалась большим спросом у населения. Так, в 1963 г. из 82 имеющихся автомобилей постоянный спрос на прокат составлял 25–30 автомашин в летнее время, а в зимнее время падал до 6 машин<sup>6</sup>. Попытка скопировать один из видов сервиса, присущий развитым западным странам, оказалась в условиях социалистической экономики нерентабельной, приносящей убытки и в дальнейшем от нее отказались. Все это на языке советской

<sup>5</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 605. Л. 92.

<sup>6</sup> Там же. Д. 719. Л. 7.

партийно-государственной бюрократии было явным «забеганием вперед».

Также не прижились услуги по обслуживанию потребителей на дому — прием вещей в химчистку, доставка на дом продуктов, подарков, обедов, ужинов<sup>7</sup>. Подобный сервис, внедряемый в середине 1960-х гг., распространения не получил. Как и прокат автомобилей, он оказался нерентабельным, убыточным, поскольку материально-технические затраты на автотранспорт, помещения, телефонную связь, рекламу, зарплату сотрудникам не покрывали стоимости услуг<sup>8</sup>.

В 1961 г. на XX съезде КПСС было провозглашено, что в СССР будет строиться коммунистическое общество и одной из главных задач, которая будет решаться в ближайшей перспективе — это неуклонный рост материального и культурного уровня советского народа. Социально ориентированная внутренняя политика ставила целью доказать преимущества социалистического образа жизни, убедить советских людей, что «забота партии о благе народа — высшая цель КПСС».

Рост благосостояния советских граждан, постоянное внимание к социальным проблемам — все это обусловило дальнейшее развитие бытового обслуживания. Во второй половине 1960-х гг. выходят очередные правительственные постановления, касающиеся этой отрасли. 15 мая 1965 г. — постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения», в котором предусматривался комплекс мер по дальнейшему улучшению работы этой отрасли, укреплению материально-технической базы предприятий и повышению материальной заинтересованности работников службы быта<sup>9</sup>. 26 августа 1967 г. — постановле-

<sup>7</sup> ГАПК. Ф. 85. Оп. 7. Д. 368. Л. 64.

<sup>8</sup> Там же. Д. 314. Л. 18.

<sup>9</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. М., 1968. Т. 5: 1962–1965 гг. С. 626–630.

ние ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения»<sup>10</sup>. В нем предусматривался комплекс мероприятий по дальнейшему развитию службы быта. В частности, говорилось о необходимости обратить особое внимание на ускоренное развитие бытового обслуживания сельского населения, обеспечить строительство в каждом районном центре и в крупных сельских населенных пунктах комбинатов и павильонов бытового обслуживания, оснащенных современным технологическим оборудованием. Помимо этого предлагалось, промышленным предприятиям построить за счет собственных средств ателье, мастерские и приемные пункты для оказания бытовых услуг рабочим и служащим.

В Приморском крае в соответствии с этим постановлением 18.12.1967 г. было принято совместное решение крайкома КПСС и крайисполкома, в котором каждому городу и району были поставлены задания по строительству производственных помещений для службы быта за счет средств промышленных, транспортных и сельскохозяйственных предприятий<sup>11</sup>.

Для развития службы быта Приморского края в 1960–1970-е гг. были характерны две тенденции — обеспечить количественный рост объема услуг и числа предприятий, а также численности работающих в них, с одной стороны, и стремление поднять экономическую эффективность ее деятельности, с другой. Государство было заинтересовано в том, чтобы капиталовложения в эту отрасль давали отдачу, приносили прибыль. Интересы потребителя декларировались, но учитывались в последнюю очередь; что подходит потребителям — решали не они, а чиновники, которые в оценке работы службы быта на первое место ставили

<sup>10</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. М., 1968. Т. 6: 1966 — июнь 1968 гг. С. 566–576.

<sup>11</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 1170. Л. 98.



экономическую эффективность, выраженную в сумме прибыли, полученной от вложенных средств.

Если проанализировать статистические данные, касающиеся развития службы быта, то цифровые показатели впечатляют. С точки зрения количественных показателей, характеризующих рост числа предприятий, численность занятых на них людей, валовых показателей выполнения планов, динамика была из года в год устойчиво возрастающей, о чем свидетельствуют данные таблицы.

**Количество предприятий службы быта и численность работающих на них в Приморском крае (1963–1978 гг.)**

	1963 г.	1968 г.	1973 г.	1978 г.
Количество предприятий	950	1500	2180	3 300
Численность работающих (чел.)	8 000	13 000	14 500	19 500

Источник: ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 606. Л. 10; Д. 1052. Л. 9; Оп. 35. Д. 434. Л. 11; Д. 918. Л. 19.

Кроме роста числа предприятий и работающего там персонала, увеличивались показатели по объему (в рублях) оказываемых населению услуг. В 1965 г. они составили 12,6 млн р.<sup>12</sup>, в 1978 г. — 53,2 млн р.<sup>13</sup>

Все цифровые, статистические данные без знания реальной ситуации могут показаться убедительным аргументом, демонстрирующим развитие службы быта, но в реалиях советской действительности того времени они в первую очередь являлись формой отчетности местной власти о выполнении распоряжений партии и правительства, свидетельством усердия местного чиновничества по выполнению многочисленных постановлений и распоряжений ЦК КПСС и Совета Министров.

<sup>12</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 915. Л. 6.

<sup>13</sup> Там же. Д. 918. Л. 19.

В СССР в 1970-е гг. стратегической линией в развитии службы быта стало создание в больших городах крупных специализированных, оснащенных современными механизмами предприятий по выполнению ремонта бытовой техники и радиоаппаратуры, с одновременным созданием в средних и малых городах, рабочих поселках и сельских поселениях сети приемных пунктов. Эта стратегия стала реализовываться после того, как 19 декабря 1969 г. Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по дальнейшему развитию материально-технической базы и улучшению бытового обслуживания населения»<sup>14</sup>. Логика правительства заключалась в том, что необходима концентрация и специализация производства службы быта, что дает возможность внедрять новую технику и оборудование, ее более эффективно использовать — все это возможно на крупных предприятиях, нежели в мелких, небольших мастерских. При этом сокращались расходы на специалистов по обслуживанию этой техники, административный персонал (директор, бухгалтер, нормировщик и т.п.). Исходя из этих соображений по всей стране, включая Приморский край, в службе быта был взят курс на концентрацию и специализацию.

К началу 1970-х гг. во Владивостоке было создано 11 крупных специализированных производственных объединения по бытовому обслуживанию — это такие предприятия как швейное объединение «Рассвет»; фабрика по ремонту обуви, химчистке и крашению одежды; завод по ремонту сложной бытовой техники и др.<sup>15</sup> Они обслуживали не только жителей краевого центра, но и население края, через десять лет их количество увеличилось до 15, в них оказывалось 85 % от общего объема бытовых услуг<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. М., 1970. Т. 7: июль 1968 — 1969 гг. С. 605–608.

<sup>15</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 33. Д. 932. Л. 11.

<sup>16</sup> Там же. Оп. 37. Д. 123. Л. 93.

Процесс специализации и укрупнения предприятий противоречиво сказался на развитии бытовых услуг населению. С одной стороны создание подобных предприятий вело к снижению производственных издержек, что позволяло не повышать стоимость услуг, в отдельных случаях улучшало качество обслуживания (ремонт теле-, радиоаппаратуры, сложной бытовой техники), а с другой стороны не решало «хронические» проблемы советской службы быта — не в полной мере учитывало интересы индивидуального заказчика. Вопросы качества и сроков выполнения услуг, прочие «не экономические» показатели в условиях государственной экономики учитывались в последнюю очередь. Система организации и оценки работы предприятий обслуживания ориентировала их на валовые показатели, достигавшиеся за счет пренебрежения интересами индивидуального заказчика. Стремление выполнить план любой ценой приводило к тому, что интересы рядовых потребителей игнорировались.

Так, в годы десятой пятилетки (1976–1980) в производственном объединении «Труд» все усилия были направлены не на ремонт обуви, а на ее массовый пошив, после чего обувь реализовывалась, и объемами вырученных средств отчитывались как по оказанию разнообразных услуг населению (ремонт и реставрация обуви, индивидуальный пошив и др.). Такая же схема применялась и в других специализированных объединениях. В ущерб индивидуальным заказам населения, предприятия службы быта стремились к выполнению услуг для организаций. Это было проще, прибыльнее и лучше для отчетности. Заявки шли оптом, на большую сумму. Так, заказы учреждений, организаций и предприятий по ремонту мебели составляют 94 %, по прачечным и ремонту жилья — 84 %, по ремонту холодильников — 59 %, ремонту и обслуживанию радио-, телеаппаратуры — 25 %<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 420. Л. 92.

Во многом практика, когда предприятия службы быта выполняли несвойственные им функции по ликвидации товарного дефицита (обуви, швейных и трикотажных изделий, мебели и др. товаров) была санкционирована сверху после того, как с 1972 г. к бытовым услугам стало приравняться изготовление предприятиями службы быта мелких партий товаров без предварительных заказов индивидуальных потребителей. Так, в целом по стране в первой половине 1980-х гг. на предприятиях по изготовлению и ремонту мебели, вязке трикотажных изделий и пошиву обуви доля мелкосерийного производства превышала половину всего объема работ на каждом из них [2, с. 181]. Фактически предприятия службы быта дублировали работу фабрик легкой промышленности. Хотя они быстрее реагировали на модные образцы товаров, но при этом качество изделий было хуже, чем у специализированных промышленных предприятий, однако в условиях хронического товарного дефицита продукция работников бытового обслуживания находила сбыт.

В специализированном объединении по ремонту радио-, телеаппаратуры Приморского края в наиболее контрастной форме проявляется противоречивость количественных и качественных показателей работы. Там были самые высокие темпы роста объемов и устойчивое выполнение плана и вместе с этим, наибольший объем претензий со стороны заказчиков к качеству и срокам ремонта<sup>18</sup>.

Развитие службы быта шло по пути ее чрезмерной бюрократизации, централизации, создания многочисленных, дополнительных барьеров между потребителем и производителем в лице приемных пунктов, системы доставки к месту выполнения заказа, производственной структуры, где заказ выполнялся. При такой схеме каждый исполнитель был оторван от клиента

<sup>18</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 800. Л. 13.

и не был заинтересован в качественном выполнении работ, поскольку его работа напрямую не зависела от потребителя. Хотя сама природа сферы обслуживания требует как раз обратного — децентрализации, сокращения дистанции между клиентом (потребителем) и исполнителем. Низкое качество, нарушение сроков исполнения заказов, случаи брака, утери вещей — на все эти недостатки наглядно демонстрировали несовершенство существующей системы.

За два года (1979–1980) в управление бытового обслуживания Приморского края поступило 347 жалоб, писем и заявлений трудящихся на работу предприятий службы быта. Наибольшее их число было связано со сроками выполнения заказов и качеством обслуживания<sup>19</sup>. В редакцию краевой газеты «Красное Знамя» в 1983 г. поступило 654 критических письма по вопросам бытового обслуживания населения. По сравнению с 1980 г. количество жалоб по этой тематике увеличилось на 133<sup>20</sup>. Традиционно плохо обслуживались сельские жители края — до 30 дней приходилось ждать обувь из ремонта жителям Октябрьского, Уссурийского, Ханкайского районов, по 1,5–2 месяца исполнялись заказы на ремонт одежды в Кировском, Ольгинском районах (данные 1984 г.)<sup>21</sup>.

Потребителей услуг не устраивал режим работы предприятий службы быта, большинство из них прекращали работу в 18 часов, в выходные не работали. Улучшения здесь начались только после выхода постановления Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. «О серьезных недостатках в режиме работы предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием населения». В постановлении говорилось, что необходимо организовать работу предприятий, занятых обслуживанием населения так, чтобы люди не нарушали трудовой распорядок и не обращались за получением

<sup>19</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 63. Л. 87.

<sup>20</sup> Там же. Д. 260. Л. 71.

<sup>21</sup> Там же. Д. 420. Л. 16.

услуг в свое рабочее время. Исполкомам городских и районных Советов народных депутатов необходимо было пересмотреть дни и часы работы предприятий, организаций и учреждений сферы услуг<sup>22</sup>.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. Управлением бытового обслуживания населения Приморского крайисполкома проведена работа по совершенствованию режима работы предприятий службы быта. В 1983 г. на работу в 1,5–2 смены переведено 145 предприятий, на 6–7 дневную рабочую неделю — 124<sup>23</sup>. На март 1984 г. 77 % предприятий службы быта работали 6–7 дней в неделю, а 60 % в 1,5–2 смены<sup>24</sup>.

К началу 1980-х гг. СССР по уровню развития бытового обслуживания заметно отставал от развитых стран мира, где доля сферы услуг в структуре внутреннего валового продукта (ВВП) превышала 55 %. Наша страна по этому показателю относилась к четвертой группе стран с низкой долей доходов от сферы услуг в ВВП — от 25 до 35 % [3, с. 47–48]. СССР, наряду с США, являлся ядерной супердержавой, входил в число мировых промышленных гигантов, занимая ведущие места по многим показателям индустриального прогресса, но в социальной сфере, по уровню жизни, обеспечению насущных потребностей людей успехи были не столь впечатляющими. В структуре ВВП на долю услуг приходилось около 30 % [4, с. 239].

Попытка исправить ситуацию была предпринята в годы перестройки, когда запустили серию социально-экономических программ, чтобы улучшить ситуацию в социальной сфере, полнее удовлетворять потребности советских людей в том числе и бытовых услугах. С января 1986 г. служба быта страны полностью перешла на работу в новых условиях хозяйство-

<sup>22</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. М., 1985. Т: 15, ч. 1. 1983 — май 1984 гг. С. 14–15.

<sup>23</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 409. Л. 63.

<sup>24</sup> Там же. Д. 420. Л. 21.

вания. Была принята «Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986–2000 годы», в которой предполагалось значительное увеличение объема бытовых услуг: в 1990 г. не менее, чем на 40 %, а в 2000 г. — в 2,4–2,5 раза<sup>25</sup>. Кроме этого, предусматривалось улучшение качества услуг, повышение культуры и внедрение прогрессивных форм обслуживания, организация новых видов услуг и ряд других мер.

Перестраивались и предприятия службы быта Приморского края, проводилась работа по совершенствованию организации труда — было создано 440 бригад с использованием принципа хозрасчета, с оплатой труда по единому наряду за конечный результат, распределением коллективного заработка с применением коэффициента трудового участия, которые объединяли 3 660 чел.<sup>26</sup> Все эти меры по введению элементов рыночной экономики должны были расширить хозяйственную самостоятельность, усилить заинтересованность предприятий в более полном удовлетворении потребностей населения в услугах.

Однако коренного перелома в работе службы быта не произошло. В сфере услуг по-прежнему преобладали валовые показатели, практически не сокращалось количество жалоб населения на неудовлетворительное качество и нарушение установленных сроков выполнения заказов. Единственным результатом, демонстрирующим, что отрасль перестраивается и следует «курсом партии и правительства» являлся рост объемов бытовых услуг в расчете на одного потребителя. В 1985 г. одному жителю края было оказано бытовых услуг на 29,86 р., а в 1988 г. — на 34,26 р.<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986 — 2000 годы. М., 1985. С. 24.

<sup>26</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 335. Л. 358.

<sup>27</sup> Там же. Д. 787. Л. 71, 157.



Сфера обслуживания по-прежнему оставалась государственной структурой, которая подчинялась распоряжениям чиновников, ориентированной на валовые показатели в оценке отдельного предприятия, при этом интересы граждан, обслуживание индивидуальных заказчиков часто игнорировались. Работа службы быта оценивалась чиновниками и какие бы новые дополнительные показатели оценки ее работы не вводились, из системы оценок устранился главный — потребитель, который своим рублем давал самую лучшую, объективную оценку ее работы.

Последней попыткой перестроить сферу бытового обслуживания стало введение кооперативов. 5 февраля 1987 г. ЦК КПСС принял постановление «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления, по бытовому обслуживанию и в сфере общественного питания», 26 мая 1988 г. был принят Закон «О кооперации». Эти меры предусматривали создание самостоятельных хозрасчетных предприятий, работа которых должна была восполнить те пробелы, которые допускали в своей деятельности громоздкие и консервативные государственные структуры.

В Приморском крае в 1988 г. было зарегистрировано 124 кооператива по бытовому обслуживанию с численностью работающих 747 чел.<sup>28</sup>, в 1989 г. количество кооперативов увеличилась до 263<sup>29</sup>. Существенных перемен они не внесли: благодаря им лишь немного расширился перечень услуг, оказываемых населению.

Таким образом, анализ деятельности сферы бытового обслуживания Приморского края на протяжении тридцатилетнего периода дает основания сделать вывод, что все попытки создать экономически и социально эффективную службу быта, которая бы давала прибыль на вложенные средства и при этом работала на интересы потребителя, оказались тщетными. Глав-

<sup>28</sup> ГАПК. Ф. 26. Оп. 37. Д. 800. Л. 201.

<sup>29</sup> Там же. Д. 980. Л. 177.



ная причина заключалась в государственном владении предприятиями службы быта. Как развиваться, какие услуги оказывать, их стоимость, время работы предприятий и т.д. — все это решали чиновники, а не производители услуг, учитывающие меняющиеся запросы населения (потребителей). Государство в лице чиновников являлось ненужным посредником между теми, кто оказывал услуги и их потребителями. Примечательно, что в 1990-е гг., когда страна переходила к рыночной экономике от существовавшей советской системы бытового обслуживания ничего не осталось. Приватизация основных производственных фондов (помещений, оборудования и т.д.) была осуществлена, но сама структура с производственными коллективами, циклом работ, перечнем услуг не сохранилась, поскольку оказалась нежизнеспособной, не позволяющей решать задачи по бытовому обслуживанию населения.

### Список использованной литературы

1. Ветрова Е.А. Тенденции развития сферы услуг в мировом хозяйстве / Е.А. Ветрова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2008. — № 10 (66). — С. 367–370.
2. Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления / И.Б. Орлов. — Москва : Изд-во НИУ ВШЭ, 2010. — 317 с.
3. Евсеева М.Н. Тенденции развития сферы услуг в мировой экономике / М.Н. Евсеева // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. — 2012. — № 1-1. — С. 46–49.
4. Алексеев В.В. На перепутье эпох: воспоминания современника и размышления историка / В.В. Алексеев. — Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2013. — 280 с.

### References

1. Vetrova E.A. Tendencies of the Service Sphere Development in the World Economy. *Vestnik Tambovskogo Universiteta. Seriya: Gumanitarnye Nauki* = *Tambov State University Bulletin. Series: Humanities*, 2008, no. 10, pp. 367–370. (In Russian).
2. Orlov I.B. *Soviet Everyday Life: Historical and Sociological Aspects of its Formation*. Moscow, National Research University Higher School of Economics Publ., 2010. 317 p.

3. Evseeva M.N. Trends in the Development of the Service Sector in the Global Economy. *Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsii i perspektiv razvitiya* = *Economics and Management: Analysis of Trends and Development Prospects*, 2014, no. 1-1, pp. 46–49. (In Russian).

4. Alekseev V.V. *At the Crossroads of Epochs: Memoirs of a Contemporary and Reflections of a Historian*. Ekaterinburg, AMB Publ., 2013. 280 p.

### Информация об авторе

Власов Сергей Александрович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, отдел истории Дальнего Востока России, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН, г. Владивосток, Российская Федерация; e-mail: [vlasov54@bk.ru](mailto:vlasov54@bk.ru). SPIN-код: 1286-1222; AuthorID: 124446.

### Author

Sergej A. Vlasov — Ph.D. in History, Senior Research Fellow, Department of the History of the Russian Far East, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, the Russian Federation; e-mail: [vlasov54@bk.ru](mailto:vlasov54@bk.ru). SPIN-Code: 1286-1222; AuthorID: 124446.

### Для цитирования

Власов С.А. Развитие бытового обслуживания в Приморском крае в контексте советской социально-экономической политики (1960–1980-е гг.) / С.А. Власов. — DOI 10.17150/2308-2488.2022.23(1).132-149 // Историко-экономические исследования. — 2022. — Т. 23, № 1. — С. 132–149.

### For Citation

Vlasov S.A. Development of Domestic Services in Primorski Krai in the Context of Soviet Social and Economic Policy (1960s–1980s). *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya* = *Journal of Economic History & History of Economics*, 2022, vol. 23, no. 1, pp. 132–149. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-2488.2022.23(1).132-149.