

JEL classification: N54, O14, P21
УДК 94(470)
DOI 10.17150/2308-2488.2021.22(3).491-515

И.В. Зыкин

*Технологический институт –
филиал Национального исследовательского
ядерного университета «МИФИ»,
г. Лесной, Свердловская область, Российская Федерация*

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ И СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СССР К КОНЦУ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Аннотация. В СССР в годы НЭПа и первого пятилетнего плана стали актуальными проблемы индустриализации экономики. В лесопромышленном комплексе решение этих проблем было связано с освоением лесных массивов в северо-восточных районах страны, реконструкцией и строительством предприятий. В статье впервые предпринят анализ карт размещения и состояния лесной промышленности, изданных по итогам первого пятилетнего плана в атласе «Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки», и статистических материалов сборников «Социалистическое строительство СССР» с целью определения состояния отрасли, основных направлений производственной деятельности, региональных особенностей. На примере сферы механической обработки древесины осуществлен анализ групп предприятий по разным основаниям. Сделаны выводы о наибольшей интенсивности процессов реконструкции и строительства предприятий в лесопилении и производстве мебели, внутриотраслевом комбинировании. В лесопромышленном комплексе преобладали мелкие и средние предприятия, которые вносили основной вклад в развитие отрасли. Региональные особенности размещения лесной промышленности заключались в сосредоточении основных мощностей в северо-западной, западной и центральной частях страны, в Поволжье и на Урале. Однако наличие развитых сфер механической обработки и глубокой переработки древесины относилось только к нескольким регио-

нам: Ленинградской области, Горьковскому краю, Белорусской и Украинской советским республикам.

Ключевые слова. Лесопромышленный комплекс, индустриализация, первая пятилетка, пространственное размещение, расширение и реконструкция, механическая обработка древесины, целлюлозно-бумажная отрасль, лесохимия.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-09-43024.

Информация о статье. Дата поступления 11 мая 2021 г.; дата принятия к печати 12 июля 2021 г.; дата онлайн-размещения 26 августа 2021 г.

I.V. Zykin

*Technological Institute – Branch of the National Research
Nuclear University “MEPhI”,
Lesnoy, Sverdlovsk region, the Russian Federation*

SPATIAL LOCATION AND THE STATE OF TIMBER INDUSTRY ENTERPRISES IN THE SOVIET UNION BY THE END OF THE FIRST FIVE-YEAR PLAN

Abstract. In the period of New Economic Policy in the USSR industrialization issues became very topical. In timber industry complex, the solutions were related to the development of forested areas in Northeastern regions of the country as well as to the construction and reconstruction of enterprises. The article provides the first-time analysis of maps and forest industry location, based on the results of the First Five-Year Plan published in the atlas “The Industry in the USSR and the beginning of the Second Five-Year Plan” and statistical collection materials “Social Construction of the USSR”. The analysis was made in order to define the situation in the industry, the main directions of production as well as the regional specificities. Using the example of wood machining sphere the author presents the analysis of enterprise groups according to different criteria. The research resulted in conclusions about highest intensity of enterprise reconstruction and construction in timber sawing, in furniture industry and intra-sectoral

combination. In timber industry, the majority of enterprises were small and middle companies, which greatly contributed to its development. Regional specificities of timber industry location included concentration of main facilities in northwestern, western and central parts of the country, in the Volga region and in Ural. However only several regions had developed wood machining and deep processing spheres, such as Leningrad oblast, the Gorky Krai, Belarusian and the Ukrainian Soviet Republics.

Keywords. Timber industry, industrialization, the First Five-Year Plan, spatial location, expansion and reconstruction, wood machining, pulp and paper industry, wood chemistry.

Funding. The research was funded by RFBR, project number 21-09-43024.

Article info. Received May 11, 2021; accepted July 12, 2021; available online August 26, 2021.

С первых лет существования советские партийно-государственные и плановые органы поставили задачу освоения северных и восточных регионов, окраинных территорий страны. В условиях централизованного управления экономикой ключевыми методами решения этой задачи стали мобилизация, принуждение, репрессии. Возведение новых предприятий привязывалось к источникам природных ресурсов. В лесопромышленном комплексе, системообразующей отрасли страны, продукция которой требовалась как внутри государства, так и для экспорта, был проведен ряд институциональных и экономических реформ, началось активное освоение лесных массивов на Европейском Севере, Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, строительство предприятий по механической обработке и глубокой переработке древесины. Уже в годы первой пятилетки лесная промышленность претерпела существенные изменения. Каркас отрасли укрепился за счет сооружения новых и реконструкции действовавших производств.

Проблемы развития промышленности и размещения предприятий в Советском Союзе привлекали

внимание многих исследователей, специалистов партийно-государственных и плановых органов. В работах советского периода [1–4] обосновывались экономическое районирование страны, целесообразность размещения производств вблизи источников природных ресурсов, развития окраин государства. На современном этапе исследователи [5–7] обратились к анализу опыта планирования экономического развития отдельных районов страны, практики реализации проектов, в том числе их отрицательных последствий и тех сторон, которые не декларировались официально. Проблемы развития лесопромышленного комплекса страны на период первого пятилетнего плана рассмотрены в плановых документах государственного и регионального уровней¹. В работах [8–12] уделено внимание лесной промышленности. Проблемам развития отрасли в годы первых пятилеток, анализу его технико-экономического потенциала посвящены статьи автора [13–14].

География лесной промышленности на пространстве бывшего СССР во многом восходит к дореволюционному периоду, новой экономической политике, социалистической индустриализации. Практика приближения производств к источникам природных ресурсов обосновывалась в первую очередь необходимостью удешевления продукции. Централизованное управление экономикой позволяло при этом избегать многих издержек или возмещать их за счет других от-

¹ Генеральный план хозяйства Урала на период 1927–1941 гг. и перспективы первого пятилетия (материалы к генеральному плану РСФСР и СССР). Свердловск, 1927. С. 310–311, 324–325, 327–328, 332–334; Материалы к генеральному плану развития народного хозяйства Сибирского края. Новосибирск, 1930. С. 25 (482), 46–51 (503–508), 55–56 (512–513), 59 (516); Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР. Т. 1. Изд. 3-е. М., 1930. С. 54, 55, 67; Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР. Т. 2, ч. 1. Изд. 3-е. М., 1930. С. 210, 211; Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР. Т. 3. Изд. 3-е. М., 1930. С. 14, 33, 38.

раслей. На современном этапе, в условиях смешанной экономики каркас лесной промышленности оказался нарушен. Многие предприятия, особенно в районах со слаборазвитой транспортной инфраструктурой, или удаленные от крупных городов, были ликвидированы. Это актуализирует обращение к анализу опыта размещения и состояния предприятий лесной промышленности, изучению уровня развития, комбинирования отдельных компонентов отрасли в регионах страны. Важный этап в этом процессе — периоды новой экономической политики и первой пятилетки, когда было построено или реконструировано большое количество производств.

В 1934 г. был издан атлас «Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки». Информационный потенциал издания значителен. Касательно лесопромышленного комплекса в нем представлены карты размещения предприятий по механической обработке и глубокой переработке древесины. Отмечено более 1 200 предприятий — крупных и средних производств, составлявших каркас отрасли. Анализ карт позволяет определить общее состояние лесопромышленного комплекса страны (подведомственного союзным народным комиссариатам, прежде всего — Наркомлесу СССР) к концу первой пятилетки (сколько предприятий было создано до и после 1 января 1918 г., реконструировано и находилось в стадии строительства), основные направления производственной деятельности, степень комбинирования внутри комплекса, региональные особенности (табл. 1, 2).

В случаях, когда предприятия были комбинированными, то есть производившими в рамках своей сферы лесопромышленного комплекса (механической обработки или глубокой переработки древесины) несколько видов продукции, выделялось ведущее направление производственной деятельности (более 50 % и более объема валовой продукции). Строившие-

ся объекты (в том числе уже выпускавшие продукцию) включены в общее число предприятий отраслей. Административно-территориальное деление дано на 15 сентября 1932 г. Информация о состоянии лесопромышленного комплекса страны (по «крупной» и «мелкой» промышленности) в этот период содержится также в статистических сборниках «Социалистическое строительство СССР», изданных в 1934–1936 гг. Анализ данных позволяет представить общее состояние отрасли и ее отдельных компонентов, уточнить сведения атласа «Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки».

На картах, характеризующих сферу механической обработки древесины, отмечены 1 054 предприятия: 889 — лесопильных, 25 — фанерных, 50 — мебельных, 90 — по производству изделий из дерева. Внутриотраслевое комбинирование (преимущественно лесопиление с деревообработкой) было реализовано на 253 заводах. Из 1 054 предприятий 509 было основано до 1 января 1918 г. (из них 188 — расширено и реконструировано в 1918–1932 гг.), 523 — создано за годы Советской власти, 22 — находилось в стадии строительства. По общему числу лесопильно-деревообрабатывающих предприятий среди регионов лидировали Уральская (119 заводов), Ленинградская (75) и Западная (67) области, Северный (62), Средневожский (62), Горьковский (60) края, Московская (55) и Киевская (50) области. Но по степени концентрации предприятий выделялись Северный край, Ленинградская, Западная, Московская, Ивановская области, Горьковский, Средневожский, Нижневожский края, Чувашия, Северокавказский край, Уральская область, Восточносибирский край, Белорусская ССР, Киевская область Украинской ССР, Закавказская СФСР. Крупнейшими центрами лесопильно-деревообрабатывающей отрасли являлись (включая окрестности) г. Архангельск, район Онежской губы, г. Ленинград, Вологда, Ярославль.

лавль, Горький, Москва, Бобруйск, Гомель, Брянск, Киев, Одесса, Кременчуг, Житомир, Астрахань, Сталинград, Саратов, Казань, Уфа, Пермь, п. Тавда, г. Тюмень, Красноярск.

В лесопилении специализировались Северный край (61 предприятие), Ленинградская (56), Московская (35), Ивановская (37), Западная (51) области, Горьковский (56), Средневолжский (58), Нижневолжский (40), Северокавказский (33) края, Уральская область (115), Восточносибирский край (33), Киевская область Украинской ССР (40). Ведущими регионами в производстве фанеры, изделий из дерева были Ленинградская (плюс 6 мебельных фабрик), Западная, Московская (плюс 10 мебельных фабрик) области, Нижневолжский, Северокавказский (плюс 4 мебельных фабрики) края, Белорусская ССР (плюс 4 мебельных фабрики), Киевская область Украинской ССР (плюс 5 мебельных фабрик), Закавказская СФСР (плюс 5 мебельных фабрик).

По количеству предприятий, основанных в период 1918–1932 гг. и возводившихся на время составления атласа, выделялись Уральская область (73 завода), Северокавказский край (35), Московская область (35), Северный край (34), Ленинградская область (30), Средневолжский (30) и Восточносибирский (30) края, Закавказская советская республика (29). По числу комбинированных (в рамках сферы механической обработки древесины) предприятий лидировали Восточносибирский край (24), Ленинградская область (23), Киевская область Украинской ССР (22), Белорусская ССР (14), Нижневолжский (14), Дальневосточный (14) края².

Лесопильно-деревообрабатывающие производства были размещены относительно равномерно по территории Ленинградской, Ивановской областей, Белорусской ССР, Западной области, Средневолжско-

² Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карты № 24, 25.

го края, Закавказской СФСР. Крупные группировки предприятий размещались на р. Днепр (г. Днепропетровск, Кременчуг, Черкассы, Киев), Волга (г. Астрахань, Сталинград, Саратов, Самара, Казань, Горький, Ярославль) и по линиям железных дорог (Званка (Волховстрой) — Мурманск, Вологда — Архангельск, Буй — Вятка, Свердловск — Кабаковск, Новосибирск — Красноярск — Чита, Хабаровск — Владивосток, т.е. в основном в северных и восточных районах страны). Основными факторами тяготения лесопильно-деревообрабатывающих производств к рекам и железным дорогам являлись возможности получения древесины сплавом и оперативной транспортировки лесных материалов потребителям.

Начало освоения лесов в северных и восточных регионах страны, строительство предприятий вблизи рынков сбыта, транспортных коммуникаций привели увеличению расстояния между заводами и сырьевыми базами. В 1931 г. из 1 501 предприятия, охваченного учетом, только 660 располагались в районах заготовки лесных ресурсов. 548 заводов получали древесину сплавом. Для 42,6 % из этих производств расстояние транспортировки не превышало 100 км. У 38,7 % предприятий сырьевые базы располагались на расстоянии 100–500 км, у 19,7 % — более 500 км (в основном это крупные заводы северных регионов страны). 221 производство снабжалось по железной дороге. Для более половины из них (53,5 %) расстояние транспортировки было до 100 км. 39,3 % предприятий получали сырье из районов, расположенных в 100–1 000 км от них. 6,2 % заводов обеспечивались лесом, который перевозился на расстояние более 1 000 км³.

Благодаря реконструкции и строительству предприятий объем производства пиломатериалов в стране увеличился в 1932 г. до 24 427 тыс. м³ (в 1913 г. —

³ Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1934. С. 131.

11 875 тыс.), фанеры — до 423 тыс. м³ (в 1913 г. — 130 тыс.). Численность рабочих, занятых в сфере механической обработки древесины (по «крупной» и «мелкой» промышленности), возросла за 1913–1932 гг. с 124,1 тыс. до 360,7 тыс. чел.. За этот период стоимость валовой продукции увеличилась с 393 млн до 1 572 млн р. (в ценах 1926/1927 г.).

Чуть более одной тысячи предприятий по механической обработке древесины, отмеченные на карте, — это только вершина «айсберга». По состоянию на 1 января 1934 г. в Советском Союзе насчитывалось 2 310 лесопильно-деревообрабатывающих производств (в том числе 960 — лесопильных, 44 — фанерных, 363 — мебельных, 943 — по выпуску изделий из дерева), отнесенных к «крупной промышленности». На них трудились 307,2 тыс. рабочих, в 1933 г. произведено продукции на сумму 1 269,9 млн р. (в ценах 1926/1927 г.), в том числе 760,2 млн — на лесопильных предприятиях. Вместе с «мелкой» промышленностью в сфере механической обработки древесины функционировали 29 393 объекта с числом рабочих 494,8 тыс. (в 1933 г. стоимость валовой продукции составила 1 832,3 млн р.). 24 636 заводов, в основном мелкие цеха и мастерские, выпускали изделия из дерева, 2 336 — пиломатериалы, 1 858 — мебель⁴.

Сведения о группировке предприятий «крупной» лесопильно-деревообрабатывающей промышленности, достаточно значимого компонента комплекса, на основе стоимости их производственных основных фондов хорошо демонстрируют, сколько реально имелось мощных заводов в этой отрасли. В 1933 г. стоимость фондов 4 128 предприятий по механической обработке древесины составляла 797,9 млн р. На них

⁴ Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1934. С. 26, 28, 29, 124, 126; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1935. С. 5, 9, 10, 222, 226, 231, 234; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1936. С. 5, 6, 12, 22, 192.

были установлены двигатели суммарной мощностью 281,7 тыс. кВт, трудились 361,3 тыс. рабочих. Самой значительной группой были 3 012 предприятий со стоимостью производственных основных фондов до 99 тыс. р. на объект. Общая стоимость их фондов составляла 77,4 млн р. (9,7 % от показателя по отрасли, или по 25,7 тыс. на один объект), мощность двигателей — 49,5 тыс. кВт (17,6 %, или по 16,4 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 114,9 тыс. (31,8 %, или по 38 чел. на объект). Такие диспропорции между технико-экономическими параметрами и численностью трудовых ресурсов приводили к низкой эффективности функционирования предприятий и производительности труда. Вторая группа включила предприятия со стоимостью производственных основных фондов от 100 тыс. до 499 тыс. р. (771 объект). Общая стоимость их фондов равнялась 168,4 млн р. (21,1 % от показателя по отрасли, или по 218 тыс. на объект), мощность двигателей — 66,9 тыс. кВт (23,7 %, или по 86,8 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 79,5 тыс. (22 %, или по 103 чел. на объект). В этой группе наблюдалась уже большая сбалансированность технико-экономических показателей, что могло обеспечить стабильный рост производства.

165 предприятий вошли в группу со стоимостью производственных основных фондов 500–999 тыс. р. Общая стоимость их фондов составляла 117,3 млн р. (14,7 % от показателя по отрасли, или по 711 тыс. на объект), мощность двигателей — 34,8 тыс. кВт (12,4 %, или по 211 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 43,4 тыс. (12 %, или по 263 чел. на объект). 108 предприятий относились к группе со стоимостью основных фондов 1 000–1 999 тыс. р. Общая стоимость фондов равнялась 155,6 млн р. (19,5 % от показателя по отрасли, или по 1441 тыс. на объект), мощность двигателей — 48,2 тыс. кВт (17,1 %, или по 446 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 53,1 тыс.

(14,7 %, или по 492 чел. на объект). В группу предприятий со стоимостью производственных основных фондов 2 000–4 999 тыс. р. вошли 53 завода. Стоимость их фондов составляла 154 млн р. (19,3 % от показателя по отрасли, или по 2 906 тыс. на объект), мощность двигателей — 45,1 тыс. кВт (16 %, или по 851 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 44,1 тыс. (12,2 %, или по 832 чел. на объект). Предприятия этих трех групп можно считать «средними». К ним относились заводы с 2–8 лесопильными рамами или несколькими десятками деревообрабатывающих станков, их показатели из расчета на одно производство чуть отставали от общесоюзных цифр, но превышали параметры «крупной» лесопильно-деревообрабатывающей промышленности. Именно эти предприятия обеспечивали основные объемы и прирост производства в отрасли.

Далее можно говорить о действительно крупных и мощных предприятиях, но таких оказалось только 19. Семнадцать заводов вошли в группу со стоимостью производственных основных фондов 5 000–9 999 тыс. р. Общая стоимость фондов равнялась 102,1 млн р. (12,8 % от показателя по отрасли, или по 6 008 тыс. на объект), мощность двигателей — 27,3 тыс. кВт (9,7 %, или по 1 605 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 21 тыс. (5,8 %, или по 1 233 чел. на объект). Два предприятия имели стоимость производственных основных фондов от 10 млн р. каждое. Общая стоимость составляла 23,1 млн р. (2,9 % от показателя по отрасли), мощность двигателей — 10 тыс. кВт (3,5 %), среднегодовое число рабочих — 5,4 тыс. (1,5 %). Предприятия этих двух групп превзошли соответствующие общесоюзные показатели и при максимальной обеспеченности сырьем и загрузке оборудования могли работать вполне успешно⁵.

Группировки предприятий лесопильно-деревообрабатывающей промышленности по числу рабочих

⁵ Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1936. С. 40–41.

и мощности двигателей включают полный круг объектов. По состоянию на 1933 г. 29 395 предприятий имели стоимость производственных основных фондов 829,3 млн р., двигатели мощностью 299,8 тыс. кВт, 471 тыс. рабочих. Группа предприятий с числом рабочих до 10 чел. (23 274 объекта, 79,2 % от общего числа) обладала фондами стоимостью 24 млн р. (2,9 % от показателя по отрасли, 1 тыс. р. на объект), мощностью двигателей 16,6 тыс. кВт (5,5 %, 0,71 кВт на объект), 63,6 тыс. рабочих (13,5 %, 2,7 чел. на объект). В группу предприятий с числом рабочих от 11 до 30 вошли 3 576 заводов. Общая стоимость производственных основных фондов составляла 60,5 млн р. (7,3 % от показателя по отрасли, 16,9 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 31 тыс. кВт (10,3 %, 8,7 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 56,1 тыс. (11,9 %, 15,7 чел. на объект). В группу заводов с числом рабочих от 31 до 100 чел. вошли 2 018 предприятий. Общая стоимость производственных основных фондов равнялась 196,5 млн р. (23,7 % от показателя по отрасли, 97,4 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 75,7 тыс. кВт (25,2 %, 37,5 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 131,9 тыс. (28 %, 65 чел. на объект). Это были мелкие мастерские и цеха, как правило, принадлежавшие предприятиям других отраслей или учреждениям и выпускавшие продукцию на незначительные суммы.

Далее можно говорить о средних и крупных предприятиях, технико-экономические показатели которых были близки или превышали цифры по лесопромышленному комплексу. В группу заводов с числом рабочих от 101 до 1 000 чел. вошли 463 предприятия. Общая стоимость производственных основных фондов составила 3 09,4 млн р. (37,3 % от показателя по отрасли, 668 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 103,1 тыс. кВт (34,5 %, 222 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 145,9 тыс. (31 %, 315 чел. на объект). В группу заводов с числом рабочих от 1 001 чел. вошли

64 предприятия. Общая стоимость производственных основных фондов равнялась 238,8 млн р. (28,8 % от показателя по отрасли, 3,73 млн р. на объект), мощность двигателей — 73,4 тыс. кВт (34,5 %, 1 147 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 73,5 тыс. (15,6 %, 1 148 чел. на объект). Предприятия этих двух групп определяли развитие комплекса. Суммарно они аккумулировали 66,1 % стоимости производственных основных фондов отрасли, 59 % мощности двигателей, 46,6 % трудовых ресурсов. По количественным параметрам (в том числе исходя из стоимости фондов и мощности двигателей на один объект) предприятия работали успешно, однако использование большого числа рабочих обусловило недостижимость ими показателей «крупной» промышленности страны, приходившихся на одного рабочего. Это указывало на наличие неиспользованных производственных мощностей.

Другая группировка предприятий лесопильно-деревообрабатывающей промышленности основана на мощности двигателей, установленных на них. Из 29 395 заводов 25 277 (86 %) вообще не имела никаких двигателей. На эти цеха и мастерские, в основном кустарного типа, приходилось только 36,5 млн р. производственных основных фондов (4,4 % от показателя по отрасли, 1 443 р. на объект) и 158,3 тыс. рабочих (33,6 %, 6,3 чел. на объект). Вторая группа включила 3 500 предприятий с мощностью двигателей до 100 кВт. Общая стоимость фондов составляла 199,9 млн р. (24,1 % от показателя по отрасли, 57 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 83,4 тыс. кВт (27,8 %, 23,8 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 107,4 тыс. (22,8 %, 30 чел. на объект). В этой группе тоже были представлены в основном небольшие заводы, относившиеся, как правило, к непрофильным хозяйственным организациям.

В группу предприятий с мощностью двигателей от 101 до 500 кВт вошли 513 заводов. Общая стоимость производственных основных фондов равня-

лась 284,4 млн р. (34,3 % от показателя по отрасли, 554,5 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 106,3 тыс. кВт (35,4 %, 207 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 116,8 тыс. (24,8 %, 227 чел. на объект). В группу предприятий с мощностью двигателей от 501 до 1 000 кВт вошли 69 заводов. Общая стоимость производственных основных фондов составляла 153,4 млн р. (18,5 % от показателя по отрасли, 2 223 тыс. р. на объект), мощность двигателей — 49,1 тыс. кВт (16,4 %, 712 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 48,5 тыс. (10,3 %, 703 чел. на объект). Предприятия этих двух групп можно считать средними объектами, они определяли развитие деревообрабатывающей промышленности и работали в целом успешно. Суммарно на 582 завода (2 % от показателя по отрасли) приходилось 52,8 % стоимости производственных основных фондов, 51,8 % мощности двигателей, 35,1 % трудовых ресурсов.

В группу предприятий с мощностью двигателей от 1 001 до 3 000 кВт входили 33 завода. Общая стоимость производственных основных фондов равнялась 126,1 млн р. (15,2 % от показателя по отрасли, 3,82 млн р. на объект), мощность двигателей — 48,3 тыс. кВт (16,1 %, 1 464 кВт на объект), среднегодовое число рабочих — 33 тыс. (7 %, 999 чел. на объект). Два предприятия вошли в группу с мощностью двигателей от 3 001 до 5 000 кВт. Суммарно они обладали 18,3 млн р. фондов, 6,4 тыс. кВт мощности двигателей и 3,8 тыс. рабочих. Одно предприятие имело мощность двигателей в размере 6,2 тыс. кВт. Стоимость производственных основных фондов составляла 10,8 млн р., среднегодовое число рабочих — 3,3 тыс. Предприятия этих трех групп были наиболее мощными по показателям стоимости фондов и энерговооруженности на один завод и одного рабочего⁶.

⁶ Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1936. С. 42–43, 45.

На примере лесопильно-деревообрабатывающей промышленности хорошо видно, что отрасль была представлена в основном небольшими предприятиями, недостаточно оснащенными оборудованием и двигателями. Эти предприятия вносили незначительный вклад в развитие отрасли. Решающая роль в сфере механической обработки древесины принадлежала средним производствам, подведомственным в основном Наркомлесу СССР и ряду союзных народных комиссариатов (тяжелой промышленности, путей сообщения), осуществлявших лесопользование. Мощных же предприятий, по показателям равным или опережавшим «крупную» промышленность, оказалось только несколько десятков.

Таблица 1
Лесопромышленный комплекс СССР
на 1 января 1933 г.*

Отрасли	Предприятия				
	Основаны до 1 января 1918 г.	Основаны до 1 января 1918 г., но расширены и реконструированы	Основаны после 1 января 1918 г.	Строящиеся	Всего
Лесопильно-деревообрабатывающая, в том числе:	321	188	523	22	1 054
Лесопиление	281	148	447	13	889
Производство фанеры	11	7	5	2	25
Выпуск мебели	6	15	26	3	50
Производство изделий из дерева	23	18	45	4	90
Спичечная	2	16	2	2	22

Окончание табл. 1

Отрасли	Предприятия				
	Основа- ны до 1 января 1918 г.	Основаны до 1 янва- ря 1918 г., но распы- рены и реконстру- ированы	Осно- ваны после 1 января 1918 г.	Строя- щиеся	Всего
Целлюлоз- но-бумажная	38	49	5	2	94
Производ- ство бумаги	25	35	4	2	66
Выпуск кар- тона	5	6	0	0	11
Лесохимиче- ская	–	6	19	13	38
В том числе производство канифоли	–	–	17	4	21
Всего	361	259	549	39	1 208

* Составлена и посчитана по данным: Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карты № 24, 25, 26, 27, 37.

На карте, характеризующей состояние спичечной отрасли, отмечены 22 объекта. 18 предприятий были основаны до 1 января 1918 г. (из них 16 реконструированы за годы Советской власти), 2 – после 1 января 1918 г. и 2 строились. Спичечные фабрики относились в основном к «крупной» промышленности. По состоянию на 1 января 1934 г. в СССР функционировали 27 предприятий. Реконструкция их большей части в период новой экономической политики и первой пятилетки позволила увеличить производство спичек с 3 757 тыс. ящиков в 1913 г. до 5 642 тыс. в 1932 г., стоимость валовой продукции – с 25 млн до 48 млн р. (в ценах 1926/1927 г.). При этом число рабочих сократилось за этот период с 20,1 тыс. до 14,5 тыс. чел. Основные мощности спичечной отрасли концентрировались в

Ленинградской области (4 предприятия), Белорусской ССР (3) и Западной области (2), Горьковском крае (3)⁷.

На карте, характеризующей целлюлозно-бумажную отрасль, указаны 94 предприятия. Ввиду особенностей технологии изготовления бумаги была высокая степень внутриотраслевого комбинирования — 42 производства. Выделив ведущее направление деятельности, получим, что 66 предприятий специализировались на выпуске бумаги, 11 — картона, 5 — целлюлозы, 12 — древесной массы. Из 94 объектов 87 были основаны до 1 января 1918 г. (в том числе 49 — расширены и реконструированы в период 1918–1932 гг.). 5 заводов (в том числе 4 бумажных и 1 целлюлозный) были возведены после 1 января 1918 г., 2 находились в стадии строительства.

Ведущие центры целлюлозно-бумажной промышленности — г. Ленинград и окрестности (25 предприятий по выработке бумаги, древесной массы, построенные до революции и частично реконструированные), г. Москва и окрестности (7 предприятий по выработке бумаги, в основном построенные до революции), Белорусская ССР (7 предприятий по выработке бумаги, целлюлозы, древесной массы, построенные до революции и частично реконструированные), район западнее г. Киев (15 предприятий по выработке бумаги, картона, построенные до революции и в основном реконструированные). В качестве перспективных районов следует отметить Горьковский край (6 заводов) и Уральскую область (8 заводов). Крупнейшие предприятия располагались в п. Кондопога (Карелия), п. Сясь, Дубровка, Окуловка, г. Ленинград (Ленинградская об-

⁷ Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карта № 37; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1934. С. 124, 126; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1935. С. 5, 9, 10, 222, 226, 231, 234; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1936. С. 5, 6, 12, 22, 192.

ласть), п. Сухона (Северный край), г. Гомель (Белорусская ССР), г. Балахна (Горьковский край).

Целлюлозно-бумажная отрасль относилась по своим характеристикам к «крупной» промышленности. По состоянию на 1 января 1934 г. в Советском Союзе действовали 102 предприятия с числом рабочих 40 тыс. В 1933 г. они произвели продукции стоимостью 302,6 млн р. (в ценах 1926/1927 г.). С 1913 по 1932 г. выпуск бумаги в стране возрос с 197 тыс. до 471,2 тыс. т, картона — с 20 тыс. до 73 тыс. т. За этот же период стоимость валовой продукции отрасли увеличилась с 128 млн до 275 млн р., число рабочих — с 33,4 тыс. до 40,9 тыс. чел.⁸

Основной вклад в увеличение объемов производства внесли крупные комбинаты, построенные в годы новой экономической политики и первой пятилетки (на Северо-западе, Европейском Севере, в Центральной России, на Урале). Поскольку сооружение целлюлозно-бумажных, картонажных предприятий требовало крупных инвестиций, многие проекты, намеченные первым пятилетним планом, не были реализованы. В начале второй пятилетки в стадии строительства находились только два объекта: Камский комбинат в Уральской области и Ингурский в Закавказской советской республике. На Вишерском комбинате на Урале, сданном в конце первого пятилетнего плана, возводилась вторая очередь.

На карте, характеризующей состояние лесохимии, отмечены 38 объектов — именно промышленных предприятий, поскольку отрасль была представлена в основном кустарными промыслами. В годы Советской власти были организованы 19 новых производств, реконструированы 6 объектов, основанных до 1 ян-

⁸ Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карта № 26; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1934. С. 124, 126; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1935. С. 5, 9, 10, 222, 226, 231, 234; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1936. С. 5, 6, 12, 22, 192.

Таблица 2

Лесопромышленный комплекс СССР
на 1 января 1933 г. в региональном разрезе*

Регион	Лесопильно-деревообрабатывающая отрасль					Спичечная отрасль	Целлюлозно-бумажная отрасль	Лесохимическая отрасль	Всего
	Лесопиление	Производство фанеры	Выпуск мебели	Производство изделий из дерева	Всего				
Карельская АССР	22	-	-	1	23	-	2	-	25
Северный край	61	1	-	-	62	-	3	2	67
Ленинградская область	56	3	6	10	75	4	25	2	106
Западная область	51	4	-	12	67	2	4	1	74
Московская область	35	-	10	10	55	1	7	2	65
Центрально-Черноземная область	21	-	1	1	23	-	1	1	25
Ивановская область	37	1	-	4	42	1	8	1	52
Горьковский край	56	2	-	2	60	3	6	6	75
Чувашская АССР	15	-	2	2	19	-	-	1	20
Татарская АССР	21	1	1	1	24	-	-	-	24
Средневолжский край	58	-	1	3	62	2	5	1	70
Нижневолжский край	40	-	1	8	49	-	-	-	49
АССР Немцев Поволжья	6	-	-	-	6	-	-	-	6
Северокавказский край	33	1	4	5	43	-	1	-	44

Регион	Лесопильно-деревообрабатывающая отрасль					Спиичная отрасль	Целлюлозно-бумажная отрасль	Лесохимическая отрасль	Всего
	Лесопиление	Производство фанеры	Выпуск мебели	Производство изделий из дерева	Всего				
Дагестанская АССР	6	-	-	1	7	-	-	-	7
Крымская АССР	3	-	-	1	4	-	-	-	4
Башкирская АССР	22	2	-	1	25	1	1	2	29
Уральская область	115	1	-	3	119	1	8	9	137
Западносибирский край	31	-	-	-	31	1	-	2	34
Востоносибирский край	33	-	-	4	37	1	-	1	39
Бурят-Монгольская АССР	3	-	-	-	3	-	-	-	3
Якутская АССР	2	-	-	-	2	-	-	-	2
Дальневосточный край	29	1	-	-	30	1	-	-	31
Белорусская ССР	30	6	4	5	45	3	7	3	58
Украинская ССР	62	2	15	12	91	1	15	4	111
Закавказская СФСР	24	-	5	4	33	-	1	-	34
Казахская АССР	11	-	-	-	11	-	-	-	11
Киргизская АССР	6	-	-	-	6	-	-	-	6
Всего	889	25	50	90	1 054	22	94	38	1 208

* Составлена и посчитана по данным: Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карты № 24, 25, 26, 27, 37.

варя 1918 г. 13 предприятий находились на стадии строительства (преимущественно на Северо-западе, в Центральной России и на Урале). В лесохимии производства (27 из 38), как правило, специализировались на выпуске нескольких видов продукции. Основным товаром была канифоль (изготавливалась на 17 действовавших предприятиях). Основными районами, где концентрировались лесохимические предприятия, в том числе наиболее крупные, являлись Центральная Россия (Московская (2 производства), Ивановская области (1), Горьковский край (6)) и Урал (9 объектов). На 1 января 1934 г. в лесохимии (по «крупной» и «мелкой» промышленности) насчитывалось 3 845 предприятий, на которых было занято 44,2 тыс. чел., выпустивших в 1933 г. продукции на сумму 1 77,9 млн р. (в ценах 1926/1927 г.)⁹.

Анализ карт атласа «Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки» и материалов статистики свидетельствует об активном формировании в Советском Союзе в годы новой экономической политики и первой пятилетки каркаса лесопромышленного комплекса за счет расширения, реконструкции и строительства предприятий, относившихся к «крупной» промышленности. Интенсивнее эти процессы происходили в лесопильной и мебельной отраслях, в продукции которых остро нуждались промышленность и население. В фанерной и целлюлозно-бумажной отраслях основной акцент был сделан на реконструкции и расширении производств. Новое строительство велось в малых масштабах вследствие дороговизны, сложности оборудования и технологий, которые в основном экспортировались. В лесохимии возведение новых предприятий позволяло преодолеть кустарный характер отрасли. Появление основного числа комби-

⁹ Промышленность СССР на начало 2-ой пятилетки. Географический атлас. М., 1934. Карта № 27; Социалистическое строительство СССР : стат. ежегодник. М., 1935. С. 5, 9, 10.

нированных предприятий (вследствие реконструкции или нового строительства) относится к периоду 1918–1932 гг., что было связано с расширением ассортимента продукции, кооперацией компонентов лесной промышленности, более комплексным использованием древесины.

Действительно крупных предприятий, соответствующих индустриальной экономике, в лесопромышленном комплексе СССР в начале 1930-х гг. было немного (основная часть — в целлюлозно-бумажной отрасли и несколько производство — в лесопилении). Преобладали мелкие и средние предприятия. В то же время в лесопромышленном комплексе, особенно в лесопильной, мебельной, деревообрабатывающей, лесохимической отраслях, функционировало большое количество мелких цехов и мастерских.

Основные мощности «крупной» лесной промышленности концентрировались в северо-западной, западной, центральной частях СССР, в Поволжье и на Урале. Активное развитие лесопромышленного комплекса началось в годы первой пятилетки в Северном крае, на Урале (включая Башкирскую АССР), в Сибири и на Дальнем Востоке. Однако в большинстве регионов северной, центральной, восточной частей страны развитие получило лесопиление. К числу регионов, где осуществлялось комплексное лесопользование (то есть были развиты механическая обработка и глубокая переработка древесины), относились только Ленинградская область, Горьковский край, Белорусская и Украинская советская республики.

Список использованной литературы

1. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования / Н.Н. Колосовский. — Москва : Мысль, 1969. — 334 с.
2. Лившиц Р.С. Очерки по размещению промышленности СССР / Р.С. Лившиц. — Москва : Госполитиздат, 1954. — 360 с.

3. Фейгин Я. Размещение производительных сил СССР / Я. Фейгин. — Москва : Политиздат, 1941. — 135 с.

4. Хрущев А.Т. Проблемы промышленного районирования / А.Т. Хрущев // Избранные труды. — Смоленск, 2010. — С. 219–261.

5. Бакунин А.В. Уральский промышленный комплекс / А.В. Бакунин, А.Э. Бедель. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 1994. — 160 с.

6. Косенкова Ю.Л. Районная планировка в СССР: от децентрализации крупных городов к обслуживанию военно-промышленного комплекса / Ю.Л. Косенкова, М.Г. Меерович // Советское градостроительство. 1917–1941 / под ред. Ю.Л. Косенковой. — Москва, 2018. — С. 115–179.

7. Меерович М.Г. От нового административно-хозяйственного районирования страны — к новой системе расселения / М.Г. Меерович // Советское градостроительство. 1917–1941 / под ред. Ю.Л. Косенковой. — Москва, 2018. — С. 77–114.

8. Бабкина К.Я. Борьба Коммунистической партии за выполнение первой пятилетки в области лесной промышленности : автореф. дис. ... канд. ист. наук / К.Я. Бабкина. — Ленинград, 1955. — 17 с.

9. Братцев Г.А. Лесосырьевые ресурсы и размещение лесной промышленности СССР / Г.А. Братцев, Н.А. Медведев. — Москва ; Ленинград : Гослесбумиздат, 1959. — 55 с.

10. Леса Урала / под ред. М.Е. Ткаченко. — Свердловск : Изд-во Урал. филиала АН СССР, 1948. — 231 с.

11. Тарасевич В. Лесное хозяйство Урала в системе Урало-Кузнецкого комбината / В. Тарасевич // Хозяйство Урала. — 1931. — № 2. — С. 35–46.

12. Шегельман И.Р. Лесные трансформации (XV–XXI вв.) / И.Р. Шегельман. — Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2008. — 240 с.

13. Зыкин И.В. Лесопромышленный комплекс СССР в переломную эпоху (1932–1934): несоответствие технико-экономического и производственного потенциалов / И. В. Зыкин. — DOI 10.7256/2454-0609.2019.4.30138 // Исторический журнал: научные исследования. — 2019. — № 4. — С. 192–207.

14. Зыкин И.В. Приоритеты партийно-государственных органов СССР в финансировании и размещении предприятий лесопромышленного комплекса в первой пятилетке (1928–1932 гг.) / И.В. Зыкин — DOI 10.35634/2412-9534-2021-31-1-66-78 // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. — 2021. — Т. 31, № 1. — С. 66–78.

References

1. Kolosovsky N.N. *Theory of Economic Zoning*. Moscow, Mysl' Publ., 1969. 334 p.
2. Livshits R.S. *Essays on Industrial Location of the USSR*. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1954. 360 p.
3. Feigin Ya. *Location of Productive Forces in the USSR*. Moscow, Politizdat Publ., 1941. 135 p.
4. Khrushchev A.T. *Problems of Industrial Zoning. Selected Works*. Smolensk, 2010, pp. 219–261. (In Russian).
5. Bakunin A.V., Bedel A.E. *Ural Industrial Complex*. Ekaterinburg, Economics Institute of the Russian Academy of Sciences Ural Branch Publ., 1994. 160 p.
6. Kosenkova Yu.L., Meerovich M.G. District Planning in the USSR: from decentralization of big cities to serving the military-industrial complex. In Kosenkova Yu.L. (ed.). *Soviet Town Planning 1917–1941*. Moscow, 2018, pp. 115–179. (In Russian).
7. Meerovich M.G. From New Administrative and Economic Zoning of the country to the new System of Relocation. In Kosenkova Yu.L. (ed.). *Soviet Town Planning 1917–1941*. Moscow, 2018, pp. 77–114. (In Russian).
8. Babkina K.Ya. The Fight of the Communist Party for Fulfilling of the First-Year Plan in Timber Industry. *Cand. Diss. Thesis*. Leningrad, 1955. 17 p.
9. Brattsev G.A., Medvedev N.A. *Forest Resources and Location of timber Industry in the USSR*. Moscow, Leningrad, Goslesbumizdat Publ., 1959. 55 p.
10. Tkachenko M.E. (ed.). *Forests of the Urals*. Sverdlovsk, Ural Branch of the USSR Academy of Sciences Publ., 1948. 231 p.
11. Tarasevich V. Forest Complex of Ural in the system of Ural-Kuznetsk plant. *Khozyaistvo Urala = Ural Economy*, 1931, no. 2, pp. 35–46. (In Russian).
12. Shegelman I.R. *Forest transformations (in the 15th–21st centuries)*. Petrozavodsk State University Publ., 2008. 240 p.
13. Zykin I.V. The USSR Lumber Industry Complex in a Pivotal Era (1932–1934): the Disparity of Technical, Economic and Production Potentials. *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya = History Magazine: Researches*, 2019, no. 4, pp. 192–207. (In Russian). DOI: 10.7256/2454-0609.2019.4.30138.
14. Zykin I.V. Priorities of Party-State Bodies of the USSR in Financing and Placement of Enterprises of Timber Processing Complex in the First Five-Year Plan (1928–1932). *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Istoriya i filologiya = Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series*, 2021, vol. 31, no. 1, pp. 66–78. (In Russian). DOI: 10.35634/2412-9534-2021-31-1-66-78.

Информация об авторе

Зыкин Иван Валерьевич — кандидат исторических наук, доцент, кафедра социально-экономических дисциплин, Технологический институт — филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Лесной, Свердловская область, Российская Федерация; e-mail: zivverh@mail.ru. ORCID: 0000-0002-9994-6036; SPIN-код: 6985-6844; AuthorID: 1001256.

Author

Ivan V. Zykin — Ph.D. in History, Associate Professor, Department of Socio-Economic Disciplines, Technological Institute — Branch of the National Research Nuclear University “MEPhI”, Lesnoy, Sverdlovsk region, the Russian Federation; e-mail: zivverh@mail.ru. ORCID: 0000-0002-9994-6036; SPIN-Code: 6985-6844; AuthorID: 1001256.

Для цитирования

Зыкин И.В. Пространственное размещение и состояние предприятий лесопромышленного комплекса СССР к концу первой пятилетки / И.В. Зыкин. — DOI: 10.17150/2308-2488.2021.22(3).491-515 // Историко-экономические исследования. — 2021. — Т. 22, № 3. — С. 491–515.

For Citation

Zykin I.V. Spatial Location and the State of Timber Industry Enterprises in the Soviet Union by the End of the First Five-Year Plan. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2021, vol. 22, no. 3, pp. 491–515. DOI: 10.17150/2308-2488.2021.22(3).491-515. (In Russian).