

JEL classification: Q15, Q18  
УДК 94 (571.14)"1980/1995"  
DOI 10.17150/2308-2588.2020.21(3).331-356

С.Н. Андреенков  
Институт истории СО РАН,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1980-Х — НАЧАЛЕ 1990-Х ГГ.: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И РЕФОРМИРОВАНИЯ

**Аннотация.** Цель статьи — выявить особенности развития сельского хозяйства Новосибирской области на позднесоветском этапе для формирования конкретных и достоверных представлений о причинах, ходе и последствиях аграрного реформирования начала 1990-х гг. Проанализированы изменения в организационно-хозяйственной и отраслевой структуре аграрного сектора экономики, проблемы функционирования колхозно-совхозной системы и осуществление в регионе мер по их разрешению, факторы, способствовавшие росту и снижению объемов сельскохозяйственного производства. Проанализированы содержание, направления и некоторые экономические последствия реализации в Новосибирской области аграрной реформы 1990 г.

В 1980-е гг. аграрно-промышленный комплекс региона развивался благодаря специализации и концентрации производства, межхозяйственной кооперации колхозов и совхозов, их интеграции с промышленными и торговыми организациями. Росло производство свинины, мяса птицы, яиц, увеличивались валовые сборы зерна. Факторами развития сельского хозяйства являлось использование интенсивных технологий и благоприятные погодные условия. Для сельского хозяйства Новосибирской области одиннадцатая пятилетка (1981–1985 гг.) началась с двух подряд неурожайных лет. Годы двенадцатой пятилетки (1986–1990 гг.) в целом были более урожайными.

Сельское хозяйство не удовлетворяло растущий спрос населения на продовольствие. Материаль-

но-технические ресурсы отрасли в значительной степени использовались расточительно. Работники колхозов и совхозов не видели смысла в повышении продуктивности производства и стремились перебраться в города, привлекавшие их более высоким уровнем жизни. Попытки исправить ситуацию путем демократизации системы управления в колхозах и совхозах и с помощью мер стимулирования личных подсобных хозяйств должного результата не дали. Развитие подрядных отношений в колхозах и совхозах, сельских поселений и производственной базы хозяйств выглядело более перспективным направлением эволюции аграрного сектора экономики.

В 1990 г. из-за низких темпов роста сельхозпроизводства верховная власть начала аграрную реформу, открывавшую путь к дальнейшему развитию социально-экономической инфраструктуры деревни, многоукладности и рынка. Однако радикально настроенные реформаторы настаивали на форсированном переходе к рыночным отношениям и минимизации государственной помощи производителям. Воплощение этих установок в жизнь привело к негативным последствиям.

**Ключевые слова.** Сельское хозяйство, колхозно-совхозная система, аграрная реформа, многоукладность экономики, Новосибирская область.

**Информация о статье.** Дата поступления 9 июля 2020 г.; дата принятия к печати 1 сентября 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2020 г.

**S.N. Andreenkov**

*Institute of History of the Siberian Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, the Russian Federation*

## **AGRICULTURE OF NOVOSIBIRSK OBLAST IN THE 1980S AND EARLY 1990S: DEVELOPMENT AND REFORM PROBLEMS**

**Abstract.** The research reveals the peculiarities of agricultural development in the Novosibirsk region at the late Soviet stage in order to find out concrete and

reliable ideas about the causes, progress and consequences of agrarian reform of the early 1990s. We analyzed the changes in the organizational, economic and sectoral structure of the industry, the problems of the functioning of the collective farm and state farm system and the implementation of measures in the region to resolve them, factors that contributed to the growth and decline of agricultural production are analyzed. The content, directions and some economic consequences of the implementation of the agrarian reform of 1990 in the Novosibirsk region.

In the 1980s the agro-industrial complex of the region developed due to the specialization and concentration of production, inter-farm cooperation of collective and state farms, their integration with industrial and trade organizations. The production of pork, poultry, eggs grew, and the gross grain harvest increased. The factors in the development of agriculture were the use of intensive technologies and favorable weather conditions. For agriculture in the Novosibirsk Region, the eleventh five-year plan (1981–1985) began with two consecutive lean years. The years of the twelfth five-year plan (1986–1990) were generally more productive.

Agriculture did not meet the growing demand of the population for food. The material and technical resources of the industry have been largely wasted. Collective and state farm workers did not see any sense in increasing production productivity and sought to move to cities that attracted them with a higher standard of living. Attempts to improve the situation by democratizing management system in collective and state farms and by means of incentives for personal subsidiary plots did not produced desired results. The development of contractor relations in collective and state farms, rural settlements and the production base of farms looked like a more promising direction in the evolution of the agrarian sector of the economy.

In 1990, due to the low growth rates of agricultural production, the government launched an agrarian reform, which opened the way for further development of the socio-economic infrastructure of the village, multi-struc-

ture and market. However, radical reformers insisted on forced transition to market relations and cut of state aid to producers. The implementation of these policies has led to negative consequences.

**Keywords.** Agriculture, collective farm-state farm system, agrarian reform, multi-structured economy, Novosibirsk region.

**Article info.** Received July 9, 2020; accepted September 1, 2020; available online September 30, 2020.

## Введение

Значимое место в новейшей отечественной истории занимают преобразования начала 1990-х гг., знаменовавшие трансформацию советского социализма в капиталистическую систему. Важнейшим их объектом являлся аграрно-промышленный комплекс (АПК). Начатая в конце 1990 г. аграрная (земельная) реформа обуславливалась неспособностью АПК удовлетворить потребности страны в сельхозпродукции. Реформаторы решили перевести сельское хозяйство на рельсы частной инициативы, передать средства производства в собственность граждан и их объединений, перейти к многоукладной аграрной экономике. Данные преобразования привели к неоднозначным последствиям. В связи с этим крайне важным представляется вопрос о том, насколько реформа 1990 г. была востребована и обоснована.

К ответу на этот вопрос может приблизить исследование ситуации, сложившейся в сельском хозяйстве перед реформированием. Перспективным является анализ данной темы на материалах отдельных регионов, который способствует фактологической конкретизации анализируемых явлений и процессов, позволяет проверить правомерность выделения тех или иных тенденций и закономерностей в масштабах страны. В настоящей статье мы рассмотрим динамику, факторы, проблемы развития, а также особенности реформирования сельского хозяйства Новосибирской

области — крупного аграрного региона страны<sup>1</sup> — в 1980-х — начале 1990-х гг.

Проблемы аграрной политики государства и развития сельского хозяйства страны в рассматриваемый период обстоятельно анализируются историками [1–3]. Но на материалах Новосибирской области тема изучена слабо, хотя начало фундаментальным исследованиям положено. Большую научную ценность представляют работы, подготовленные под началом и при непосредственном участии исследователей из Института истории СО РАН [4–8]. Важнейшей публикацией является сборник аналитических записок по сельскому хозяйству Новосибирскстата, сформированный сотрудниками института и Государственного архива Новосибирской области. Публикация включает обстоятельный монографический очерк о развитии сельхозпроизводства региона в 1965–1990 гг. под авторством В.А. Ильиных [9]. Ценные документальные материалы по теме введены в научный оборот и другими изданиями [10].

### **Развитие системы сельскохозяйственных предприятий**

Организационной основой сельского хозяйства СССР были крупные сельскохозяйственные предприятия — колхозы (коллективные хозяйства) и совхозы (государственные хозяйства), функционировавшие в условиях государственной монополии на землю и системы административно-командного управления.

---

<sup>1</sup> В 1990 г. по объемам производственных мощностей сельское хозяйство Новосибирской области входило в десятку крупнейших аграрных регионов РСФСР. Площадь сельхозугодий области составляла 8,2 млн га, из них под пашней находилось 3,9 млн га. По этим показателям среди субъектов РСФСР регион занимал соответственно 6-е и 10-е места. Общая площадь посевов в том же году достигла 3,4 млн га (9-е место), в том числе зерновых культур — 1,9 млн (8-е место), поголовье крупного рогатого скота составляло 1,6 млн голов (8-е место) (Сельское хозяйство России : стат. сб. / Госкомстат России. Москва, 1998. С. 183, 186, 203, 326).

Они создавались в свое время в рамках социалистической модернизации деревни, предусматривавшей развитие сельского хозяйства на основе достижений научно-технического прогресса без частной собственности на средства производства.

Колхозно-совхозная система сформировалась в годы массовой коллективизации. Но лишь немногие сельхозпредприятия, созданные в эту эпоху, просуществовали до конца советского периода без переименований, укрупнений и разукрупнений. Большая часть колхозов и совхозов прошла процедуру слияния и переучреждения. В 1950-е гг. число колхозов Новосибирской области в результате объединения хозяйств уменьшилось почти на треть, появилось много колхозов-гигантов, которые стали базой для образования совхозов. В 1965 гг. в регионе насчитывалось 180 колхозов, а в 1970 г. — 165. В 1965–1970 гг. 15 сельхозартелей стали совхозами или вошли в них. В первой половине 1970-х гг. число колхозов стабилизировалось, а затем за счет разукрупнения незначительно выросло. Разукрупнение являлось и основной причиной роста числа совхозов. В 1985 г. в Новосибирской области насчитывалось 343 совхоза, 169 сельхозартелей и 6 рыболовецких колхозов, в распоряжении которых было более 98 % всех посевов и свыше 83 % поголовья крупного рогатого скота (КРС). На каждый совхоз приходилось в среднем по 7,2 тыс. га посевов и по 2,8 тыс. голов КРС. Колхозы в основной массе имели меньшие размеры — в среднем по 4,9 тыс. га и по 2,4 тыс. голов скота<sup>2</sup>.

С середины 1960-х гг. важнейшими направлениями развития колхозно-совхозной системы являлись специализация, концентрация и межхозяйственная кооперация сельхозпредприятий.

В первые десятилетия после коллективизации большинство хозяйств Новосибирской области было

<sup>2</sup> Народное хозяйство Новосибирской области за 1981–1985 гг. : стат. сб. / Новосибирскстат. Новосибирск, 1987. С. 25, 31, 37.

многоотраслевым. Узкопрофильными являлись только племенные, садоводческие, овощеводческие и некоторые другие предприятия. Реализация курса на углубление специализации изменила ситуацию. В 1984 г. из 169 колхозов 161 специализировался на выпуске молока, четыре — на откорме и доращивании КРС, один — на выращивании нетелей, один — на производстве зерна. Из 334 совхозов 52 были зерновыми, 162 — молочными, 10 — мясными и мясомолочными, 19 — птицеводческими, 16 — свиноводческими, 13 — овцеводческими, 11 — плодовыми и плодово-ягодными, два — звероводческими, один — пчеловодческим, один — рыбоводческим, 31 специализировался на откорме и доращивании КРС [9, с. 278]. В большей части хозяйств наряду с базовым направлением интенсивно развивались еще одна-две отрасли. Создавались объединения специализированных совхозов. В 1977 г. в Новосибирской области в состав треста «Свинопром» входило 17 хозяйств, «Скотопром» — 29, «Птицепром» — 7, «Плодопром» — 11 [7, с. 94–95].

Повышение концентрации производства достигалось путем строительства крупных птицефабрик и животноводческих комплексов. В 1984 г. в Новосибирской области действовало 16 комплексов по выпуску продукции животноводства, в том числе 11 — по производству молока, два — по выращиванию и откорму КРС, три — по выращиванию и откорму свиней [9, с. 315–321]. В ряде отраслей на паевых началах формировались межколхозные, межсовхозные или колхозно-совхозные объединения (межхозы). В 1985 г. в области действовали четыре межхоза<sup>3</sup>.

В середине 1980-х гг. в рамках реализации политики агропромышленной интеграции стали создаваться предприятия, обеспечивающие производство, заго-

<sup>3</sup> Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-11. Оп. 6. Д. 8569. Л. 133.

товку, переработку, хранение и реализацию сырья и готовой продукции. Основными их видами являлись агрофирмы, агрообъединения и агрокомбинаты. В 1990 г. в Новосибирской области действовало три агропромышленных фирмы, два объединения и два комбината. В их состав входили 67 сельхозпредприятий, 12 промышленных, две строительных, две торговых и 18 прочих организаций [9, с. 395].

Первая половина 1980-х гг. стала временем интенсивного развития подсобных хозяйств (подхозов) промышленных предприятий и организаций. Их численность увеличилась на порядок. В середине 1970-х гг. в Новосибирской области было 10 подхозов, на 1 января 1984 г. — 251, на 1 января 1990 г. — 150. В разряд подсобных хозяйств ввели ряд убыточных совхозов. В 1990 г. в распоряжении подхозов находилось 2,2 % всех сельхозугодий, в том числе 1,9 % пашни, 1,4 % поголовья КРС и 3,8 % общей численности свиней<sup>4</sup> [там же, с. 409–413].

В организации функционирования колхозно-совхозной системы был ряд фундаментальных недостатков. Во-первых, в рамках крупных сельхозпредприятий трудящиеся утрачивали связь с результатами своей деятельности и не видели смысла в повышении ее продуктивности. Во-вторых, наиболее активные трудоспособные жители деревни, в первую очередь молодежь, стремились уехать в город, который привлекал их более высоким уровнем культуры, наличием коммунальных удобств, лучшим снабжением. Особенно острой была неудовлетворенность своим положением жителей отдаленных и малых («неперспективных») сел, фактически не затронутых социально-культурным переустройством. Но и жизнь в крупных благоустроенных селах, создававшихся специально для закрепления трудящихся в сельском хозяйстве,

<sup>4</sup> Народное хозяйство Новосибирской области за 1981–1985 гг. : стат. сб. Новосибирск, 1987. С. 30; Народное хозяйство РСФСР в 1989 г. : стат. ежегодник. Москва, 1990. С. 498, 501, 504.



казалась менее привлекательной, чем в городе. Таким образом, происходила деградация трудовых ресурсов сельского хозяйства.

Производственные мощности использовались малоэффективно. Фондоотдача оставалась низкой. В 1986 г. в колхозах Новосибирской области на 1 000 р. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения было получено продукции на 504 р., в совхозах — на 570 р., а в убыточных хозяйствах — на 358 р. в колхозах и на 439 р. в совхозах. Численность убыточных хозяйств неуклонно возрастала. В 1983 г. нерентабельными были 25 % колхозов и 14 % совхозов, в 1985 г. — 29 % и 18 %, в 1986 г. — 21 % и 19 % соответственно. Основные причины неэффективной деятельности убыточных хозяйств — низкая производительность труда работников (на 40 % меньше средних показателей по всем колхозам и совхозам региона), необеспеченность рабочей силой и основными фондами, а также невысокая культура сельскохозяйственного производства. В этих хозяйствах слабо использовались интенсивные технологии производства, применялось мало удобрений, низким оставался уровень механизации ферм. Неудовлетворительными были социально-бытовые условия, наблюдалась высокая текучесть руководящих кадров. Большинство систематически убыточных хозяйств находилось на севере области, в часто затопляемой зоне с плохим дорожным сообщением [9, с. 351–352, 354].

### **Меры по ускорению темпов развития сельского хозяйства**

Поднять у тружеников колхозов и совхозов интерес к труду на общественных полях и фермах пытались с помощью совершенствования организации и оплаты труда. В начале 1980-х гг. ставка была сделана на развитие в сельском хозяйстве подрядных отношений. В 1990 г. в Новосибирской области арендный подряд практиковали 53 % всех сельхозпредприятий,

но полностью к этой форме хозяйствования перешли только 4 % колхозов и совхозов. В распоряжении арендаторов находилось 26 % всей пашни, 52 % посевов зерновых культур, 40 % посевов картофеля, 34 % поголовья КРС, 39 % коров, 36 % свиней, 21 % овец. В общем объеме зерна, произведенного колхозами и совхозами, доля арендных подразделений составила 58 %, картофеля — 43, молока — 42, говядины — 26, свинины — 33, баранины — 35, шерсти — 20 % [9, с. 428–429, 431]. На базе семейных арендных хозяйств появлялись первые фермерские предприятия.

С 1985 г. по рекомендации СО ВАСХНИЛ стали создаваться коллективы интенсивного труда (КИТ), которые использовали передовую технику. Первые КИТы появились в колхозе «Большевик» Ордынского района и совхозе «Обской» Новосибирского района. В 1986 г. в регионе насчитывалось 5 КИТов, в 1987 г. — 112, в 1988 г. — около 600. Рост численности этих подразделений был обусловлен их высокой производительностью. Так, в 1985 г. звено братьев Кожуховых из колхоза «Большевик» в расчете на одного работника произвело 620 т зерна и на 62 тыс. р. продукции, что значительно превышало среднехозяйственные, а тем более среднерегиональные показатели. Внутренние результаты деятельности первых КИТов сразу же получили высокую оценку [4, с. 132–133].

В сентябре 1987 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективном садоводстве и огородничестве», в котором отмечались недооценка личных подсобных хозяйств (ЛПХ) как источника продовольствия, излишняя регламентация их деятельности, невнимательное отношение властей к запросам людей и неудовлетворительная организация системы закупок продукции. Перед местными органами ставилась задача обеспечить необходимые условия для развития

ЛПХ, не ограничивать размеры земельных участков и поголовья скота<sup>5</sup>.

В конце 1980-х гг. ЛПХ, являясь, по сути дела, рудиментом старокрестьянского уклада, продолжали играть важную роль в пополнении продовольственных фондов страны и самоснабжении населения. В 1988 г. в личном секторе аграрной экономики производилось более четверти валовой и одна десятая товарной продукции сельского хозяйства. В 1990 г. в Новосибирской области удельный вес ЛПХ в общем производстве картофеля и овощей был равен 85 %, мяса — 27, молока — 23, яиц — 12 %. При этом доля личных хозяйств населения в землепользовании была ничтожно малой. В 1985 г. в общей площади сельхозугодий она составляла 0,6 %, пашни — 1,2, сенокосов — 0,1 %. На этих землях по данным на 1 января 1990 г. содержалось 17 % всего поголовья КРС, 24 % коров, 23 % свиней, 35 % овец и почти 100 % коз [9, с. 520]. Высокие количественные показатели производства сельхозпродукции в ЛПХ обеспечивались за счет их тесной интеграции с общественным сельхозпроизводством. Значительная часть ресурсов для ведения индивидуального хозяйства черпалась их владельцами в колхозах и совхозах (обработка участков с помощью техники сельхозпредприятий, покупка и хищение кормов, материалов и т.д.).

Хозяйственная свобода колхозов и совхозов расширялась. Так, закон «О государственном предприятии (объединении)», принятый в 1987 г.<sup>6</sup>, указал на необходимость перехода совхозов на полный хозрасчет с правом трудовых коллективов выбирать директора и контролировать его деятельность. Для колхозов большое значение имел

<sup>5</sup> О дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективном садоводстве и огородничестве : Постановление Совета Министров РСФСР от 23 окт. 1987 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/765724896>.

<sup>6</sup> О государственном предприятии (объединении) : Закон Верховного Совета СССР от 30 июня 1987 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9049736>.

закон «О кооперации» от 26 мая 1988 г.<sup>7</sup>, подтвердивший, гарантировавший и расширивший их самостоятельность. Данные акты закрепили за колхозами и совхозами право по своему усмотрению распоряжаться сельхозпродукцией, оставшейся после выполнения госзаказа.

Реализация этих законов дала определенный позитивный эффект — поощряла инициативу хозяйств, снижала бюрократический диктат. Но ее следствием был и ряд негативных явлений. Так, колхозы и совхозы существенно увеличили забой продуктивного скота для наращивания продаж мяса на рынке, дававших немалый дополнительный доход. В Новосибирской области в 1990 г. КРС, свиней и овец было забито в два раза больше, чем в 1985 г. поголовье общественного скота быстро сокращалось<sup>8</sup>.

Параллельно предпринимались меры для того, чтобы затормозить отток населения из сельской местности. В их основе лежала идея ускорения темпов развития социальной инфраструктуры села, в первую очередь — в «неперспективных» деревнях. В регионах появились проекты возрождения таких селений, предусматривающие строительство не только социальных, но и производственных объектов. В 1989 г. была принята «Комплексная программа развития экономически слабых хозяйств Новосибирской области на 1989–1993 годы», в которую были включены 288 населенных пунктов и 130 сельхозпредприятий, располагавшихся во всех сельских районах (отсюда неофициальное, но общепринятое название «Программа-130»). В течение пяти лет следовало освоить капиталовложения в сумме 680 млн р. и построить на эти средства 9 тыс. квартир, 116 школ, 100 клубов, 117 детских дошкольных учреждений, 102 магазина, 79 столовых, 280 км теплотрасс, 560 км водопровода и другие социально-экономические объекты. Предпола-

<sup>7</sup> О кооперации в СССР : Закон Верховного Совета СССР от 26 мая 1988 г. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1361](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361).

<sup>8</sup> А коров все меньше... // Советская Сибирь. 1991. 10 апр.

галось, что выполнение указанного объема работ обеспечит прирост производства зерна на 130–140 тыс. т, молока — на 50–60 тыс. т, мяса — на 8–10 тыс. т<sup>9</sup>.

Непосредственными участниками и исполнителями «Программы-130» выступали такие крупные производственные объединения, как Агропромстрой, Новосибирскводмелиорация, Новосибирскавтодор, Агропромдорстрой, а также другие предприятия и организации Новосибирска (включая СО АН СССР), областных городов Бердска, Искитима, Куйбышева и Барабинска. Для каждого из них определили общий объем работ и перечень объектов, которые предстояло построить. Уже в 1989 г. было введено в эксплуатацию 309 квартир, 3 детских сада, клуб, 109 км дорог. Плановые задания выполнили Агропромстрой, Новосибирскавтодор, Новосибирскводмелиорация. Другие объединения, предприятия и организации Новосибирска и городов области только начали свою деятельность по программе или не приступили к ней вовсе. В результате выполнение строительно-монтажных работ составило менее 60 % плана. В 1990 г. темпы реализации программы не повысились. Выполнение заданий многими подрядными организациями составляло от 5 до 41 % от плановых норм, а предприятия Бердска и Барабинска работу по своим обязательствам так и не начали. Основные причины провала проекта — слабая организации деятельности местных властей и отсутствие у основных «шефов» села необходимого объема финансово-экономических и материально-технических ресурсов [5, с. 74–75; 10, с. 609, 700–703].

### **Динамика сельскохозяйственного производства**

Главной отраслью растениеводства Новосибирской области оставалось зерноводство. Производство хлебов развивалось в соответствии с тенденциями,

<sup>9</sup> ГАНО. Ф. П-4. Оп. 111. Д. 23. Л. 86.

обозначившимися во второй половине 1960-х гг. Посевы зерновых сокращались на фоне роста посадок кормовых культур, обусловленного постоянным увеличением потребностей животноводства в кормах. В Новосибирской области с 1965 г. по 1990 г. первые убавились на четверть, вторые — выросли на треть. В структуре посевных площадей зерновых доля пшеницы за этот период уменьшилась с 74 % до 59 %, удельный вес «второстепенных» хлебов (ячмень, рожь, овес, просо, зернобобовые) поднялся с 26 % до 41 %<sup>10</sup>. Данные сдвиги обуславливались объективными обстоятельствами: росла урожайность пшеницы, менялась структура питания населения, его потребности в хлебобулочных изделиях в целом были удовлетворены, гражданам хотелось больше потреблять мясомолочной продукции. Все это не могло не отразиться на структуре посевов.

Повышение и уменьшение объемов производства хлебов зависели от ряда факторов. Причинами его снижения были большие потери зерна при уборке, транспортировке, хранении, низкие качественные характеристики собранного с полей хлеба. Действие данных факторов усиливалось при непогоде. Метеоусловия ощутимо влияли на урожайность полей. Для сельского хозяйства Новосибирской области одиннадцатая пятилетка (1981–1985 гг.) началась с двух подряд неурожайных лет. В 1981 г. производство зерна уменьшилось относительно 1980 г. в два раза и на треть по сравнению со среднегодовым уровнем десятой пятилетки (1976–1980 гг.). В 1982 г. валовые сборы хлебов в регионе составили только 64 % от средних показателей 1976–1980 гг. В 1983 г. ситуация в зерновом хозяйстве улучшилась. В 1984 г. и 1985 г. был получен высокий урожай. Однако потери первых двух лет пятилетки компенсировать не удалось. В 1981–1985 гг.

<sup>10</sup> Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. : стат. ежегодник / ЦСУ РСФСР. Москва, 1966. С. 201, 203, 205; Народное хозяйство РСФСР в 1975 г. : стат. ежегодник / ЦСУ РСФСР. Москва, 1976. С. 169, 171, 173; Сельское хозяйство России. Москва, 1998. С. 186, 203, 209.

зерна в среднем вырастили меньше, чем в 1976–1980 гг., на 8,4 %. 1986 г. оказался урожайным. Сборы зерна в весе до доработки поднялись относительно предшествующего года на 2,7 %, хотя качество хлеба оказалось более низким и его валовое производство в весе после доработки в итоге увеличилось по сравнению с 1985 г. менее чем на 0,1 %. В целом в годы двенадцатой пятилетки (1986–1990 гг.) зерна в Новосибирской области было произведено больше, чем в одиннадцатой, на 7,5 %. Продуктивность зерновой нивы в эти пятилетки составила соответственно 11,1, 10,8 и 12,4 ц/га<sup>11</sup> [9, с. 359–369].

Фактором роста производства зерна и сельскохозяйственной продукции в целом являлось применение интенсивных технологий, под которыми понималась совокупность способов ведения земледелия, обеспечивающих наращивание урожайности на базе комплексного использования средств химизации (минеральных удобрений и ядохимикатов), мелиорации, механизации, внедрения передовых приемов агротехники (размещение посевов по наилучшим предшественникам, безотвальная вспашка и другие методы защиты почвы от эрозий и вредоносной флоры и фауны) [6, с. 303–304]. В 1985 г. в Новосибирской области пшеница выращивалась по интенсивной технологии на 682 тыс. га, в 1986 г. — на 692 тыс., в 1987 г. — 684 тыс. га, что соответственно составляло 54, 55 и 56 % от общей площади пашни, занятой культурой. В 1987 г. средняя урожайность пшеницы на полях, возделываемых по интенсивной технологии, равнялась 18 ц/га, на остальных землях — 13 ц/га [9, с. 356].

Объемы производства картофеля сокращались. Но валовые сборы овощей росли. Расширились масштабы возделывания плодов и ягод. Значительную часть этих культур выращивали владельцы личных подсобных хозяйств. Несколько убавились сборы льноволокна.

<sup>11</sup> Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : стат. ежегодник / ЦСУ РСФСР. Москва, 1991. С. 426.



Таблица 1

**Производство сельскохозяйственной продукции  
в Новосибирской области в позднесоветский период  
в хозяйствах всех категорий\***

**Production of agricultural products in Novosibirsk oblast  
in the late Soviet period on farms of all categories**

Показатель	1976– 1980	1981– 1985	1986– 1990	1989	1990	1991
Зерно после подработки, тыс. т	2 539	2 327	2 504	2 064	2 266	2 408
Урожайность зерновых куль- тур, ц/га	11,1	10,8	12,4	10,3	11,5	12,1
Картофель, тыс. т	870	784	720	480	769	833
Урожайность картофеля, ц/га	139	123	119	80	136	145
Овощи, тыс. т	170	196	181	155	208	225
Урожайность овощей, ц/га	193	207	244	206	304	264
Плоды и ягоды, тыс. т	–	11,1	13,9	16,7	16,7,0	19,7
Льноволокно, тыс. т	2,6	2,2	2,4	2,5	2,5	2,7
Мясо в убойном весе, тыс. т	174	189	230	241	240	220
Молоко, тыс. т	1 388	1 385	1 472	1 516	1 570	1 527
Яйца, млн шт.	709	829	844	847	849	836
Шерсть в физи- ческом весе, т	4 215	4 157	4 362	4 545	4 384	–

\* Составлено автором по данным: Сельское хозяйство России : стат. сб. / Госкомстат РФ. Москва, 1998. С. 248, 274, 280; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. Москва, 1991. С. 426, 429–430, 438, 440, 444, 447, 466, 476, 483; Экономическое и социальное развитие Новосибирской области за 1990 год // Советская Сибирь. – 1991. 31 янв.; Кризис углубляется. О социально-экономическом развитии Новосибирской области в 1991 г. // Советская Сибирь. 1992. 4 февр.

Поголовье крупного и мелкого рогатого скота стабильно сокращалось. С 1981 г. по 1991 г. по данным на начало года число КРС в хозяйствах всех категорий



уменьшилось на 10 %, коров — на 6 %, овец и коз — на 25 %. Но качественные показатели, например, среднегодовые удои молока от одной коровы, возрастали. В 1980 г. в колхозах, совхозах и межхозах они были равны 2 350 кг, в 1985 г. — 2 240 кг, в 1987 г. — 2 408 кг, в 1990 г. — 2 679 кг.росло производство мяса, чему способствовало повышение поголовья свиней (за десятилетие — на 7 %) и птицы (на 16 %). Подъем птицеводства обусловил увеличение выпуска яиц<sup>12</sup>.

Тем не менее, в 1980-е гг. дефицит продовольствия преодолеть не удавалось. В 1987 г. жители Новосибирской области недополучали 12 % мясной, 13 % молочной, 14 % рыбной, 24 % овощной продукции, 1,3 % яиц. Нормативные потребности населения региона в основных продовольственных товарах удовлетворялись хуже, чем в среднем по РСФСР (по мясу на — один процентный пункт, молоку — на шесть, яйцам — на 10, рыбе — на 12) [10, с. 677]. С 1989 г. в СССР действовала система распределения основных потребительских товаров по талонам.

Большие объемы продовольствия Новосибирская область вынуждена была передавать в союзно-республиканский фонд в качестве своеобразной платы за государственные дотации сельскому хозяйству, составлявшие во второй половине 1980-х гг. свыше 1 млрд р. в год, т.е. половину областного бюджета [там же, с. 608]. Обеспечить быстро возрастающую «армию» горожан — ученых, студентов, работников культурно-образовательной сферы, рабочих и служащих оборонных предприятий — сельское хозяйство области было не в силах.

На рубеже 1980–1990-х гг. темпы внедрения интенсивных технологий замедлились из-за сокращения поставок хозяйствам средств агрохимии. В 1990 г. объем

<sup>12</sup> Сельское хозяйство СССР : стат. сб. / ЦСУ СССР. Москва, 1988. С. 249, 255, 261, 267, 273; Сельское хозяйство России. Москва, 1998. С. 326, 329, 332, 335; Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. Москва, 1991. С. 473.

минеральных удобрений, полученный колхозами и совхозами Новосибирской области, к уровню 1989 г. составил только 93 %<sup>13</sup>. В меньшем объеме стали использоваться гербициды. Уменьшились масштабы химической обработки семян зерновых культур. Весной 1990 г. в области специальными химикатами было протравлено только 28 % семян, или в 2,5 раза меньше, чем в предшествующие годы. Корреспонденты областной газеты «Советская Сибирь» сообщали о том, что причиной снижения поставок хозяйствам минеральных удобрений и гербицидов являлось «повсеместное увлечение лозунгом “Защитим природу от химии”»<sup>14</sup>.

Уменьшались поставки техники. В 1990 г. колхозы, совхозы и межхозы Новосибирской области получили меньше тракторов, автомобилей, силосоуборочных комбайнов, косилок, стогометателей, разбрасывателей минеральных удобрений, дождевальных и зерноочистительных машин, жаток, зернопогрузчиков, сеялок<sup>15</sup>. Причина — уменьшение объемов выпуска данных технических средств. Недопроизводство, в частности, силосоуборочных комбайнов, производившихся в регионе, обуславливалось отсутствием договорных отношений между головными предприятиями и смежниками, участвовавшими в кооперации по изготовлению этих машин, а также неудовлетворительной организацией выпуска комплектующих, узлов и агрегатов. Их изготовители, в свою очередь, не получали необходимые материально-технические ресурсы своевременно и в должном объеме<sup>16</sup>.

Многие технические средства выходили из строя. К началу 1991 г. в колхозах, совхозах, межхозах, объединениях «Сельхозхимия» и «Агропромэнерго» на-

<sup>13</sup> Экономическое и социальное развитие Новосибирской области за 1990 год // Советская Сибирь. 1991. 31 янв.

<sup>14</sup> Что будем сеять? // Советская Сибирь. 1991. 9 февр.

<sup>15</sup> Экономическое и социальное развитие Новосибирской области за 1990 год // Советская Сибирь. 1991. 31 янв.

<sup>16</sup> Сколько стоит машина для села // Советская Сибирь. 1991. 31 июля.

считывалось 30,2 тыс. тракторов разных модификаций, в том числе 2,7 тыс. марки «Кировец». К посевной кампании не были подготовлены 4 тыс. и 500 машин соответственно, или 9 и 1,6 %. В Усть-Таркском районе из 756 тракторов не были восстановлены 154, или 20 %<sup>17</sup>.

В 1990 г. валовые сборы зерна в Новосибирской области увеличились на 9 %, в том числе крупяных культур — в 2,6 раза. Хотя госзаказ и договоры по контрактации зерновых культур удалось осуществить только на 15 %. Картофеля хозяйства накопили больше, чем в предыдущем году, на 60 %, овощей — на 33 %. Рост объемов выращивания данных культур обуславливался оживлением деятельности ЛПХ. Планы по реализации государству картофеля и овощей в порядке контрактации колхозы, совхозы и межхозы не выполнили. Мало они заготовили огурцов, свеклы, помидоров, капусты, лука. Почти не изменились объемы сбора плодов и ягод, а также производства льноволокна<sup>18</sup>.

Противоречивая ситуация сложилась в животноводстве. Молока в 1990 г. было получено на 3 % больше, чем в предыдущем году, а объемы производства мяса и яиц остались примерно на уровне 1989 г. Сельхозпредприятия потеряли существенный объем животноводческой продукции из-за чрезмерного падежа скота и высокой яловости маточного поголовья. В Коченевском районе за 1990 г. пало и погибло 4,6 тыс. голов КРС, 7,3 тыс. свиней, 0,8 тыс. овец. Несмотря на рост обеспеченности сельскохозяйственных животных кормами, сокращение поголовья продолжилось. При этом план поставок мяса в союзно-республиканский фонд реализовали на 94 %, молока — на 100, яиц — на 117 %<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Чем пахать и сеять? // Советская Сибирь. 1991. 14 февр.

<sup>18</sup> Экономическое и социальное развитие Новосибирской области за 1990 год // Советская Сибирь. 1991. 31 янв.

<sup>19</sup> Там же.

В январе–феврале 1991 г. в Новосибирской области было зафиксировано уменьшение объемов производства мяса, колбасных изделий, консервов, молочных продуктов, а также крупы и макаронных изделий<sup>20</sup>. По итогам 1991 г. выпуск животноводческой продукции в регионе понизился относительно 1990 г. по мясу на 8,4 %, по молоку — на 2,8 %, по яйцам — на 1,6 %. В большом дефиците оказались корма. Из-за снижения закупочных цен на зерно колхозы и совхозы резко сократили поставки сырья в областные зернофуражные фонды<sup>21</sup>.

### Аграрная реформа 1990 г. и ее последствия

В ноябре–декабре 1990 г. состоялся II (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, который 3 декабря утвердил «Программу возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса»<sup>22</sup>. Ее осуществление должно было обеспечить развитие социально-экономической инфраструктуры села и способствовать формированию разнообразных хозяйственных структур (акционерные общества, кооперативы, крестьянско-фермерские хозяйства, их объединения) и форм землевладения (государственное, частное, коллективно-долевое). Положения Программы были конкретизированы в серии законов Верховного Совета РСФСР, выпшедших в свет в ноябре 1990 г. — апреле 1991 г. Важнейшим из них являлся закон «О земельной реформе»<sup>23</sup> от 23 ноября 1990 г.

Строительство в сельской местности социальных и хозяйственных объектов не получило достаточного

<sup>20</sup> Товаров стало меньше // Советская Сибирь. 1991. 9 апр.

<sup>21</sup> Почем цыплята? // Советская Сибирь. 1992. 19 февр.

<sup>22</sup> О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса : Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 3 дек. 1990 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901700152>.

<sup>23</sup> О земельной реформе : Закон РСФСР от 23 нояб. 1990 г. URL: <https://base.garant.ru/10107009>.

финансирования ни на федеральном, ни на региональном уровнях. В 1992 г. в связи с форсированным переходом к рынку АПК оказался в крайне тяжелой финансово-экономической ситуации. В 1990-е гг. значительно сократились кадровая и материально-техническая база хозяйств и выпуск сельхозпродукции. В 1991–1995 гг. в Новосибирской области среднегодовые объемы производства зерна к уровню 1986–1990 гг. составили 90 %, пшеницы — 87 %, льноволокна — 69 %. Зато увеличились объемы выращивания картофеля (107 %), овощей (126 %), семян подсолнечника (664 %). С ускорением падало производство мяса (на 84 %), молока (на 85 %), шерсти (на 58 %), яиц (на 85 %) [8, с. 53, 58].

Блок мер по организационно-правовому переустройству аграрного сектора экономики реализовывался более активно. Ускорению этой работы способствовало давление центра. 27 декабря 1991 г. Б.Н. Ельцин подписал указ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР»<sup>24</sup>, в соответствии с которым колхозы и совхозы должны были в течение 1992 г. перейти к частной, коллективно-долевой и другим видам собственности и реализовать право своих работников на создание собственных крестьянско-фермерских хозяйств. Однако устойчивая структура отношений собственности ни в ее материально-вещественном выражении, ни в надлежащем правовом закреплении в деревне так и не сложилась. Законодательство не предусмотрело механизма реализации законов в деталях. В результате ситуация с собственностью оказалась запутанной. Многие сельские жители так и не приобрели реальных прав на нее. Добиваясь выхода из колхоза или совхоза и получения земельного надела и имущества, значитель-

<sup>24</sup> О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР : Указ Президента РФ от 27 дек. 1991 г. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_206](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206).

ная часть селян испытывала противодействие со стороны администрации предприятий. С другой стороны, большинство бывших колхозников и работников совхозов и не выражало желания стать фермерами и заполучить причитающиеся по закону доли. Выбор организационно-правовых форм зачастую делался неосознанно, формально, и многие акционерные общества, товарищества, кооперативы оставались по сути дела теми же колхозами или совхозами под новой вывеской.

Однако именно на них держался аграрный сектор экономики. В середине 1990-х гг. в Новосибирской области крупные хозяйства давали 50 % валовой и более 90 % товарной сельхозпродукции. Почти половину валовой аграрной продукции (главным образом, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц) производили ЛПХ. Крестьянско-фермерские хозяйства специализировались в основном на выращивании зерновых культур и в целом играли в сельхозпроизводстве небольшую роль, производя только 2 % валовой сельхозпродукции<sup>25</sup>.

## Заключение

Таким образом, в 1980-е гг. сельское хозяйство Новосибирской области развивалось в целом сравнительно динамично, что в значительной степени было обусловлено специализацией, межхозяйственной кооперацией колхозов и совхозов, концентрацией средств производства, использованием интенсивных технологий, агропромышленной интеграцией. Во второй половине десятилетия темпы роста сельхозпроизводства были выше, чем в первой, в том числе — в силу благоприятных погодных условий. Увеличивались валовые сборы зерна, выпуск свини-

<sup>25</sup> Сельское хозяйство Новосибирской области в 1996–2000 гг. : стат. сб. Новосибирск, 2001. С. 14.

ны, мяса птицы, яиц. Тем не менее, запросы формирующегося потребительского общества на продовольствие колхозно-совхозная система по-прежнему полностью не удовлетворяла. Для большинства ее работников, в первую очередь — для молодежи, высокорезультативный труд на общественных полях и фермах был малоинтересен, что негативно отражалось на деятельности сельхозпредприятий. Механизмы реализации частнособственнических интересов селян, которые можно было использовать как рычаг для подъема производства, в общественном хозяйстве колхозов и совхозов до середины 1980-х гг. работали крайне слабо. Рост количества горожан и их доходов в условиях недостаточно высокой производительности сельхозпредприятий приводил к нехватке продуктов питания. Попытки исправить ситуацию путем демократизации системы управления в колхозах и совхозах и с помощью мер стимулирования ЛПХ прогнозируемых результатов не дали. Развитие подрядных отношений и социально-экономической инфраструктуры деревни было более перспективным направлением эволюции колхозно-совхозной системы. Введенный в середине 1980-х гг. коллективный подряд позволял наращивать производство. В 1990 г. верховная власть начала аграрную реформу, открывавшую путь к развитию при поддержке государства сельских поселений, материальной базы хозяйств, а также многоукладности и рынка. Но в силу субъективных и объективных факторов был реализован радикальный сценарий реформы, предусматривавший форсированный переход к конкурентно-рыночным отношениям без весомой государственной помощи сельхозпроизводителям. В первой половине 1990-х гг. костяком аграрного производства Новосибирской области оставались фактически те же колхозы и совхозы, функционировавшие в более тяжелых финансово-экономических условиях.



### Список использованной литературы

1. Наухацкий В.В. Приоритеты аграрной политики 1965–2015 гг.: сравнительно-исторический анализ / В.В. Наухацкий // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2017. — № 1 (92). — С. 91–95.
2. Серогодский Н.А. Основные тенденции развития сельского хозяйства СССР в 1980-е гг. / Н.А. Серогодский // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. — 2016. — № 1. — С. 441–451.
3. Шевельков А.И. Аграрная политика и нарастание кризиса в сельском хозяйстве РСФСР во второй половине XX в. / А.И. Шевельков // Вестник Челябинского государственного университета. — 2009. — № 6. — С. 73–80.
4. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. / под ред. Н.Я. Гущина. — Новосибирск : Наука, 1991. — 496 с.
5. Карпунина И.Б. «Программа — 130»: планы и их реализация / И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева // Гуманитарные науки в Сибири. — 2012. — № 4. — С. 73–78.
6. Ильиных В.А. Зерновое хозяйство Сибири в 1990-е гг. / В.А. Ильиных, И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева // Сибирская деревня : сб. науч. тр. / под ред. В.А. Ильиных. — Новосибирск, 2017. — С. 300–322.
7. Орлов Д.С. Сельское хозяйство Западной Сибири во второй половине 1960-х–1980-е гг.: динамика, организационно-производственная и отраслевая структура / Д.С. Орлов, В.А. Ильиных, С.Н. Андреенков. — Новосибирск : Сибпринт, 2018. — 304 с.
8. Андреенков С.Н. Сельскохозяйственное производство Новосибирской области в конце XX–начале XXI вв.: факторы и динамика трансформации / С.Н. Андреенков // Исторический курьер. — 2019. — № 5 (7). — С. 48–62.
9. Сельское хозяйство Новосибирской области во второй половине 1960-х — 1980-е гг. (аналитические записки областного статистического управления) : сб. документов / ред. В.А. Ильиных, Р.Г. Сидоров. — Новосибирск : Сибпринт, 2019. — 532 с.
10. Наша малая Родина : хрестоматия по истории Новосибирской области. 1921–1991 годы / под ред. С.А. Красильникова. — Новосибирск : Экор, 1997. — 768 с.

### References

1. Naukhatskiy V.V. Agrarian Policy Priorities Between 1965–2015s: The Comparative Historical Analysis. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki* = *Humanities, social-economic and social sciences*, 2017, no. 1 (92), pp. 91–95. (In Russian).



2. Serogodsky N.A. The Main Trends in the Development of Agriculture in the USSR in the 1980s. *Ezhegodnik po agrarnoi istorii Vostochnoi Evropy* = *Eastern European Agrarian History Yearbook*. 2016, no. 1, pp. 441–451. (In Russian).

3. Shevelkov A.I. Agrarian policy and the intensification of the agricultural crisis in the RSFSR in the second half of the 20<sup>th</sup> century. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2009, no. 6, pp. 73–80. (In Russian).

4. Gushchin N.Ya. (ed.). *Krest'yanstvo i sel'skoe khozyaistvo Sibiri. 1960–1980-e gg.* [Peasantry and agriculture of Siberia in 1960–1980s.]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1991. 496 p.

5. Karpunina I.B., Melentyeva A.P. "Program — 130": Plans and their Implementation. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* = *Humanitarian sciences in Siberia*, 2012, no. 4, pp. 73–78. (In Russian).

6. Il'nykh V.A., Karpunina I.B., Melenteva A.P. Siberian Grain Farming in 1990s. In Il'nykh V.A. (ed.). *Sibirskaya derevnya* [Siberian village]. Novosibirsk, 2017, pp. 300–332. (In Russian).

7. Orlov D.S., Il'nykh V.A., Andreenkov S.N. *Sel'skoe khozyaistvo Zapadnoi Sibiri vo vtoroi polovine 1960-kh–1980-e gg.: dinamika, organizatsionno-proizvodstvennaya i otraslevaya struktura* [Agriculture of Western Siberia in the second half of the 1960s–1980s: dynamics, organizational-production and sectoral structure]. Novosibirsk, Sibprint Publ., 2018. 304 p.

8. Andreenkov S.N. Agricultural Production in Novosibirsk Region in the Late XX — Early XXI Centuries: Factors And Dynamics Of Transformatio. *Istoricheskii kur'er* = *Historical courier*, 2019, no. 5 (7), pp. 48–62. (In Russian).

9. Il'nykh V.A., Sidorov R.G. (eds). *Sel'skoe khozyaistvo Novosibirskoi oblasti vo vtoroi polovine 1960-kh — 1980-e gg. (analiticheskie zapiski oblastnogo statisticheskogo upravleniya)* [Agriculture of the Novosibirsk oblast in the second half of 1960–1980. (analytical notes of the oblast statistical office)]. Novosibirsk, Sibprint Publ., 2019. 532 p.

10. Krasilnikov S.A. (ed.). *Nasha malaya Rodina. Khrestomatiya po istorii Novosibirskoi obla-sti. 1921–1991 gody* [Our small motherland. An anthology of history of Novosibirsk region in 1921–1991]. Novosibirsk, Ekor Publ., 1997. 768 p.

### Информация об авторе

Андреев Сергей Николаевич — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: andreenkov\_sn@mail.ru. ORCID: 0000-0001-9361-0104; SPIN-код: 3044-3866; AuthorID: 615381.

**Author**

*Sergey N. Andreenkov* — Ph.D. in Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, the Russian Federation. E-mail: andreenkov\_sn@mail.ru. ORCID: 0000-0001-9361-0104; SPIN-код: 3044-3866; AuthorID: 615381.

**Для цитирования**

Андреевков С.Н. Сельское хозяйство Новосибирской области в 1980-х — начале 1990-х гг.: проблемы развития и реформирования / С.Н. Андреевков. — DOI: 10.17150/2308-2588.2020.21(3).331-356 // Историко-экономические исследования. — 2020. — Т. 21, № 3. — С. 331-356.

**For Citation**

Andreenkov S.N. Agriculture of Novosibirsk Oblast in the 1980s and Early 1990s: Development and Reform Problems. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2020, vol. 21, no. 3, pp. 331-356. DOI: 10.17150/2308-2488.2020.21(3).331-356. (In Russian).