

Т. А. Яковлева

КВАДРАТНОЕ КОЛЕСО ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКЕ

Нравственно тяжело быть представителем нации, находящейся в несчастье...

С. Ю. Витте

В современной России продолжается анализ историко-экономической реальности, на базе которой происходит формирование общих методов реформирования. Переход к полноценной рыночной системе в России до сих пор требует глубокого научного изучения роли государства в экономическом развитии. В поисках национальной модели рыночного хозяйства необходимы уточнение теоретических основ модернизации, квалифицированное изучение опыта аналогичных реформ в других странах, выявление закономерностей реформационного процесса в России.

Общей закономерностью реформ в России следует признать, прежде всего, преобладание разрушительного эффекта над созидательным. Бесперывные колебания правительства от одного плана к другому, удивительное упорство в слепом копировании западного опыта, неспособность производства необходимой коррекции в ходе реформы приводят в нашей истории чаще всего к гибели национальной экономики и к развитию социальной катастрофы. Перед историками и экономистами предстает драматическая картина реформационного процесса в России, где «много государства» в экономике также губительно, как и «мало государства» в экономике. Для современной России в сложившемся мировом порядке путь вверх становится все труднее, а падение вниз все легче и стремительнее.

Исключительная роль государства в инициировании модернизационного процесса может быть сравнима с образом «квадратного колеса». Этот образ уже утверждается в историко-эко-

номической научной среде. Правительство при модернизации сосредотачивает усилия на каком-то одном направлении, а на другие сил уже нет. Труднее всего «переворачивается» социальная структура. Успех движения требует колоссальных усилий всей общественно-политической системы.

Работа С. Д. Мартынова «Государство и экономика: система Витте»^{*} своевременна и необходима, прежде всего, как квалифицированное историко-экономическое исследование роли государства в модернизационном процессе России на примере системы С. Ю. Витте. Крайне важен выбор исследователем периода завершения XIX и начала XX века, когда окончательно сформировались различия между Россией и странами Запада, сложились основные пропорции и диспропорции развития, что и послужило причиной дальнейших революционных событий.

Многогранная деятельность С. Ю. Витте постоянно привлекает заслуженное внимание исследователей, что способствует появлению значительного количества работ, но чаще всего эти работы посвящены изучению отдельных сторон деятельности С. Ю. Витте. Монография С. Д. Мартынова представляется на этом фоне обобщающим исследованием значительного концептуального и методологического уровня. Впервые предпринята попытка изучения всего многообразия деятельности Витте, к чему обязывает введение понятия «системы». Работа демонстрирует редкое, к сожалению, на сегодняшний день, но закономерное восстановление историчности экономического знания, объемного видения социально-экономических процессов. Автор находит эффективный методологический подход, через который открываются значительные возможности изучения роли государства в модернизационном процессе России. Этот подход, очевидно, заключается в сложнейшем синтезе экономических, исторических, социологических, психологических инструментов исследования. Система Витте расшифровывается исследователем не через перечисление, а, скорее всего, через пересечение различных факторов. Автор оказывается на самой выгодной позиции «перекрестка», что позволяет добиться полноты исследования, сближения субъективных оценок и объективных процессов становления системы.

^{*} Мартынов С. Д. Государство и экономика: система Витте. СПб.: Наука, 2002. 405 с.

Основная ценность работы С. Д. Мартынова заключается в этом стремлении понять и привести все чрезвычайное многообразие деятельности С. Ю. Витте в непротиворечивую систему. Такое стремление заслуживает поддержки уже потому, что любая систематизация не просто благо для науки, но и условие ее состоятельности.

В первой главе книги «Российские реформы и модернизация в зеркале мирового опыта» автор формирует платформу своего исследования. Он подчеркивает слабость научной проработки концепции и стратегии реформ в России, увлечение общественных наук теорией эволюционной экономики. Продуктивным представляется предложение С. Д. Мартынова использовать системный взгляд на реформы в России в связи с процессами модернизации. При исследовании реформаторского потенциала справедливо подчеркивается социальная природа конфликта, где кульминацией его проявления становится конфликт на уровне правящей элиты. Автор использует в этой связи точное понятие «модернизирующей элиты», выстраивая сложную диалектику реформаторского и модернизационного процессов в России.

Вторая глава «Великие реформы и экономическая политика царского правительства» представляет позиции С. Д. Мартынова в поиске взаимозависимостей важнейших общественно-политических институтов для процесса модернизации: общество, государство, экономическая политика. Основные предпосылки будущей системы модернизации С. Ю. Витте автор находит уже во время Великих реформ 1860–70 гг. Условия для начала индустриализации и усложнения политической системы были созданы во второй половине XIX века. Образовалась новая государственность, способная на ускоренную индустриальную модернизацию, что позволяет со стороны наблюдать значительное смягчение движения «квадратного колеса» государства в экономике.

В других главах автор последовательно рассматривает различные составляющие системы Витте. Несомненным преимуществом работы является живой, легко понимаемый стиль изложения, где нет перегруженности академическими понятиями, как и нет упрощения в описании, что делает работу крайне полезной и привлекательной не только для специалистов, но и для широкой студенческой аудитории. Необходимость такого

«заботливого» отношения к студенту в современной России очевидна. Подрастающее поколение крайне нуждается в патриотическом воспитании, в осознании необходимости защиты российских экономических и геополитических интересов. В этой связи особое значение имеет глава «Внешняя политика и экономическая экспансия», где рассматривается геополитический аспект системы Витте. Насколько актуально сегодня обращение к изучению стремления С. Ю. Витте уравновесить Россию как евразийскую державу с помощью строительства Транссиба и предупредить Запад в делах азиатского Востока.

Использование малоизвестных источников предоставило возможность автору реконструировать психологический портрет Витте в новом видении, где противоречия, раздвоенность поведения и мышления реформатора лишь подчеркивают целостность и самодостаточность его как государственного деятеля. Автору удалось точно обозначить эволюцию государственного творчества С. Ю. Витте в подлинную стратегию модернизации, где важнейшим качеством личности Витте является мощная политическая воля к конструктивным действиям. Канцлер Германии Бисмарк отмечал именно эти качества реформатора России: «В последние десятилетия я в первый раз встретил человека, который имеет силу характера, волю и знание, чего он хочет».

Модернизаторской элите всегда приходится решать непростые задачи. Необходимо постоянно изменяться, обновляться, подавлять сопротивление старого общества, расширять социальную и политическую базу своих преобразований. Система модернизации Витте еще и потому становилась системой, что экономические реформы дополнялись преобразованиями образования, науки, культуры, дипломатии и др.

Автор не оставил в стороне и других представителей модернизаторской элиты. Это предшественники С. Ю. Витте на посту министра финансов: М. Х. Рейтерн, Н. Х. Бунге, И.А. Вышнеградский. Они раньше Витте осознали необходимость модернизации в целях укрепления самодержавия и наметили основные ее составляющие.

Проникновение же в противоречия системы Витте в работе С. Д. Мартынова представляется, на наш взгляд, недостаточно полным. Отмеченные противоречия, такие как консерватизм, жесткость налоговой политики, ограниченность аграр-

ных преобразований и др. (с. 402), остались во многом декларативными, свободными от алгоритма историко-экономического анализа. Поиск такого алгоритма способствовал бы более органичному, объемному оформлению системы Витте, где множественность историко-экономических факторов выстраивалась бы в наглядную последовательность. Один из вариантов такого алгоритма в системе Витте может выглядеть следующим образом: введение конвертируемости русской валюты — вывоз капитала из России — подрыв отечественного производства — экономический кризис 1903 г. — первая русская революция 1905–1907 гг. Ускорители экономического развития России здесь постепенно превращаются в ограничители, что еще раз наглядно демонстрирует движение «квадратного колеса».

Общее впечатление от работы остается положительным. Проблемы реформации и модернизации в России представляют не только академический интерес. Система Витте рассматривается как ценный национальный опыт использования активной роли государства в экономических преобразованиях, что может быть крайне полезным в условиях отсутствия у современных российских политиков серьезной модернизаторской стратегии и политической воли к конструктивным действиям.