

III. ЭКОНОМИКА СИБИРИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

та. (Государственный архив Новосибирской области, ф. 918, оп. 1, ед. хр. 746, л. 18). Это уже определенный положительный итог для создания материальной основы роста сибирской промышленности. Одновременно принимались меры и к повышению заработной платы в отдельных отраслях. В частности, на железной дороге распространялось повышение оплаты суточных, подъемных, прибавок и льгот. Мотивом этого явилось и огромное значение транспорта для хозяйства Сибири и суровые природно-климатические условия, требующие дополнительных расходов.

Оставалась и проблема денатурализации заработной платы в Сибири, которая формально по коллективным договорам была решена к 1923–1924 годам.

В условиях недостатка оборотных средств, изношенности оборудования Сибирская промышленность отставала от центральной России и по темпам роста заработной платы.

Экономические трудности данного периода преодолевались за счет роста производства сбыта местной промышленности уже с 1924–1925 годов. По таким отраслям, как кожевенная, суконная, стекло-фарфоровая, успешная реализация продукции позволила расширять производство и работать по заказам. Исключительно по заказам функционировали целые отрасли: кожевенная, маслособойная, спичечная, фарфоро-фаянсовая, стекольная, а также отдельные крупные предприятия: Омметаллтрест, Омгостекстиль и другие (Государственный архив Новосибирской области, ф. 918, оп. 1, ед. хр. 746, л. 19), что, несомненно, способствовало стабилизации экономики в обширном сибирском регионе.

Т. Г. ЖЕЛТОВСКАЯ
аспирант (г. Иркутск)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «СИБИРЬ» ЗА 1916 ГОД

Закономерности развития российской цивилизации и других народов стали предметом обсуждения и дискуссий российской общественности не только в последнее десятилетие. Это было характерно и для начала века. Отражением этих споров стали публикации в российской прессе. Рассмотрим для примера некоторые материалы на эту тему в иркутской ежедневной газете «Сибирь» за 1916 год.

Как известно, необходимость перемен, назревшая в России к началу XX века, усугубленная политическим и экономическим кризисом, активизировала различные политические силы в поиске путей выхода из него. Экономический обозреватель газеты «Сибирь» А. Рафаилов видит выход в сочетании цивилизованных форм развития западной экономики с особенностями российской сферы социально-исторического бытия.

Говоря об особенностях этой сферы, А. Рафаилов обращается к «историческому спору из-за политической гегемонии между помещичьим дворянством и торгово-промышленной буржуазией». Он пишет: «Аг-

рарно-бюрократическое засилье, главенство поместного дворянства, политический союз представителей землевладения и исторической власти — таковы основные черты нашей государственности». Попытки российской торгово-промышленной буржуазии пробить себе путь к политическому господству в начале XX века не увенчались успехом. Господство аграрно-бюрократических кругов не только не было поколеблено, но скорее наоборот: не потеряв ни одной из старых позиций, они приобрели новые. Война принесла им крупные экономические выгоды.

Говоря о дальнейших путях развития российской цивилизации, нельзя было не учитывать, следовательно, слабости русской буржуазии. Эта слабость была хорошо проиллюстрирована в публикации А. Рафаилова «О русско-монгольских торговых отношениях» в номере 22 той же газеты за 27 января 1916 года. Исследуя картину торговых отношений России с Монголией, А. Рафаилов показывает, как расширяется российский экспорт в Монголию начиная с 18 столетия до середины 19 века и как неумолимо он падает в дальнейшем, достигнув ничтожных размеров к 1909 году. В чем было дело?

А в том, что в борьбе за монгольский рынок русская буржуазия проиграла китайской буржуазии. И это несмотря на то, что правительство независимой Монголии, стремясь к окончательному освобождению от Китая как в политической, так и в экономической области предоставило русскому купечеству исключительно широкие льготы и преимущества. Пользуясь почти монопольным положением, русская торговля не только не сумела вытеснить китайскую, но даже оказалась не в силах поднять значительно наш монгольский вывоз.

Анализируя эту ситуацию, А. Рафаилов пишет:

«Опыт последних событий ясно показал, что протекционизм, бессильный создать сильного, предприимчивого завоевателя внешних рынков, может лишь взрастить жадного, хищно настроенного промышленника, умеющего только облагать непомерной данью отечественного потребителя».

Читая пожелтевшие страницы газет 1916 года, не перестаешь удивляться тому, как много общего в проблемах сегодняшних и в проблемах вчерашних, а размышления автора, относящиеся к началу века, выглядят вполне современно.

«...Наша политическая мысль, давно уже с такой тревогой приглядываясь ко все растущим финансовым тяготам... и ко все ширящемуся процессу распада и разложения производительных сил страны, рисовала печальные перспективы нашего финансово-хозяйственного будущего. Призрак неотвратимо надвигающегося экономического оскудения, со всеми неизбежными последствиями, по пятам следующими за ним, в виде разрушения национального капитала, падения производительных сил, сокращения емкости внутреннего рынка и пр., — давно уже вывел даже мысль официальных экономистов из непоколебимой уверенности в нашем хозяйственном благополучии... Непрерывные займы, бесконечные эмиссии, «налоговая беспомощность», — короче, весь арсенал средств, которым располагает современное государство, способны лишь на короткое время утолить финансовый голод...»

Не правда ли, проблемы вполне современные. Стоит лишь взять в руки свежие газеты и прочитать материалы о формировании доходных статей российского бюджета.

«...Вряд ли нужно доказывать, что никакой «налоговой беспощадностью» не соберешь нужной суммы с народного хозяйства... Нельзя возлагать надежд и на работу печатного станка... И в качестве последнего прибежища для государства останется только внешний заем. Но при тех требованиях, которые будут предъявляться международному кредиту, положение экономически отсталых стран, вроде России, будет исключительно тяжелым. И привлечение новых иностранных капиталов будет осуществляться в формах экономически разорительных, политически связывающих, национально оскорбительных для нас...»

Исследуя экономические проблемы 1916 года, А. Рафаилов пытается сопоставлять экономическую историю передовых капиталистических стран с экономическими реальностями тогдашней России. Он говорит о невозможности переноса западного опыта в Россию без учета национальных особенностей страны, а в качестве возможной модели нового государственного устройства он называет российский вариант «государственного капитализма», объединение государственной власти и торгово-промышленных организаций. Причем, резко критикуя тогдашнюю Государственную думу за бездействие, за неспособность принять ответственные решения, он предупреждает о возможности грозных потрясений, на пороге которых стоит Россия. Сегодня мы знаем, что слова эти были пророческими.

Размышляя о дальнейших путях развития российской цивилизации, нельзя не прислушиваться к голосам, доносящимся из прошлого. Именно в нем (в прошлом) необходимо искать те национальные особенности, которые позволят нам создать наиболее эффективную, органичную, именно для нас, россиян, социально-экономическую модель общества.

В. Ю. Титов
аспирант (г. Иркутск)

ИНДИКАТОРЫ ВОСПРИЯТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ ИРКУТСКЕ ПО ПРЕССЕ РЕГИОНА

Для определения степени социально-политической обстановки и возможных вариантов, вытекающих из нее, необходимо понять психологический потенциал большинства людей. Показателем стабильности служит уровень восприятия и представления о власти придержащих, экономическом и стратегическом развитии страны. Объектом и носителем политических отношений выступают жители города. Региональная пресса отражает межгрупповое восприятие, выявленное контент-анализом за период с 1996 года по июнь 1998 года. Результат представлен количественно-качественной характеристикой четырех индикаторов.