

### III. ЭКОНОМИКА СИБИРИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

высокими темпами наращивал объемы добычи и переработки полезных ископаемых, не замечая того, что тем самым еще больше увеличивал свою зависимость в качестве сырьевого придатка.

А. Р. ШАШИНА  
к.э.н., доцент (г. Иркутск)

#### **О ПРОБЛЕМАХ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СИБИРИ (К ИСТОРИИ ВОПРОСА)**

Без учета экономической истории регионов и опыта организации отечественного производства затруднена реализация любых экономических преобразований.

Переход к экономическим методам хозяйствования в Сибири в период новой экономической политики сопровождался серьезными изменениями в организации производства и труда, что прослеживается в большинстве неиспользованных материалов местных и центральных архивов.

С переходом промышленных предприятий на хозяйственный расчет непереносимым условием возрождения экономики и обеспечения интересов непосредственных товаропроизводителей являлось широкое применение сдельной заработной платы и изменение тарифной политики, в основу которой закладывалось повышение производительности труда. (Второй отчет Иркутского Сибэкосо. Октябрь 1921г. — март 1922г. Иркутск, 1992, с. 73) Новую тарифную политику строили на следующих принципах:

- заработная плата должна быть не ниже прожиточного минимума и повышаться в зависимости от квалификации и производительности труда;
- широкое использование сдельных и премиальных форм оплаты труда;
- условия труда и заработной платы должны быть обеспечены коллективными договорами;
- идея максимума заработной платы не принималась. (Партийный архив Новосибирской области, ф.1, оп.1, ед. хр. 157, л. 8–9).

Сдельная оплата труда должна была распространяться не только на рабочих, но и на служащих и на высший технический персонал предприятий. Премирование выступало как форма материального стимулирования труда в натуральном виде в кожевенной, текстильной, швейной и других отраслях промышленности и способствовало значительному повышению производительности труда уже в 1921 году.

В добывающей промышленности также применялось материальное стимулирование: в угольных районах Сибири была введена премиальная оплата труда.

В сибирской промышленности периода новой экономической политики, начиная с 1921 года, признаются две формы оплаты труда: прямая — сдельная и коллективно — сдельная. При прямой — сдельной оплате труда все работники разбивались по разрядам 17 — разрядной тарифной сетки (Партийный архив Новосибирской области, ф. 1, оп. 6, ед. хр. 35, л. 4). Оценка каждого работника производилась персональ-

но в соответствии с его навыками, знаниями, квалификацией. Коллективно - сдельная оплата труда применялась на предприятиях, где невозможно было ввести индивидуальные нормы выработки.

Применение сдельной оплаты труда позволило сочетать интересы предприятия и работника, развивать производство через рост производительности труда и ставить доходы в зависимость от результатов труда. (Государственный архив Новосибирской области, ф. 1180, оп. 1, ед. хр. 619, л. 23).

Повышение заработной платы ставилось в прямую зависимость от квалификации, а там, где проявлялись тенденции к стиранию грани между квалифицированным и неквалифицированным трудом, расценивалось, что данное уравнительство приносило ущерб хозяйству и предлагалось увеличивать разницу между разрядами рабочего тарифа.

При внедрении сдельной оплаты труда, судя по документам, предлагалось учитывать специфику отрасли труда. Нормы выработки и расценки рекомендовались с таким расчетом, чтобы средний рабочий в течение 8 часов мог выработать возможный при данных условиях минимум средств к существованию в соответствии со своей квалификацией. (Государственный архив Новосибирской области, ф. 1180, оп. 1, ед. хр. 41, л. 32). Рекомендовалось в основу оплаты труда рабочих промышленных предприятий Сибири, подведомственных Сибпромбюро и его отделам на местах, взять прожиточный минимум с расчетом покрытия минимальных потребностей как самого работника, так и нетрудоспособных членов его семьи.

По данным Сибпромбюро, производительность труда рабочего в 1922–1923 году по сравнению с 1921–1922 годом поднялась по отраслям экономики: стекольная — на 40 процентов; фарфоро - фаянсовая — на 40 процентов; известково - цементная на 31 процент; маслосточная — на 42 процента; кожевенная — на 41 процент; Кузбасс — на 40 процентов; по Лензолоту — на 20 процентов. В среднем по Сибири производительность одного рабочего поднялась на 31 процент. («Известия Сиббюро», ноябрь–декабрь 1923 года, с. 12). Затрудняло это движение отсутствие научно-обоснованных норм выработки, а также значительное несоответствие размеров оплаты труда в разных предприятиях и учреждениях за одну и ту же работу.

Однако интересы промышленности требовали, чтобы производительность труда обгоняла рост заработной платы, создавая возможности для накопления средств с целью расширения производства.

К 1924 году в Сибири заработная плата значительно опережала рост производительности труда. Возникла проблема «ножниц» и в Сибири и в европейской части России. Причиной этих «ножниц» были низкие нормы выработки, малая загрузка предприятий, изношенность оборудования и другие.

На фоне улучшения общей организации труда, технического перевооружения предприятий, установления строгих норм выработки и широкого применения сдельной оплаты труда (как единичной так и коллективной) увеличивалась заработная плата одновременно с повышением производительности труда. По материалам Сибпромбюро о сибирской местной промышленности за первое полугодие 1924–1925 года отмечено увеличение производительности труда в сравнении с первым полугодием 1923–1924 года на 29,9 процента, заработной платы на 18,5 процен-

### III. ЭКОНОМИКА СИБИРИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

та. (Государственный архив Новосибирской области, ф. 918, оп. 1, ед. хр. 746, л. 18). Это уже определенный положительный итог для создания материальной основы роста сибирской промышленности. Одновременно принимались меры и к повышению заработной платы в отдельных отраслях. В частности, на железной дороге распространялось повышение оплаты суточных, подъемных, прибавок и льгот. Мотивом этого явилось и огромное значение транспорта для хозяйства Сибири и суровые природно-климатические условия, требующие дополнительных расходов.

Оставалась и проблема денатурализации заработной платы в Сибири, которая формально по коллективным договорам была решена к 1923–1924 годам.

В условиях недостатка оборотных средств, изношенности оборудования Сибирская промышленность отставала от центральной России и по темпам роста заработной платы.

Экономические трудности данного периода преодолевались за счет роста производства сбыта местной промышленности уже с 1924–1925 годов. По таким отраслям, как кожевенная, суконная, стекло-фарфоровая, успешная реализация продукции позволила расширять производство и работать по заказам. Исключительно по заказам функционировали целые отрасли: кожевенная, маслособойная, спичечная, фарфоро-фаянсовая, стекольная, а также отдельные крупные предприятия: Омметаллтрест, Омгостекстиль и другие (Государственный архив Новосибирской области, ф. 918, оп. 1, ед. хр. 746, л. 19), что, несомненно, способствовало стабилизации экономики в обширном сибирском регионе.

Т. Г. ЖЕЛТОВСКАЯ  
аспирант (г. Иркутск)

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «СИБИРЬ» ЗА 1916 ГОД**

Закономерности развития российской цивилизации и других народов стали предметом обсуждения и дискуссий российской общественности не только в последнее десятилетие. Это было характерно и для начала века. Отражением этих споров стали публикации в российской прессе. Рассмотрим для примера некоторые материалы на эту тему в иркутской ежедневной газете «Сибирь» за 1916 год.

Как известно, необходимость перемен, назревшая в России к началу XX века, усугубленная политическим и экономическим кризисом, активизировала различные политические силы в поиске путей выхода из него. Экономический обозреватель газеты «Сибирь» А. Рафаилов видит выход в сочетании цивилизованных форм развития западной экономики с особенностями российской сферы социально-исторического бытия.

Говоря об особенностях этой сферы, А. Рафаилов обращается к «историческому спору из-за политической гегемонии между помещичьим дворянством и торгово-промышленной буржуазией». Он пишет: «Аг-