

### III. ЭКОНОМИКА СИБИРИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

И. И. Затулко

к.ф.н., доцент (г. Иркутск)

#### СИБИРЬ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ

Попытка России приобщиться к ценностям западной цивилизации обернулась геополитическим оттеснением страны на Восток, потерей Россией значительной части своей исторической территории, регрессом. Это поставило перед нами задачу освоить мир на языке геополитики.

Новая парадигма мироустройства состоит не только в переходе от биполярного мира к однополярному с гегемонией США, но и в том, что современный мир строится не на конкуренции и состязании двух ведущих мировых систем, каждая из которых претендует на роль лучшего выразителя интересов человечества. В нынешней системе нет соревнования, а есть господство. Потеря такой составляющей, как конкуренция, в которой каждая из сторон вынужденно корректировала свое поведение, чтобы выглядеть привлекательно, является тем негативным моментом, который не до конца осмыслен. Сегодня Соединенные Штаты не нуждаются в обосновании своих претензий на гегемонию. Сформировался синдром победителя не только в холодной войне, но и в соревновании двух систем. Запад во главе с США считает, что восторжествовал над вековым плюрализмом культур и цивилизаций. Это затрудняет критический подход к беспредельным внешнеполитическим устремлениям, ошибкам и просчетам.

Центральная задача американской внешней политики — задать такие параметры современному мироустройству, которые работали бы на одну цель — закрепить и увековечить как можно дольше гегемонию США в мире.

Главным предметом заботы становится поиск возможных претендентов на роль великой державы. Это одна из причин, почему Россия рассматривается сегодня Америкой как враг номер один. Откровенную русофобию демонстрируют Збигнев Бжезинский, Генри Киссенджер, Александр Хейг, призывающие к экономической и политической изоляции России. Просматривается несколько методов, осуществления этой задачи:

1. Поддержка и установление у власти «своей элиты», ориентирующейся на США. Этот прием — один из наиболее распространенных в отношении периферийных стран.

2. Создание обстановки изоляции России с помощью политики «разделяй и властвуй». США стремятся поссорить Россию с ее соседями, внести раскол в дружбу с прежде союзными республиками, создать пояс из



недружественных государств, объединенных системой военных блоков с США или их союзниками, чтобы изолировать Россию от Европы и Азии.

3. Подрыв экономической мощи России с помощью тщательно разработанных технологий ведения экономических войн, которые, вероятно, станут главным средством соперничества в XXI веке. Следствием такого рода войн становятся деиндустриализация и архаизация страны.

4. Подключение страны к мировому экономическому рынку, основные параметры которого заданы США и странами Запада так, что богатые богатеют, а бедные беднеют. В этих условиях внешняя торговля становится важнейшим каналом утечки национального дохода.

5. Попытка расчленив единую территорию страны с помощью управляемой и контролируемой Западом дезинтеграции страны. Збигнев Бжезинский в книге «Большая шахматная доска: американское первенство и его геополитические императивы» предлагает разделить Россию на три части: Европейская Россия, Сибирская Республика и Дальневосточная Республика. В октябре 1997 года «Независимая газета» опубликовала предложение Бжезинского о продаже Сибири США. Децентрализация России выдается при этом мощным средством «усиления творческого потенциала России», который, якобы, возникнет в свободной конфедерации.

6. Попытка направить в русло вражды российско-китайские отношения, чтобы упредить формирование антиамериканской, антизападной коалиции по оси Китай-Россия-Иран, тем более, что усиление соперничества с Китаем толкнуло бы Россию в сторону Запада и сделало бы ее более уступчивой на этом направлении.

Можно выделить следующие цели, которые преследует Запад:

1. Из России на Запад можно привлечь сырьевые и энергетические ресурсы. Для этого США закрепились на российских месторождениях сырья, и прежде всего, — нефти.

2. Через Россию могут пролечь дешевые транспортные артерии из ЕС к рынкам Восточной и Южной Азии.

3. Опираясь на российское геополитическое пространство, можно контролировать политические процессы в масштабах всей Евразии.

Пока сложно до конца просчитать возможные отдаленные последствия внешнеполитических усилий Америки, но кое-что уже просматривается сегодня. Новый мир стал менее управляем и предсказуем. В условиях разрушения послевоенной системы международных отношений возникает призрак нового территориального передела мира.

Так как Россия стала своеобразным островом внутри континента, то устами В. Л. Цымбурского высказана мысль о «необходимости» пересмотра роли Урала-Сибири как ареала, который сегодня предстает поистине «Центром России», держащим единство страны». Кроме того, в результате сырьевой ориентации экономики центр промышленности смещается на Север и в Сибирь.

В это время Дальний Восток, Урал и Сибирь теряют связь с Европейской Россией, отсекаемые от Центра тарифами и колониальной политикой, превращаясь в китайскую товарную провинцию. Происходит обособление Москвы от остальной России, растет социокультурный разрыв областей с этим городом-государством. Все чаще слышатся обвинения в том, что Москва — не столько столица России, сколько глухая провинция Ев-



### III. ЭКОНОМИКА СИБИРИ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

ропы. По некоторым данным от 70 до 80 % финансов страны вращается в банках одного города. В этих условиях регионы превращаются в конкурентов, а столица, которая концентрирует финансовые потоки, «прокручивает» их и выдает прибыль в виде милостливых дотаций регионам.

В связи с этими процессами проблемы геополитики сегодня, как никогда, связаны с внутривластительской ситуацией. Здесь главной бедой России является то, что внешняя политика определяется не интересами народа, а борьбой группировок олигархически-кланового типа, овладевших большей частью политического пространства. Внешнеполитическая стратегия выстраивается лидерами кланов, которые полагают, что на кону раздел собственности в стране, хотя на деле под вопросом судьба Российского государства. Остается надеяться, что попытка Запада переориентировать свое экономическое сотрудничество с Россией на регионы, минуя Москву, с целью усилить процессы децентрализации, заставит кланы коррелировать свою внешнеполитическую стратегию не только с интересами наживы, но и с интересами государства.

Г. А. Цыкунов  
д.и.н., профессор  
Р. Л. Ермошкина  
аспирант (г. Иркутск)

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ И МЕСТО СИБИРИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Одной из особенностей исторического развития России являлось непрерывное территориальное расширение страны, которое давало государству новые материальные, финансовые и людские ресурсы. В этом отношении особая хозяйственная и экономическая роль отводилась Сибири. Ее богатейшие природные ресурсы, и, прежде всего, пушной промысел, позволяли обеспечивать приток иностранной валюты в государственную казну. В то же время присоединение Сибири к России воздействовало далеко не только положительным образом. Беспредельность сибирских просторов и возможность постоянного вовлечения в хозяйственный оборот природного сырья способствовали закреплению экстенсивного характера отечественной экономики.

В сельскохозяйственном и промышленном освоении Сибири решающую роль играло не аборигенное, а пришлое население. Последнее к моменту реформы 1861г. достигло уже 2 млн.человек, а за период капиталистического развития страны русское население региона возросло до 10 млн.чел. Интересы царского правительства в Сибири выражались в поставках денежного металла (добыча серебра в Нерчинске и меди на Алтае), а позднее — в добыче золота на Ленских приисках. Наличие большого количества свободных земель превращало Сибирь в место переселения крестьян из малоземельных губерний России. Нельзя забывать и то обстоятельство, что с ведома самодержавия Сибирь стано-