

нансов Н.Х. Бунге были проведены кардинальные изменения в организации контроля за сбором налогов.

Первая мировая война губительно сказалась на финансовом положении страны. Чтобы покрывать растущие военные расходы, правительству потребовалось систематически повышать налоги и сборы, вводились новые акцизы.

Очередной спад во всей финансовой системе России произошел после октября 1917 года. Определенный этап в ее сглаживании наступил после провозглашения новой экономической политики (НЭП). Была разработана система налогов, которая в основном отталкивалась от налоговой системы дореволюционной России и воспроизводила ряд ее черт. Однако складывающаяся система налогообложения имела слабо налаженный податный аппарат и характеризовалась почти полным отсутствием данных для определения финансового положения различных категорий налогоплательщиков, что предопределяло весьма примитивные формы обложения. Существовали следующие виды налогов: прямые — сельскохозяйственный, промысловый, подоходный, имущественный налоги, рентные налоги с земель и другие; косвенные — акцизы и таможенное обложение.

В дальнейшем финансовая система нашей страны эволюционировала в направлении, противоположном процессу общемирового развития. От налогов она перешла к административным методам изъятия прибыли предприятий и перераспределения финансовых ресурсов через бюджет страны. Налоги при данной системе играли крайне ограниченную роль, которая сводилась лишь к получению дохода, главным образом, за счет населения.

Анализ налогообложения и налоговой системы начала 90-х годов показывает явную фискальную направленность налоговой политики, высокий уровень налогообложения, нестабильность налоговых законов. Все это свидетельствует о том, что в России на данном этапе требуется серьезное реформирование всей налоговой системы как важного инструмента стабилизации экономики.

И. В. Левченко

ст. преподаватель (г. Иркутск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ

Развитие рынка в России привело к естественной дезорганизации общества: старые связи распались, начали возникать новые. Сможет ли российское общество выработать у себя те принципы и нормы, усвоить те правила поведения, которые нужны для возникновения в России нормальной рыночной экономики? В немалой степени это зависит от экономической культуры.

Экономическая культура — это посредник между комплексом политико-правовых, экономических и других условий той или иной страны и экономическим поведением субъектов ее экономики. Она «перекачивает» ценности и установки людей из духовной сферы в материальную. Она воплощает ценности и интересы в производство товаров и услуг, в финансовые операции, в торговые сделки, получение кредита, выплату налогов, внедрение новых технологий и т.д.

В СССР широко использовались чрезвычайные меры хозяйствования. Они были разнообразными и применялись при решении текущих, повседневных вопросов управления промышленностью, транспортом, сельским хозяйством. Стилль их был один и тот же: ударный. Он не способствовал конструктивному отношению к культурному наследию российских фабрикантов, помещиков, купцов, торговцев, кооператоров, крестьян.

Губительно повлиял не только на развитие экономики, но и на социальные качества работников отказ большевиков от дореволюционной российской законности. Подмена права политикой способствовала образованию в СССР правового вакуума, который влиял на экономику через разные каналы. Один из них — «теневая экономика». Правовой вакуум позволял вводить любые удобные для власти подзаконные акты, облегчая аппарату использовать всевозможные средства достижения его целей.

Другой социальный институт — нравственность — базировался на «парадигме» морали, которую сформулировал В.И. Ленин. Идея классовости морали, ее подчиненности пролетариату, лежавшая в основе данной теории, позволяла власти не только иметь союзника, но и его руками убирать все мешающее аппарату. Поэтому основными чертами советской экономики, которые вышли в «плоть и кровь», были: идеологизированность, директивность, запретительство, декларативность, экстенсивность, слабая правовая защищенность, слабая инновационность экономики и др.

Уже в 80-е годы вера советских работников в способность высшей власти страны улучшить положение в экономике была сильно подорвана. Распространившиеся в 80-е годы новые формы хозяйствования не меняли сущности хозяйственного механизма советской экономики (коллективный подряд в сельском хозяйстве, создание агро-промышленных и проектно-строительных объединений и др.). Он по-прежнему оставался хозмеханизмом административной системы, в который искусственно пытались вмонтировать экономические методы управления.

Выход процесса за рамки традиционных советских «реформ» стал возможным благодаря слоу политической системы СССР, включая руководящую роль КПСС в экономике. В декабре 1991г. рыночная реформа в России стала фактом. Впервые акцент был сделан на создание новой, более эффективной системы хозяйствования. Два социальных наследия, полученных Россией 90-х годов от прошлого, две исторические традиции в ее истории породили естественное следствие — фундаментальный конфликт между сторонниками социализма и рынка. Этот конфликт принимал различные формы и сопровождал(ет) весь ход рыночных реформ. Общество, вступив на путь рыночных преобразований, столкнулось с дефицитом рыночной культуры. Это — отсутствие

у людей понимания основных реалий рынка, устройства и механизмов рыночной экономики; опыта участия в функционировании тех или иных рыночных структур, сознательной самоидентификации рыночных субъектов, умения выполнять те или иные экономические роли в новых рыночных структурах и т.п. Т.е. дефицит рыночной экономической культуры затрагивает все уровни человеческой личности: ее знания, установки, практический опыт, навыки и умения.

Развитие в России рыночной экономической культуры включает возрождение тех ее элементов, которые имелись до 1917 года, и приобретение новых, накопленных мировой цивилизацией. Сегодня формирование такой культуры уже прошло целый ряд этапов. Главный рычаг, способный включить людей в рыночную культуру — это сам ход реформ. Практическое соприкосновение с возникающими новыми организациями (фондами, банками, обменными пунктами и т.д.), практическое участие в тех или иных рыночных операциях — все это формирует социальный опыт, который до начала реформ не мог возникнуть. Если говорить об экономическом сознании и поведении людей, то произошедшие сдвиги позволяют считать, что формирование рыночной культуры в России вполне возможно. Вместе с тем в стране имеется опасность того, что формирование рынка и соответствующей ему рыночной культуры может быть прервано. Так, наряду с естественными и неизбежными экономическими трудностями перехода от советского социализма к демократическому обществу, этот переход наталкивается на политические трудности. Они связаны с противоборством оппозиционных групп, партий, движений. Сломав жесткую административно-командную систему, общество обрело возможность выбора: или освоение рыночной цивилизации, чего бы это ни стоило, или возврат к неэффективной огосударствленной экономике. Лучший вариант сегодня — все большее освоение экономической культуры, как фактора формирования в России цивилизованного рынка.

Т. К. ПЕТРОВА
д.э.н., профессор
А. В. НИКУЛИНА
аспирант (г. Иркутск)

К ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ СТОЛЫПИНСКИХ РЕФОРМ)

В конце XX столетия российский аграрный сектор экономики сталкивается практически с теми же проблемами, которые были присущи ему сто лет назад. Это актуализирует те идеи и разработки российских ученых и государственных деятелей, претворение которых в жизнь уже показало