

высвобождающихся средств на срочных депозитах по причине инфляции и перманентной девальвации рубля.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах, М.: Мысль, -1981.- Т.3. С.327.
- ² См.: Манько А.В. Кредитные учреждения в царской России//Банковское дело, 1996. - №7. С.38.
- ³ См.: Мехряков В.Д. Развитие кредитных учреждений в России. - М.: «ДеКА», 1996. - С.10.
- ⁴ См.: Министерство финансов, 1802–1902 гг. Ч.1, СПб, Экспедиция Заготовления Государственных Ценных Бумаг, 1902. - С. 48.
- ⁵ См.: Там же. С.50.
- ⁶ См.: Там же. С. 215.
- ⁷ См.: Мехряков В.Д. Развитие кредитных учреждений в России. - М.: «ДеКА», 1996. - С.21.
- ⁸ См.: Мехряков В.Д. Развитие кредитных учреждений в России.- М.:»ДеКА», 1996.-С.37.
- ⁹ См.: С. Ронин. Иностранный капитал и русские банки. Издательство коммунистического ун-та им. Я.М. Свердлова, Москва, 1926.-С.19
- ¹⁰ См.: Там же. С. 21.
- ¹¹ См.: Там же. С.89.
- ¹² См.: Там же. С.49
- ¹³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 134.
- ¹⁴ См.: Денежное обращение и кредит СССР: Учебник/Под ред. В.С. Геращенко.-М.:Финансы и статистика, 1986. - С.22.
- ¹⁵ См.: Там же. С.39.
- ¹⁶ См.: Дьяченко В.П. История финансов СССР, М.: Наука, - 1978. - С. 172.
- ¹⁷ См.: Атлас М.С. Развитие Госбанка СССР. М.: Госфиниздат, - 1958. - С.144.
- ¹⁸ См.: Барковский Н. В. 50 лет Госбанку СССР//Финансы СССР, 1971. № 10. С. 48.
- ¹⁹ Статистический ежегодник НХ РСФСР, 1991. М.: Госкомстат России, 1992. С. 10–15.
- ²⁰ См.: Безруков В., Матросова Е. Приоритеты денежно-кредитной политики в развитых странах//Экономист, 1997. №11. С.25–30.
- ²¹ См.: Симонов В.В. Кредитная система и государственное регулирование//Деньги и кредит, 1992. № 4. С. 68–75.

О. А. БЕЛОМЕСТНЫХ
аспирант (г. Иркутск)

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ СТРУКТУР В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ (80–90 гг.)

Противоречие между тенденцией к монополизации и необходимостью сохранения конкурентного климата преодолевается, как правило,

государственным регулированием. Предоставляя свободу действий для рыночных сил, государство сдерживает лишь крайние проявления рыночной стихии, а именно: ограничивает чрезмерную монополию и одновременно предпринимает меры по поддержке и поощрению конкуренции мелкого и среднего бизнеса. При такой структуре рынок, с одной стороны, оказывается вполне прогнозируемым и управляемым, а, с другой стороны, на нем сохраняется конкурентный климат, что дает простор предпринимательскому творчеству и принятию эффективных решений.

Существует два направления борьбы с монополизмом. «Структуралисты» утверждают, что фирма, являющаяся монополистом, и вести себя будет как монополист, то есть злоупотреблять рыночной властью. Следовательно, экономические действия таких фирм обязательно будут нежелательными.

С другой стороны, как заявляют «бихевиористы», связь между структурой рынков и действием хозяйствующих субъектов очень тонкая и неявная. Они считают, что монополист может быть технологически прогрессивным и иметь завидную репутацию, предоставляя продукты, качество которых растет, по приемлемым ценам. Поэтому если отрасль хорошо служила обществу и не занималась антиконкурентной деятельностью, ее не следовало бы обвинять в нарушении антимонопольного законодательства на том лишь основании, что отрасль высококонцентрирована. Зачем применять антимонопольное законодательство для наказания эффективных, хорошо управляемых фирм.

В настоящее время практически во всех экономически развитых странах действует антимонопольное законодательство и законодательство о предотвращении недобросовестной конкуренции. Впервые указанные нормы появились еще в конце XIX века, а к настоящему времени сформирована развитая система соответствующего законодательства и существует обширная практика его применения судьями и специализированными судебными органами.

Отсчет антимонопольной политики и регулирования в России правильное было бы вести с момента принятия официальных нормативных документов, направленных на ограничение монополистической деятельности и демополизацию экономики.

Самый первый антимонопольный нормативный акт был принят в августе 1990 года Советом Министров СССР (Постановление СМ СССР «О мерах по демополизации народного хозяйства»). Никаких реальных изменений в экономике этот документ за собой не повлек. Практические шаги в сфере антимонопольной политики, связанные с оценкой степени демополизации экономики и разработкой первых антимонопольных мер стали приниматься еще раньше — уже в конце 1988 г. Именно к этому периоду относят начало первого этапа в развитии антимонопольной политики в России.

В экономике СССР в тот период сложился ряд обстоятельств, побудивших заняться причинами демополизма. Относительное расширение самостоятельности предприятий и сужение сферы действия жестких административных регуляторов, происходившие с середины 80-х годов, привели к усилению несбалансированности в рамках старой системы. Причем наиболее ярко это проявлялось в сфере хозяйственных связей. Впервые был произведен анализ причин и предпосылок разви-

тия монополистических тенденций в народном хозяйстве СССР, сделана оценка уровня концентрации и монополизации ряда крупных рынков промышленной продукции, разработаны рекомендации по демополизации экономики, а также подготовлен первый проект отечественного антимонопольного законодательства.

В 1991 году после принятия закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» формально появилась законодательная база для реализации антимонопольной политики, но на деле антимонопольные органы были не в состоянии решить глобальные проблемы экономических преобразований. В то же время без этих преобразований не могли применяться антимонопольные меры в узком смысле этого слова, направленные на предприятия, а не на государство в целом, как это требовало положение в стране. Прежде чем приступить к антимонопольным мерам, необходимо было разрушить устои командно-административной экономики, преодолеть тотальный государственный монополизм. Практическими результатами этого этапа стало создание Антимонопольного комитета и принятие антимонопольного законодательства.

Следующий этап связан с подготовкой радикальных экономических преобразований и переходом к их практическому осуществлению. Начало этого этапа можно датировать осенью 1991 г. К этому времени в общественном сознании, как и в структурах государственной власти, созрело понятие необходимости новых шагов к рынку и, в частности, общей либерализации цен. В преддверии либерализации цен в конце 1991 г. руководством ГКАП и другими органами исполнительной власти был принят ряд документов, направленных на предупреждение ожидающегося всплеска монополизма. В целях контроля за деятельностью монополистов предусматривалось включение предприятий и объединений в специальный реестр в случае, если их доля на соответствующем товарном рынке превышала 35%, либо их действия нарушали антимонопольное законодательство. Позднее эта доля была поднята до 65%.

При нарушении антимонопольного законодательства, выражающемся в необоснованном завышении цен, Министерство экономики и финансов РФ по представлению ГКАП получило право вводить государственное регулирование цен на продукцию отдельных предприятий-монополистов. Следствием этих мер стало некоторое замедление роста цен, особенно на потребительские и продовольственные товары. Местные администрации, стремившиеся снизить уровень социальной напряженности в своих регионах, в течение 1992 г. активно использовали в этих целях рычаги антимонопольного регулирования. Поэтому в региональных разделах реестра монополистов сразу оказалось большое число предприятий пищевой и легкой промышленности, которые были традиционно ориентированы на локальные рынки. В августе 1992 г. Правительство РФ приняло постановление № 576 «О государственном регулировании цен и тарифов на продукцию и услуги предприятий-монополистов в 1992–1993 гг.». Объективным следствием регулирования рентабельности стало сдерживание развития производства на предприятиях-монополистах.

Широкомасштабное регулирование рентабельности показало также слабость информационного и методологического обеспечения антимонопольной политики. В частности, можно отметить, что формирование реестра

монополистов, приобретшее характер своеобразной кампании, как правило, производилось по данным Госкомстата и областных статистических управлений о долях конкретных предприятий в общем объеме производства того или иного товара на территории области. При этом никак не учитывались границы рынков, объемы ввоза и вывоза продукции. Поскольку регулирование рентабельности задевало интересы большого числа производителей, у них появлялся стимул к возбуждению исков против антимонопольных органов о правомерности их включения в реестр. В этих условиях выявились заметные изъяны в самом антимонопольном законодательстве.

Понимание необходимости выработки новых подходов к регулированию деятельности предприятий-монополистов, сложившееся к началу 1993 года у большинства руководителей антимонопольных органов в центре и на местах обозначило переход к следующему этапу в развитии антимонопольной политики в России.

В условиях кризиса прежней концепции антимонопольной политики центр активности сместился из Москвы в регионы. С созданием сети территориальных управлений аппарат ГКАП переложил на них значительную часть ответственности и в дальнейшем занял выжидательную позицию. Фактически местным антимонопольным органам была предоставлена широкая свобода и самостоятельность в поиске выходов из сложившихся трудных ситуаций.

На основе обобщения практического опыта, накопленного в 1992 г., были подготовлены поправки и дополнения к закону «О конкуренции».

Сегодня сфера реализации антимонопольной политики объективно сужается. Период адаптации предприятий к новым условиям хозяйствования заканчивается. На первый план для руководителей предприятий выходят финансовые проблемы. Соответственно уменьшаются масштабы старых, характерных для советской экономики проявлений монополизма, для пресечения и предупреждения которых была развернута нынешняя система антимонопольных органов. Однако одновременно появляются новые, более «цивилизованные» формы монополизма, близкие к классическим образцам и требующие от специалистов Антимонопольного комитета большего профессионализма, более высокой квалификации.

О. Е. ПРОКОПЬЕВА
аспирант (г. Иркутск)

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Налоги — это необходимое звено экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Государственная власть во все времена нуждалась в средствах для своего содержания, но методы привлечения этих средств менялись в зависимости от обстоятельств и уровня развития общества.