

З.Б.-Д. Дондоков
к.э.н., доцент (г. Улан-Удэ)

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМАЦИОННЫХ КРИЗИСОВ

В экономической истории России можно выделить три этапа развития страны, характеризующихся изменением социально-экономической формации:

- 1-й этап (1861–1917 гг.) — пореформенная экономика, в основе которой был переход от феодальной системы хозяйствования к капиталистическому способу производства;
- 2-й этап (1917–1991 гг.) — становление и развитие плановой экономики, основанной на руководящей роли государства в народном хозяйстве;
- 3-й этап (с 1991 г.) — трансформация плановой экономики и переход к рыночным отношениям.

С позиций современных проблем социально-экономического развития России весьма актуальным и интересным представляется изучение исторического опыта прошлых лет, в том числе периода пореформенной экономики.

Новое — это хорошо забытое старое. Ясно, что нельзя полностью проектировать условия более чем столетней давности на реалии наших дней, но, тем не менее, целесообразно использовать некоторые рецепты экономической политики тех давних лет. Отметим, что проблемы, решавшиеся тогда, во многом сходны с задачами, стоящими перед современной Россией, а именно — созданием эффективно функционирующей рыночной экономики.

На наш взгляд, весьма актуальным является изучение опыта пореформенной экономики с позиций определения перспектив и приоритетных направлений социально-экономического развития, в том числе сравнение результатов этого этапа развития российского общества с основными параметрами современной экономики России.

Период пореформенной экономики и современный этап экономического развития имеют много общего. Как в 1861 году, так и в 1991 году в России началось бурное развитие капитализма. Во-первых, в законодательном порядке были отменены многие ограничения, препятствовавшие становлению рынка. Если в 1861 г. было отменено крепостное право, то в 1991 г. произошел отказ от концепции плановой экономики. Во-вторых, активно стала развиваться рыночная инфраструктура, в первую очередь финансово-кредитная система с множеством коммерческих банков и кредитных учреждений. В третьих, страна стала более открытой для внешнего мира. В эти годы экономика России стала более открытой для иностранных товаров, капитала и рабочей силы.

Вместе с тем два сравниваемых периода во многом и различаются. Во-первых, в то время как пореформенная Россия органично развивалась на базе прежнего феодального строя, которому были характер-

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ...

ны многие черты рыночной экономики, современная экономическая система выросла на развалинах плановой экономики, причем большинство элементов рынка пришлось воссоздавать заново, что, естественно, тормозит экономическое развитие страны и приводит к колоссальным общественным и экономическим диспропорциям. Россия сейчас подобна аквалангисту, слишком быстро поднимающемуся на поверхность и, вследствие этого, приобретающему Кессонову болезнь.

Во-вторых, если для России конца XIX века была характерна ситуация относительной общественной стабильности и в целом экономика страны плавно втягивалась в рынок, то 90-е годы XX века являются периодом больших политических потрясений — события 1991, 1993 и 1998 годов вызвали неоднозначную реакцию в различных слоях населения.

В-третьих, различаются и тенденции экономического развития. Если в пореформенный период в России наблюдались высокие темпы экономического роста, то в последнее десятилетие происходит беспрецедентное в мирное время падение производства.

Кроме того, если в России последних лет проводилась приватизация государственной собственности, то в пореформенной России эти процессы не получили такого развития. Напротив, в эти годы многие предприятия, имевшие системообразующий характер, например, железные дороги, являлись государственной собственностью.

Имеются также отличия и в процессах формирования рынка труда. В царской России субъектами этого рынка являлись в основном бывшие крепостные крестьяне. Рост предложения рабочей силы в этот период был в основном компенсирован увеличением спроса в быстро развивавшейся промышленности, а также переселением значительной части крестьянства в осваивавшиеся регионы России в соответствии с политикой, проводившейся царским правительством.

В современной России в связи со спадом производства таких ресурсов по рассасыванию избытков труда уже нет. Вновь создаваемые предприятия не могут предъявить достаточно высокий спрос. При этом у России нет возможности проводить широкомасштабные акции переселения людей. Напротив, во многих восточных регионах страны уровень безработицы существенно выше общероссийских показателей.

Формационный кризис в России последних лет привел к институциональному кризису, т.е. к смене общественных институтов и резкому ослаблению позиций государства¹. В годы пореформенной экономики конца XIX века этих проблем в основном удалось избежать, хотя в дальнейшем отсутствие политической воли и прозорливости привело к смене режима.

Сравним некоторые данные по двум рассматриваемым периодам. Наиболее быстрыми темпами в России последней трети XIX века развивалась сеть железных дорог. За период с 1865 по 1890 годы она выросла с 3819 км до 29063 км, т.е. увеличилась более чем в 7 раз. Очень быстрыми темпами возрастала перевозка грузов — с 439 млн. пудов в 1868 году до 4846 млн. пудов в 1893 году, т.е. произошел рост более чем в 11 раз.

Еще более активно развивалась банковская система. Если в 1880 году в России насчитывалось 75 сберегательных касс, то в 1897 году их число составило 4315. Оборот ссудно-сберегательных товариществ и касс возросли с 2,75 млн. рублей в 1872 году до 82,6 млн. рублей (2, с.152)

Активно развивались внешнеэкономические связи России. В целом в отношении к иностранным предпринимателям государство проводило политику стимулирования внешней торговли и прямых инвестиций в экономику России. В первые годы экономических реформ XIX века правительство поощряло импорт машин и оборудования, а затем, по мере укрепления позиций отечественных производителей, с помощью таможенных пошлин сдерживало экспансию иностранных фирм. Так, например, если в 1876 году доля импорта сельскохозяйственных машин в общем объеме потребления данной техники составляла 41,15 % (1628 тыс. рублей), то с введением таможенных пошлин она снизилась до 35,49% (5194 тыс. рублей).

Развитие экономики тех лет характеризовалось ускоренным ростом средств производства. Данная концепция экономического развития являлась господствующей на протяжении всей новейшей истории России. В этих условиях экономический рост сопровождался мультипликационными эффектами и воздействием принципа акселерации.

В целом можно сделать вывод, что в посткрепостнической России была четко выраженная концепция развития, которая привела к высоким темпам роста и характеризовалась следующими чертами:

- быстрое развитие тяжелой промышленности, в первую очередь черной металлургии, нефтедобывающей отрасли, машиностроения;
- создание производственной инфраструктуры — железнодорожно-го транспорта, телеграфно-телефонной связи;
- развитие финансово-кредитной системы, создание крупных акционерных банков, укрепление национальной валюты и ее конвертируемость;
- привлечение иностранных инвестиций как для освоения богатых месторождений полезных ископаемых, так и для организации производства перерабатывающих отраслей.

Первые две особенности экономического развития были присущи и советской экономике. В те годы ускоренными темпами развивалось производство средств производства, военно-промышленный комплекс, производственная инфраструктура. При этом нельзя отрицать несомненные успехи СССР в создании мощного производственного потенциала. К отрицательным чертам того периода наряду с общими негативными последствиями централизованной экономики следует отнести недостаточное развитие производства потребительских товаров. В условиях открытости рынка это привело к колоссальному росту потребления импортной продукции.

Финансово-экономический кризис, произошедший в России в последние месяцы, показал несостоятельность проводимой правительством экономической политики. В связи с этим возникает необходимость разработки новой стратегии социально-экономического развития страны.

Для современной России, на наш взгляд, целесообразным является принятие следующих действий:

- во-первых, следует проводить политику стимулирования совокупного внутреннего спроса, ограничивая импорт. При этом наибольший эффект в сжатые сроки может быть получен путем ускоренного развития производства предметов потребления, не требующих больших объемов капитальных вложений. Например, российские предприятия

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ...

имеют большой потенциал в наращивании выпуска продовольственной продукции, которая не требует использования уникальной и дорогостоящей технологии. Условия для этого есть. Учитывая тот факт, что производственные мощности большинства из них загружены менее чем на 50 %, у отечественных товаропроизводителей есть шансы отвоевать у зарубежных фирм потерянную часть российского рынка, тем более, что в условиях резкого падения курса рубля импорт многих товаров становится неэффективным;

- во-вторых, необходимо определить приоритетные направления стратегического развития России на основе выявления наиболее эффективных и конкурентоспособных отраслей. При этом предпочтение должно отдаваться производствам с максимальным удельным весом добавленной стоимости в общем объеме валовой продукции, а также создающим или сохраняющим наибольшее число рабочих мест. В этой связи представляет интерес опыт стран Европейского Союза, в которых правительства проводят политику на привлечение капитала в наиболее современные, высокотехнологичные отрасли, обеспечивающие максимальный рост добавленной стоимости.

- в-третьих, поощрение создания финансово-промышленных групп (ФПГ), так как они, как правило, связывают между собой различные виды производств, объединенных единой технологической цепочкой. Рост спроса на конечную продукцию ФПГ вызывает многократное увеличение производства по всем взаимосвязанным предприятиям этих объединений (эффект мультипликации).

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Волконский В.А. Институциональные проблемы российских реформ. М., Диалог-МГУ, 1998.

С. Ю. Куницына

к.э.н., доцент

Т. В. Щукина

аспирант (г. Иркутск)

СТРУКТУРИРОВАНИЕ КАПИТАЛА В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФАКТОРА КРИЗИСА

Исторический путь России характеризуется противоречивыми тенденциями, что не может не отразиться на оценке результативности накопленного экономического опыта и опыта построения социальных отношений. При прогнозировании возможностей преодоления проблем переходного периода и построения в России постиндустриального общества необходимо прежде всего определиться с «качеством» кризисных явлений, которые сопровождали прошлое и сопровождают настоящее России.