

Ю. В. ГОРБАЧЕВА

к.э.н., доцент (г. Новосибирск)

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ В РОССИИ В XX ВЕКЕ

Анализ российских экономических реформ в XX в. представляет большой интерес в связи с тем, что позволяет увидеть широкую картину преобразований, в большинстве случаев не доведенных до конца. На наш взгляд, возможно два подхода к такому анализу. Во-первых, описание всех реформ с точки зрения живущих в период проведения реформ, а, во-вторых, с точки зрения их оценки сегодняшним днем, когда лучше видна панорама достижений и просчетов. Представляется, что второй подход более плодотворен.

Реализация экономических реформ несет на себе черты традиций и обычаев, и экономических, и психологических, и политических.

Нельзя сказать, что реформы ничего не давали России, но проблема в том, что, начавшись и дав положительные результаты, реформы откатывались назад. Так произошло с реформой 1957 года, когда впервые был намечен переход на новые формы управления промышленностью, когда экономический район стал рассматриваться как основа территориального управления хозяйством, когда сложились объективные условия для комплексного развития и размещения производительных сил.

Вместе с тем это были эволюционные изменения в управлении народным хозяйством, направленные против бюрократической централизации и на формирование территориального кадрового потенциала. *Территориальный аспект управления* в такой огромной стране, как Россия, всегда имеет огромное значение, однако не всегда учитывается при проведении реформ.

Следует заметить, что и в реформах 1990-х годов остаются нерешенными многие проблемы, намеченные в реформе 1957 года. Это прежде всего необходимость расширения прав регионов в самостоятельном распоряжении своими природными ресурсами, производственным потенциалом, а задача правительства — в регулировании этих процессов, чтобы не допустить дезинтеграции, распада хозяйственных связей, появления особых систем налогов для каких-то территорий и т.д.

Другой особенностью российских реформ является их *директивный характер*, они всегда проводятся сверху. Отсюда: жесткая иерархичность, авторитарность, политизация и идеологизация экономического управления.

Следующая особенность российских реформ названного периода — *гипертрофированная роль государства в экономике*.

Хотя обширный государственный сектор сложился в России давно, в XVIII–XIX в., в буржуазную эпоху он приобрел черты государственного капитализма, поскольку была слаба частнокапиталистическая промышленность, недостаточно внутреннее накопление капитала и т.п. Отсюда стремление к огосударствлению не только промышленности,



## 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ...

но и сельского хозяйства и к перекачке средств из сельского хозяйства на другие нужды народного хозяйства.

*Некомплексность в подготовке и проведении реформ*, их направленность на одну—две отрасли также предопределяли их незавершенность, а вследствие тормозящего влияния бюрократического аппарата, который мог лишиться реальных властных привилегий, реформы обречались на неудачу.

*Отсутствие заинтересованности населения в успехе реформ* чаще всего было связано с психологической неготовностью к переменам, поскольку многие изменения оставались непонятными широким слоям народа, организационно подготовка большинства реформ была слабой, а уровень жизни населения напрямую не увязывался с успехом реформ.

Одной из причин задержки реформ является осознание чиновниками того, что демократизация в сфере экономических отношений подводит население страны к мысли о необходимости перестройки политической структуры общества.

На наш взгляд, российские реформаторы должны учитывать уроки прошлых реформ и стремиться нейтрализовать противодействие реформам со стороны бюрократического аппарата власти.

Р. М. Гусейнов

д.э.н., профессор

Н. П. Кащенко

к.э.н., доцент (г. Новосибирск)

## **ДРАМА РЕФОРМИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ**

Россия издергана резкими сменами социально-экономического строя. Двадцатый век в этом смысле — самый драматический период в многовековой истории России. Думается, что пережить в одном столетии несколько революций и контрреволюций, кардинально меняющих производственные отношения, — удел только очень богатой страны, населенной людьми с высокими адаптационными способностями. Бесконечные реформы приводят к тому, что российская экономика перманентно находится в «переходном состоянии», никак не дойдя до органичной целостности.

Особенно частыми были попытки реформировать экономику России в рыночном направлении. Со времен царя Алексея Михайловича таких попыток было более десятка. Но вот что удивительно: попыток было много, а результатов мало. Исследователям хорошо известен особый российский феномен: ни одна рыночная реформа не была завершена, ни одна не привела к созданию развитой рыночной системы в национальной экономике. Каждый раз очередной реформатор надеется, что именно он, именно сейчас сумеет сделать то, что до него не смог сделать никто. И каждый раз рыночные реформы или прекращаются, или медленно замирают, или заменяются попятным, а то и реакционным движением. Нет сегодня особого смысла в том, чтобы обсуждать верность