

димым условием существования общественной системы, сложившейся в стране после 1917 г. Причем, поскольку «откатить» страну требовалось на очень большое расстояние — из начала XX в. во времена древних восточных деспотий — то и методы, которыми этот «откат» осуществлялся (методы внеэкономического принуждения), оказались значительно более жесткими, чем применявшиеся в древние времена.

8. Несоответствие между степенью развитости всех трех социальных подсистем (пусть и догоняющей, но христианской капиталистической России начала века) и глубиной «отката» к библейским вариантам общественной жизни определило историческую ограниченность и кратковременность «отката». В своих наиболее жестких формах эта система удерживалась в течении жизни одного поколения. Дальнейшая невозможность как сохранения сложившихся в 20–40 гг. вариантов внеэкономического принуждения, так и обеспечения каких-либо иных способов ускорения экономического развития быстро вела к краху. Изменения, как и при любом системном кризисе, начались в духовной компоненте, обеспечивая последующее «приятие» обществом грядущих коренных модификаций системы, ее возврата к нормальному для нее развитию.

9. В 90-е годы мы наблюдаем ускоренное восстановление рыночного варианта экономической подсистемы и постепенное подтягивание к нему духовной компоненты. Последнее, однако, происходит замедленно, что связано как с сохранением практически в неизменном виде доставшейся в наследство от прежнего режима политико-правовой составляющей, так и с отрицательным влиянием последней на экономические и социальные процессы.

Л. Г. ГОРИЧЕВА

ст. научн. сотрудник ИМЭМО РАН (г. Москва)

О ВВЕДЕНИИ КАТЕГОРИЙ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

Ход реформ в России обнаружил недостаточность уровня современной экономической науки для решения проблем государственного строительства хозяйства в рыночном режиме.

В настоящее время объектом экономических исследований являются события, охватывающие самое большее два века европейского Нового времени. Это явно недостаточно для понимания долгосрочных тенденций развития и формирования конструктивной экономической политики. Евроцентризм современной экономической теории ведет к пренебрежению культурно-исторической составляющей развития национальных хозяйств других цивилизованных начал, отсутствию понятия национального хозяйства и его целостности. Названные проблемы делают очевидным

необходимость расширения исследовательского поля экономической науки и прежде всего в направлении экономической истории.

Представляется необходимым введение в экономические исследования факторов времени и пространства.

Как и в исторической науке, фактор времени необходимо рассматривать в двух измерениях — всемирно-историческом и культурно-историческом. Всемирно-историческое время проявляет себя в объективности развития производительных сил, в то время как культурно-историческое время это культурно-историческое своеобразие их развития. И так же, как определил это Л.Гумилев для истории, для экономики существенно разграничены сферы «влияния» каждого из этих измерений в едином социально-экономическом процессе развития национального хозяйства.

С такой же очевидностью в ходе реформ появилась необходимость введения в экономические исследования фактора пространства. Многие факторы развития капитализма на Западе — формирование среднего класса, развитие и функции городов и городской культуры, развитие и соотношение внутреннего и внешнего рынка, проблемы потребительских предпочтений и многие другие связаны с эконом-географическими, геополитическими чертами национальных хозяйств.

В России совершенно отличные от Западной территории хозяйствования, климат, и это без сомнения наложило отпечаток на характер национального хозяйства и на формирование экономической политики, особенно если рассматривать это в ретроспективе и предполагать историческую перспективу.

Подобная постановка проблемы предполагает возврат к истокам и переосмысление существующих в экономической науке аксиом, новых ответов на «простые» вопросы:

- что такое экономическая наука;
- что такое хозяйство;
- методология исследования.

Неспешная и целеустремленная работа — необходимый путь развития экономической науки с целью удовлетворительного осмысления существующего положения экономики страны.

Л. Н. Сеницина
к.ф.н., доцент, (г. Иркутск)

ПАРАДИГМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

«Умом Россию не понять, аршином общим не измерить...». Кто он, писавший эти строки более ста лет назад, — поэт? философ? или пророк?

И надо ли спорить с Ф.Тютчевым о том, как совместимы вера и знание? Многие в истории России остаются загадочными, если процесс исторического познания происходит в русле только традиционной науки.

Историческая наука претендует на объективный анализ процессов, происходивших в обществе. Учитывая специфику исторического позна-