

тание «дирижизма» и свободы рынка с учетом интересов государственного и частного предпринимательства, с одной стороны, и сочетание элементов и инструментов воздействия государства на рыночные условия с целью недопущения чрезмерного давления либо монопольных, либо конкурентных сил — с другой. Вместе с тем, изменения структуры экономики в реализации и сочетании интересов субъектов хозяйствования не соответствовали их потребностям в силу усиленного государственного вмешательства в экономику.

Таким образом, системно-функциональный и типологический подходы позволяют рассматривать структуру экономики как систему, представляющую совокупность локальных (пространственно организованных) элементов (отраслей, уровней, субъектов и объектов и др.). Это позволяет подойти к проблеме структурного кризиса как системному явлению, имеющему различные формы проявления. Среди них противоречия в развитии и управлении отношений собственности, включая проблемы территории и региона в рамках экономического федерализма; культуры и формы предпринимательской деятельности; приватизации государственной и муниципальной собственности; социальные аспекты экономики.

Исследование типологической структуры экономики на основе системно-функционального подхода показывает, что структура экономики — это многоуровневый агрегат, охватывающий технологическую и социокультурную среду; представляет форму, включающую различные виды структур в совокупности. Прикладные аспекты проблемы показывают необходимость реформирования с учетом становления, развития и сочетания различных форм хозяйствования посредством государственного воздействия на них. Поскольку реформирование постоянно влечет противоречия, то эффективность структурного воздействия должна определяться тем, насколько точно выделены особенности экономики, ее тенденции, в какой мере государству удалось совместить выполнение всех задач, или тем, насколько правильно выбрано приоритетное направление преобразований и как оно согласовывалось с реальными потребностями развития и условиями производства.

Е. П. ОСТРОВСКАЯ

ст. научн. сотрудник ИМЭМО РАН (г. Москва)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ ЗАПАДА И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1. Общественная система состоит из трех подсистем: экономической, государственно-правовой и духовной. Эволюция общественной системы осуществляется за счет взаимоувязанного развития данных подсистем и определяется их характеристиками.

2. Взаимоувязанность развития подсистем означает, в частности, их соответствие друг другу на каждом конкретном этапе данного процесса.

Вся система способна успешно развиваться только в том случае, когда подсистемы прогрессируют примерно в одинаковом темпе. При нарушении этого принципа в системе происходит кризис, который завершается либо подтягиванием отстающей компоненты до достигнутого остальными подсистемами уровня, либо общим откатом системы назад. В обоих случаях общественная система претерпевает качественные изменения.

3. Рассмотрим воздействие на процесс движения общественной системы экономической составляющей. Входя как компонент в общественную систему, экономическая составляющая одновременно представляет собой сложную целостность, которая включает в себя, помимо обычных параметров воспроизводства (производительные силы и отношения по производству, распределению, обмену, потреблению), элемент собственности.

4. Элемент собственности играет системообразующую роль, определяя как вид связи между другими параметрами воспроизводства, так и темп движения всей экономической подсистемы.

5. В соответствии с типом собственности в экономической истории различаются два варианта экономической подсистемы: распределительная и рыночная. В рыночную экономическую подсистему, характеризующуюся множественностью собственников, встроены механизмы, обеспечивающие непрерывное и все ускоряющееся развитие производства. В распределительной системе, где собственник на основные средства производства единичен, они отсутствуют, что компенсируется неэкономическими путями — внеэкономическим принуждением в рамках национальной хозяйственной территории и внешней неэкономической (политической и военной) экспансией.

6. Распределительная система — исторически первый вариант организации хозяйственной деятельности человечества, возникший в древневосточных деспотиях и существующий поныне (в несколько модифицированном виде) в ряде стран Третьего мира. Переход к рыночному варианту воспроизводства начался в Античном мире в I тысячелетии до н.э. и происходил в рамках изменения государственно-правовой и духовной подсистем. Пережив в период падения Римской империи острый и длительный системный кризис, национальные экономические подсистемы ее западной части продолжили постепенное продвижение по рыночному пути. Новый кризис общественной системы в этом регионе наметился к XVI–XVIII вв. — обнаружилась негибкость государственно-правовой компоненты, ее неспособность приспособиться к быстро развивающимся экономической и духовной составляющим. В ряде стран региона этот кризис был разрешен буржуазными революциями. В результате в этих странах вся общественная система претерпела качественное изменение (по Марксу, переход общества от феодализма к капитализму). Характерная черта капиталистической общественной системы — высокая степень способности к модификации всех трех подсистем и их элементов, обеспечивающая, в частности, быстрое развитие системы вглубь и вширь.

7. Россия, в силу особенностей своего развития, проявила геополитическое и историческое инакомыслие. Она подстроила политико-правовую и духовную подсистемы под «эпоху фараонов», что стало необхо-

димым условием существования общественной системы, сложившейся в стране после 1917 г. Причем, поскольку «откатить» страну требовалось на очень большое расстояние — из начала XX в. во времена древних восточных деспотий — то и методы, которыми этот «откат» осуществлялся (методы внеэкономического принуждения), оказались значительно более жесткими, чем применявшиеся в древние времена.

8. Несоответствие между степенью развитости всех трех социальных подсистем (пусть и догоняющей, но христианской капиталистической России начала века) и глубиной «отката» к библейским вариантам общественной жизни определило историческую ограниченность и кратковременность «отката». В своих наиболее жестких формах эта система удерживалась в течении жизни одного поколения. Дальнейшая невозможность как сохранения сложившихся в 20–40 гг. вариантов внеэкономического принуждения, так и обеспечения каких-либо иных способов ускорения экономического развития быстро вела к краху. Изменения, как и при любом системном кризисе, начались в духовной компоненте, обеспечивая последующее «приятие» обществом грядущих коренных модификаций системы, ее возврата к нормальному для нее развитию.

9. В 90-е годы мы наблюдаем ускоренное восстановление рыночного варианта экономической подсистемы и постепенное подтягивание к нему духовной компоненты. Последнее, однако, происходит замедленно, что связано как с сохранением практически в неизменном виде доставшейся в наследство от прежнего режима политико-правовой составляющей, так и с отрицательным влиянием последней на экономические и социальные процессы.

Л. Г. ГОРИЧЕВА

ст. научн. сотрудник ИМЭМО РАН (г. Москва)

О ВВЕДЕНИИ КАТЕГОРИЙ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

Ход реформ в России обнаружил недостаточность уровня современной экономической науки для решения проблем государственного строительства хозяйства в рыночном режиме.

В настоящее время объектом экономических исследований являются события, охватывающие самое большее два века европейского Нового времени. Это явно недостаточно для понимания долгосрочных тенденций развития и формирования конструктивной экономической политики. Евроцентризм современной экономической теории ведет к пренебрежению культурно-исторической составляющей развития национальных хозяйств других цивилизованных начал, отсутствию понятия национально-го хозяйства и его целостности. Названные проблемы делают очевидным