

Л. А. НИКОЛАЕВА
к.э.н., доцент (г. Владивосток)

СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИИ ЭВОЛЮЦИИ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ

В последние десятилетия Россия переживает глубокие социально-экономические и политические противоречия, затронувшие все сферы хозяйственной деятельности. Масштабы кризиса и многообразие форм его проявления предполагают активизацию трансформационных процессов, предусматривающих качественные изменения посредством реформирования экономического фундамента общества, то есть его структуры, которая не вписывается в мирохозяйственную систему. Преобразования структуры экономики требуют продуманной программы действий, учитывающей реальные возможности и потребности России, а также включающей, наряду с этим, как неотложные первоочередные шаги, так и меры стратегического характера. При сложившихся обстоятельствах успех экономических и политических преобразований зависит от становления новых форм соотношения государства и рынка, взаимодействия центра и территорий, установления системных связей и зависимостей, характеризующих сложную совокупность макроэкономических элементов, взаимосвязанных между собой и представляющих сложную систему общественного хозяйства.

В этой связи встала необходимость разработки методологических и ряда прикладных проблем преодоления структурных деформаций по мере преобразований экономических отношений. Это особенно важно учитывать не только в развитии экономической теории, но и отражать в историко-экономических дисциплинах. Тем более, что экономическая структура страны складывается исторически и является результатом целого ряда долговременно действующих факторов: экономических, политических, технологических, социальных, внутренних и внешних, которые охватывают процессы концентрации и специализации. Поэтому при рассмотрении поставленных проблем среди совокупности методов, используемых в экономической истории, целесообразней применять системно-функциональный подход, ориентирующий исследование на раскрытие целостности объекта, который может быть рассмотрен с точки зрения сравнительно-исторической типологии. Структура экономики, включающая совокупность уровней хозяйствования, институциональных и социокультурных отношений, характеризующих взаимоотношения целей политики государства, средств и форм ее осуществления, а также взаимоувязку технологических процессов, организационных, социальных и внешнеэкономических направлений может быть рассмотрена как типологическая структура, в которой каждый элемент системы выполняет свои специфические функции.

В основе типологической структуры экономики лежит организационно-экономический уровень. Он характеризуется совокупностью форм

производства и управления, уровнем технологического развития общества, количеством и качеством используемых ресурсов, видоизменяющих связи и зависимости определенной технологической среды и уровней воспроизводственного процесса. Распределение и размещение организационно-экономических форм по разным сферам общественного хозяйства и регионам страны описывают отраслевой и территориальный уровни, обеспечивающие расширение внутреннего и международного рынка, затрагивая воспроизводственную структуру. Отсюда роль и функции основных участников производственного процесса анализируется на воспроизводственном уровне экономической системы. Вершиной типологической структуры, описывающей международные экономические связи, является внешнеэкономический уровень.

Типологическая структура национальной экономики предполагает становление структуры в направлении целостности с целью насыщения внутреннего рынка, развития внешнеэкономической деятельности, достижения общего экономического равновесия и экономического роста. При этом происходит перегруппировка элементов в системе, возникновение между ними новых связей и отмирание старых. Но появление более совершенных уровней вовсе не означает, что предшествующие им формы изжили себя, наоборот, они модифицируются, преобразуются в результате разрешения противоречий, а значит изменяется структура экономики, вызванная переходными процессами.

Использование системно-функционального подхода к анализу экономической истории России позволяет подойти к традиционному формационному делению на первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический типы хозяйства учитывая национальные и региональные особенности экономического развития. Тогда изменения экономики России логично вписываются в рамки восточной макро-модели, имеющей однако собственные социокультурные отличия. Среди них можно выделить такие черты, как преобладание государственной собственности, существование системы компенсации (усиления бюрократического аппарата, рост эксплуатации собственного народа, экстенсивный тип экономического роста и т.д.), а также заметное доминирование политических факторов над экономическими.

В качестве примера можно привести период новой экономической политики в России. Стратегия НЭПа, направленная на преодоление экономического кризиса, возникшего в годы «военного коммунизма» содержала следующие элементы: свобода всех видов деятельности для частного крестьянского хозяйства, быстрое развитие в деревне разнообразной крестьянской кооперации; либерализация цен в потребительском секторе; полная свобода частного предпринимательства в мелком и среднем производствах, торговле и сфере услуг; оздоровление денежной, кредитной и финансовой систем; постепенное, осторожное, строго контролируемое «открытие» экономики России для иностранной торговой конкуренции и для притока иностранных инвестиций. В то время преобразования экономики включали ряд мер, предполагавших соче-

тание «дирижизма» и свободы рынка с учетом интересов государственного и частного предпринимательства, с одной стороны, и сочетание элементов и инструментов воздействия государства на рыночные условия с целью недопущения чрезмерного давления либо монопольных, либо конкурентных сил — с другой. Вместе с тем, изменения структуры экономики в реализации и сочетании интересов субъектов хозяйствования не соответствовали их потребностям в силу усиленного государственного вмешательства в экономику.

Таким образом, системно-функциональный и типологический подходы позволяют рассматривать структуру экономики как систему, представляющую совокупность локальных (пространственно организованных) элементов (отраслей, уровней, субъектов и объектов и др.). Это позволяет подойти к проблеме структурного кризиса как системному явлению, имеющему различные формы проявления. Среди них противоречия в развитии и управлении отношений собственности, включая проблемы территории и региона в рамках экономического федерализма; культуры и формы предпринимательской деятельности; приватизации государственной и муниципальной собственности; социальные аспекты экономики.

Исследование типологической структуры экономики на основе системно-функционального подхода показывает, что структура экономики — это многоуровневый агрегат, охватывающий технологическую и социокультурную среду; представляет форму, включающую различные виды структур в совокупности. Прикладные аспекты проблемы показывают необходимость реформирования с учетом становления, развития и сочетания различных форм хозяйствования посредством государственного воздействия на них. Поскольку реформирование постоянно влечет противоречия, то эффективность структурного воздействия должна определяться тем, насколько точно выделены особенности экономики, ее тенденции, в какой мере государству удалось совместить выполнение всех задач, или тем, насколько правильно выбрано приоритетное направление преобразований и как оно согласовывалось с реальными потребностями развития и условиями производства.

Е. П. ОСТРОВСКАЯ

ст. научн. сотрудник ИМЭМО РАН (г. Москва)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ ЗАПАДА И РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1. Общественная система состоит из трех подсистем: экономической, государственно-правовой и духовной. Эволюция общественной системы осуществляется за счет взаимоувязанного развития данных подсистем и определяется их характеристиками.

2. Взаимоувязанность развития подсистем означает, в частности, их соответствие друг другу на каждом конкретном этапе данного процесса.