

В. М. ЛЕВЧЕНКО

теории этого перехода до сих пор нет, и наша задача (регионального центра) — внести посильный вклад в ее создание.

В основу доклада положены публикации автора: Новая концепция экономической истории России // Вестник Иркутской государственной экономической академии. 1997. № 11; Теоретические параметры изучения формационных изменений в экономической истории России // Там же. 1998. № 14.

В. М. ЛЕВЧЕНКО
к.и.н., профессор (г. Иркутск)

ФЕНОМЕН ГОРОДА В ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Важность рассмотрения состояния современной исторической науки, ориентированной на познание прошлого в единстве его культурных и социальных процессов именно на материале исследований, посвященных городу, определяется рядом причин. Прежде всего, той ключевой ролью, которую играет город как пространственная, хозяйственная, социокультурная среда обитания, как одна из основных форм общественного существования человека в цивилизационных процессах и всемирно-историческом развитии в целом.

Город — феномен исторический: его социокультурное содержание и его функции не оставались неизменными, равно как и формы урбанизма, изменявшиеся по мере смены исторических эпох и цивилизаций. Город не только менялся сам в ходе цивилизационных процессов, но и воздействовал на динамику их движения. Именно в силу этой его природы и роли в развитии цивилизаций проблема города выступает как одна из фундаментальных проблем науки и прежде всего — исторической. Исследования в этой области так или иначе сопряжены с рассмотрением актуальных задач исторического познания в целом.

Уже в древних скандинавских хрониках Киевская Русь называлась Гардарией — страной городов. К 1238 году их насчитывалось около трехсот. Большинство из них выросло на торговых путях, соединявших Византию, страны Востока и Западной Европы. Киев контролировал бассейн Днепра, Полоцк — Западной Двины, Новгород — водораздел между Волгой и реками северо-западной Руси — Ловатью, Волховом и Невой.

Ослабление торговых связей под ударами кочевников и смещение межконтинентальных торговых путей в Средиземноморье выдвинуло группу городов в интенсивно осваиваемых землях Волго-Окского междуречья, куда после монгольского нашествия сместился основной ареал расселения. Это был Ростов Великий, Сузdal, Переяславль, Владимир. На юго-востоке этот ареал окаймляли города-крепости, принимавшие на себя удары золотоордынских экспедиций — Брянск, Тула, Кашира, Коломна, Рязань.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ...

Хотя многие из возникших тогда городов сохранились до наших дней, сеть городских поселений в целом не отличалась стабильностью. Она испытывала периодические перестройки, выдвигала множество городов-эфемеров, рассчитанных на выполнение относительно кратковременных задач — военных, административных или экономических. Примитивный аграрный сектор не мог дать достаточно сельскохозяйственных излишков, прирост населения оставался низким, и ресурсов для стабилизации городской сети часто не хватало. Поэтому образование новых городов сопровождалось столь же быстрым отмиранием части уже существующих.

Московское государство предпочитало осваивать новые территории под защитой специально учрежденных приграничных городов, часть из которых, после того как границы отодвигались дальше, прекращала свое существование.

Пугачевское восстание 1773–1775 годов выявило слабости административного контроля над территорией и потребовало срочного проведения губернской реформы. Несмотря на ее поспешность и «градостроительную горячку», многие из учрежденных тогда административных центров оказались вполне жизнеспособны и содержали в себе предпосылки для дальнейшего развития. В результате в стране сформировалась иерархическая сеть городов, достаточно полно охватившая всю территорию страны. Первый ее ярус образовали 42 центра (губерний), а второй — 503 уездных города.

С начала эпохи промышленного переворота крупные предприятия предпочитали размещаться в сельской местности, тяготея к гнездам давних кустарных промыслов. Это вело к расхождению двух линий развития городского расселения: официальных городов, выполнявших в основном лишь административные и военные функции, и экономических (торговых и ремесленных) поселений, юридически выполнявших еще и роль сельских центров. Эта большая группа поселений получила городской статус лишь спустя много десятилетий. До революции случаи преобразования промышленных и торгово-промышленных центров в города были единичны (Ивано-Вознесенск, Павловский Посад).

Д. Ю. Миропольский
д.э.н., профессор (г. Санкт-Петербург)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ХОЗЯЙСТВА

Хозяйственная система, в ее наиболее простом определении, — это продукт как процесс производства и потребления. Соответственно, первый критерий классификации хозяйственных систем — их ориентация преимущественно на производство или на потребление.

Исходный структурный параметр экономики — деление продукта на первичный продукт и вторичный. Первичный продукт (продукты) — освоенный и образующий комплекс жизнеобеспечения человека. Вторич-