

М. П. РАЧКОВ

доктор экономических наук, профессор ИГЭА

ОБРАЗЕЦ ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ РОССИИ В ОСВЕЩЕНИИ ИРКУТСКИХ БИБЛИОГРАФОВ

Выход в свет в Иркутской государственной экономической академии указателя содержания двух историко-экономических журналов*, издававшихся в советском Петрограде (Ленинграде) в первой половине 1920-х гг. прошлого (XX) века случайным не назовешь.

В литературе уже не однажды упоминалось о том, что в ИГЭА сформировалась научная школа историков-экономистов. Пять лет тому назад решением Ученого совета академии был создан Региональный центр научных исследований экономической истории России, который совместно с Читинским институтом ИГЭА издает «Историко-экономический научный журнал» (с 1997 г. вышло десять номеров журнала). В ноябре 1998 г. в ИГЭА прошла Российская научная конференция на тему «Экономическая история России: новые подходы (методология, теоретические концепции, переоценка фактов)», а с 1999 г. проводятся ежегодные конференции, посвященные памяти В. Н. Шерстобоева, сопровождаемые изданиями историко-экономических ежегодников, получивших высокую оценку специалистов.

При поддержке ректора ИГЭА М. А. Винокурова учебная библиотека академии открыла специализированный читальный зал редкой экономической литературы и провела огромную работу по составлению библиографических указателей хранящихся в библиотеке книг XIX-XX вв., включая и более ранние издания.

Чрезвычайно интересным и новым является обращение иркутских авторов к анализу истории экономической журналистики в России, чему был, в частности, посвящен 3-й номер «Историко-экономического научного журнала», а в 1998 г. в ИГЭА была открыта кафедра экономической журналистики. В рамках этого нового направления и представляется важным рассмотреть появление рецензируемого «Указателя содержания журналов "Архив истории труда в России" и "Труд в России"».

Следует полностью согласиться с автором вступительной статьи к «Указателю» Д. Я. Майдачевским, который отмечает, что процесс институционализации историко-экономической науки в нашей стране рассматривают главным образом через призму тенденций, характерных для

* «Архив истории труда в России». «Труд в России»: 1921–1925 гг.: Указ. содерж. журналов /Сост.: Д. Я. Майдачевский, Т. Н. Волкова, Е. А. Рогачкова. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. – 54 с.

мировой историко-экономической науки, забывая порой о глубоких корнях и традициях оформления отечественного направления в развитии экономической истории. Правда, мы не совсем согласны с оценкой автором «Архива истории труда в России» как всего лишь «попытки» историко-экономического журнала.

Сам «Указатель содержания "Архива..."», круг авторитетных в то время авторов и темы их публикаций, периодичность издания (не менее двух-трех книжек в год — для научного издания в постреволюционный период вполне достаточная) свидетельствуют о том, что на протяжении 1921–1924 гг. в России выходил полноценный историко-экономический журнал.

Эволюцию его в сторону более политизированного издания («Труд в России») и прекращение выхода в свет после 1925 г. автор вступительной статьи объясняет, на первый взгляд, вполне убедительно. «Лишь на короткий срок "история труда", — пишет он, — смогла стать для тех (историков "старой школы") и других (историков-марксистов) компромиссом между "историей хозяйства" и "историей рабочего движения", достигавшимся порой игрой словами, приспособлением ранее выработанных концепций к изменившейся политико-идеологической обстановке в стране» (с.11).

На наш взгляд, причина краткосрочности «Архива истории труда...» лежит гораздо глубже. На самом деле тема истории труда в России (независимо от чьих-либо компромиссов) была объективно актуальной, и она далеко не была «узкой» для тех, кто занимался историей народного хозяйства. Однако исследования истории труда все больше приходили в противоречие с созданием мощной системы эксплуатации государством труда и крестьян, и рабочих в СССР: начиналась эпоха ускоренной индустриализации и массовой коллективизации. Оставлять издание «Архива истории...» на фоне жесточайшей эксплуатации народного труда для власти имущих было нецелесообразно.

Но столь же целесообразно сегодня вернуться к теме истории народного труда, особенно в советский и постсоветский периоды, взяв за образец научных исследований и экономической журналистики опыт первоклассного историко-экономического журнала, о котором идет речь в рецензируемом «Указателе». Для начала не помешало бы переиздать кое-что из того, что было опубликовано на страницах «Архива истории труда...» в 1920-е гг.

Возьмем на себя смелость сделать чисто субъективный заказ на перепечатку статей из «Архива...» и «Труда...» в «Историко-экономическом научном журнале» (в скобках — порядковый номер статьи из «Указателя»):

- Гессен Ю. Принудительное обращение помещичьих крестьян в горнозаводские рабочие: Из истории крестьянских волнений (5);
- Колпенский В. Сельская школа после аграрной реформы (95, 124);
- Любименко И. Труд иностранцев в Московском государстве (114);
- Кашин В. Триста лет накопления земельных богатств рода князей Юсуповых (242).

Этот пример субъективного выбора статей из рецензируемого указателя, в составлении которого вместе с доцентом кафедры истории экономических и политических учений Д. Я. Майдачевским принимали

участие работники библиотеки ИГЭА Т. Н. Волкова и Е. А. Рогачкова, говорит о том, что подобные издания самоценны.

Главное же достоинство «Указателя» состоит в том, что он напроочь лишен признаков «механической работы» библиографов, а научно организован и продуман до мелочей: от таблиц хронологического распределения опубликованных статей и тематического распределения их по номерам журнала до именного указателя и рецензий на книги «Архива...» и «Труда...», выявленных в процессе составления «Указателя».

«Указатель содержания» отечественного историко-экономического журнала первой половины 1920-х гг. прошлого века с полным основанием может служить образцом удачного синтеза научно-исследовательской и библиографической работы.

Е. В. РОЩУПКИНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры истории,
экономических и политических учений ИГЭА

НОВОМУ ВЕКУ — НОВЫЙ УЧЕБНИК

Гусейнов Р. История экономики России. Учебное пособие. — Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 1998. — 352 с.

Истинный защитник России — это История; ею неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которым подвергает она свою таинственную судьбу.

Ф. И. Тютчев

Новую книгу ученого, которого уже приметил по статьям в периодических изданиях или другим публикациям¹, ждешь с нетерпением, а дождавшись, читаешь с особым интересом.

Так, к примеру, ждали учебное пособие «История экономики России» новосибирского ученого, д.э.н., профессора Р. Гусейнова. Ждали не только потому, что преподавание экономической истории в вузах натолкнулось на весьма ограниченный список современной учебной литературы. Но прежде всего потому, что начавшийся в начале 1990-х гг. процесс переосмысления истории нашей страны, в том числе и экономической ее истории, потребовал новых концептуальных подходов научного анализа, которыми, увы, не могут похвастаться большинство из до сих пор изданных учебников и учебных пособий².

Значимость современных научных и учебных изданий по экономической истории России определяется, на наш взгляд, через призму возможности получить ответ, по крайней мере, на следующие два вопроса.

Во-первых, как соотносится экономическое развитие нашей страны с мировым экономическим процессом? «Выпадала» ли Россия из нормального течения мировой экономической истории? Была ли ее экономика ис-