

Редакция ИЭНЖ открывает рубрику начинающих исследователей – студентов, аспирантов и всех отважившихся вступить на путь научного поиска. Публикуемые материалы могут показаться не вполне соответствующими строгим критериям научного издания. Однако этот недостаток восполняется особенностями, присущими только работам молодых, – смелостью и свежестью мысли.

Открывает рубрику доклад Вячеслава Брезгина, высоко оцененный на студенческой научной конференции в ЧИ ИГЭА в апреле 1997 г.

В. С. Брезгин

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ И ЕГО СВЯЗЬ С ДИНАМИКОЙ ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Обострение социальных проблем, обусловленное проводимыми экономическими реформами в России, актуализирует углубление теоретических исследований данного вопроса, в частности, вопроса оценки величины официально установленного прожиточного минимума.

Как известно, в настоящее время возрастающее значение приобретают количественные методы анализа. В данной связи на основе наблюдаемых фактов мы попытались выявить взаимосвязь между величиной официального прожиточного минимума и динамикой потребления.

Для этого были рассмотрены следующие позиции:

- когда доход ( $I$ ) меньше личного прожиточного минимума ( $LPr$ ) и меньше официального прожиточного минимума ( $OPr$ );
- когда доход ( $I$ ) больше личного прожиточного минимума ( $LPr$ ) и больше официального прожиточного минимума ( $OPr$ ).

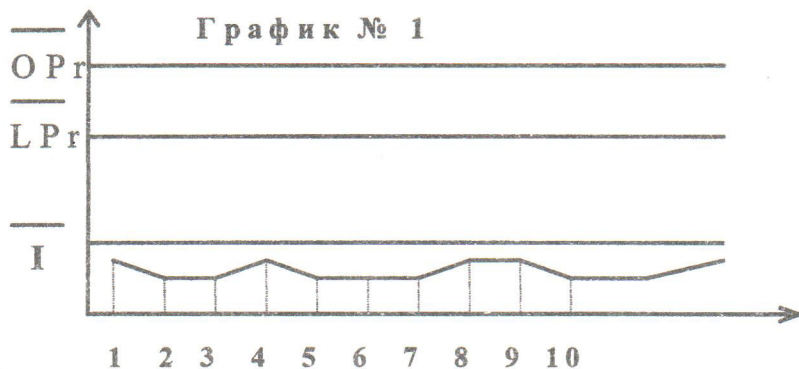
Под **официальным прожиточным минимумом** подразумевается официально установленная минимальная величина дохода, достаточная для удовлетворения жизненно необходимых потребностей.

Под **личным прожиточным минимумом** подразумевается минимальная величина дохода, достаточная, по мнению индивида, для удовлетворения установленного им комплекса необходимых потребностей.

Проиллюстрируем это графически. На вертикальной оси представлены значения среднего дохода ( $\bar{I}$ ) в периоде (общая величина дохода, деленная на количество дней в периоде), среднего официального прожиточного минимума ( $\overline{OPr}$ ) и среднего личного прожиточного ми-

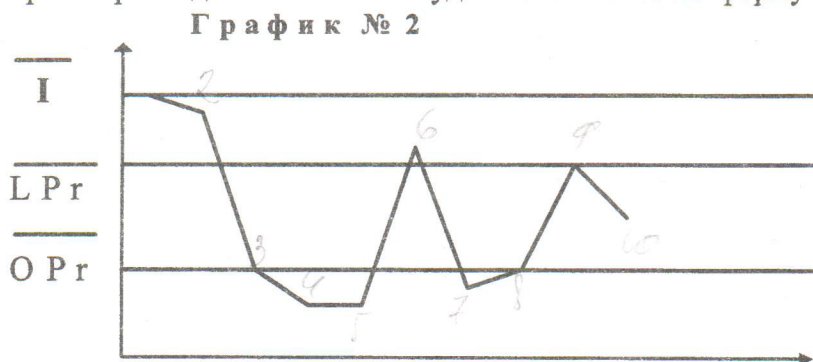
прожиточного минимума ( $\overline{OPr}$ ) и среднего личного прожиточного минимума ( $\overline{LPr}$ ) (они рассчитываются так же, как и средний доход). По горизонтальной оси отмечено количество дней в периоде (условно взято 10 дней).

Пусть  $I < LPr < OPr$  (график № 1).



Чем меньше величина  $I$  по сравнению с  $OPr$  и  $LPr$ , тем больше кривая расходов на питание напоминает форму прямой и тем ближе она находится к уровню среднего дохода. Эта кривая может находиться как ниже уровня  $I$ , так и выше его, если он очень низок. Подобная форма кривой расходов на питание свидетельствует, как правило, об увеличении в рационе потребителя мучных изделий, заменяющих некоторые виды более дорогих по стоимости продуктов питания. Это ситуация, когда потребитель практически ежедневно совершает покупки, не превосходящие его среднего дохода.

При постепенном увеличении дохода (при движении  $I$  к  $OPr$ ) кривая расходов на питание будет изменять свою форму (график №2).



Чем выше доход, тем меньше кривая расходов на питание напоминает форму прямой. Происходит циклическая закупка продуктов. Сначала закупаются продукты, которые расходуются в течении нескольких дней (например, мясо, картофель, макаронные изделия и т.д.).

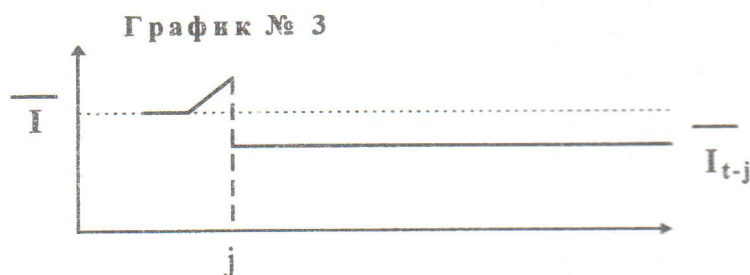


В течение этих дней закупаются быстро расходующиеся продукты (например, хлеб). Через какое-то время закупка продуктов, которые расходуются в течение нескольких дней, повторяется. Величина и частота подобных "больших" закупок зависит от величины реального дохода.

Если потребитель в один из дней расходует больше, чем его средний доход ( $\bar{I}$ ), а в предыдущие дни расход был равен среднему доходу ( $\bar{I}$ ), то  $\bar{I}$  для оставшихся дней периода уменьшится и будет равен:

$$\bar{I}_{t-j} = \frac{I_t - \sum_{i=1}^j C_i}{t-j}$$

где  $I_t$  - общая величина дохода ( $\sum \bar{I}$ ),  $C_i$  - расход в  $i$ -й день,  $t$  - количество дней в периоде,  $j$  - номер дня, в который  $C_i > \bar{I}$  (см. график №3)



Если происходит постоянное превышение расходов над средним доходом (график 4), причем

$$\frac{C}{S} > 1$$

то к концу периода расходы на потребление сокращаются до минимума (кривая  $I$  принимает вид убывающей кривой (см. график 5)), или расходы

на потребление прекращаются полностью и человек живет на запасы, сбережения, в долг. Если

$$\frac{C}{S} = 1$$

где  $\dot{C} = \sum \dot{C}_i$ ,  $\dot{S} = \sum \dot{S}_i$ , то  $I = LPr$ ,  $I = \dot{C}$ ;

$$\frac{\dot{C}}{\dot{S}} < 1$$

то  $\dot{S}$  переходят в сбережения.

График № 4

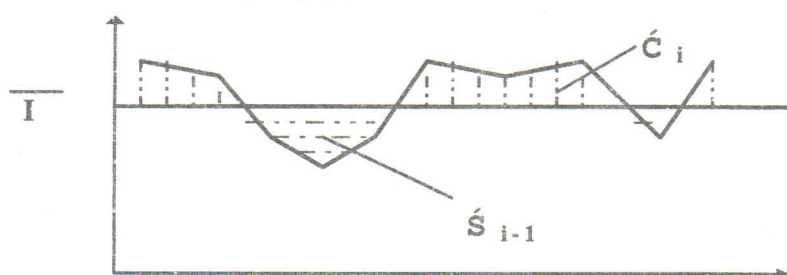
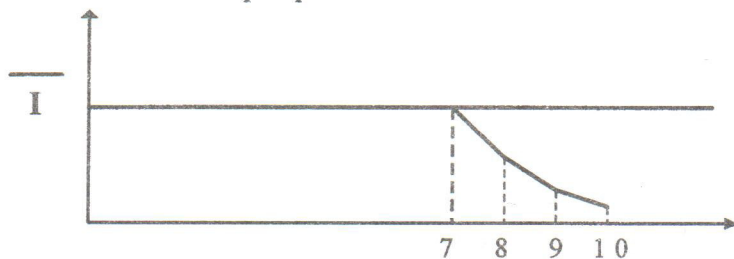
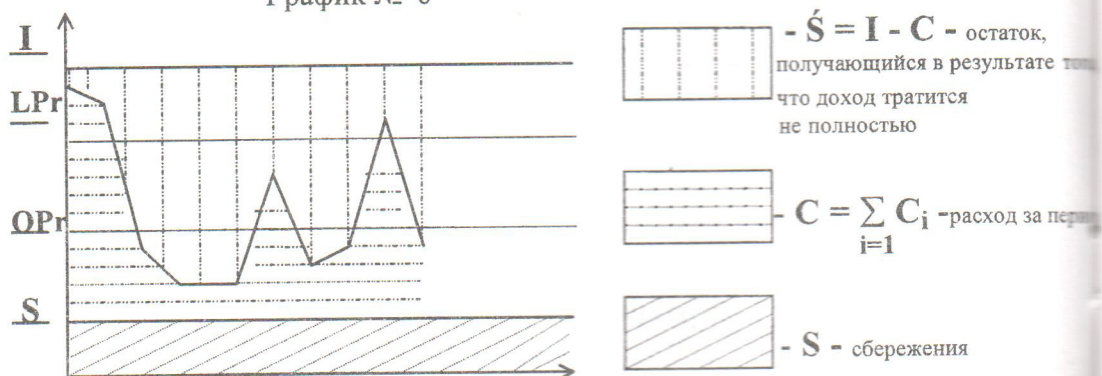


График № 5



Подробнее о сбережениях. Сбережения (не от остатков дохода) появляются только тогда, когда  $I > LPr > OPr$ . Неизрасходованный остаток от дохода также уходит в сбережения, увеличивая их в следующем периоде.

График № 6



Сбережения реагируют на изменение цен. Так, при резком скачке цен, то есть повышении  $OPr$  в денежном выражении или снижении реального дохода, сбережения сокращаются до минимума или исчезают полностью. Происходит привлечение средств, накопленных в предыдущий период.

Из вышесказанного видно, что между официальным прожиточным минимумом и динамикой потребления существует следующая зависимость: чем выше официальный прожиточный минимум в денежном выражении и чем меньше реальный доход потребителя, тем больше кривая расходов на продукты питания напоминает форму прямой, и наоборот.

С. В. Инюшин

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ КНР.

Минувшим летом группа студентов ЧИ ИГЭА выезжала в Китай для прохождения производственной и языковой практики. В предлагаемом материале один из участников поездки Сергей Инюшин делится своими впечатлениями, полученными в ходе изучения им аграрной реформы в современном Китае.

Китайское сельское хозяйство изменилось довольно существенно по сравнению с прошлыми десятилетиями. Первоначально в 50-х гг. были созданы народные коммуны. Коммуна состояла из не-