

Л. Н. Войта,
первый заместитель
Председателя Читин-
ской областной Думы

ЛЕЧИТЬ ЭКОНОМИКУ ОБЛАСТИ, ПОКА НЕ ПОЗДНО

Многих забайкальцев тревожит состояние экономики Читинской области, которое вызывает у них чувство безысходности, неуверенности в завтрашнем дне, более того, страх перед возможной необратимостью разрушительных процессов. Такая перспектива не может радовать никого.

Следовательно, роль органов государственной власти, местного самоуправления в сохранении и возрождении экономики Забайкалья должна быть главенствующей, чего нельзя сказать о последнем пятилетнем периоде истории нашего края.

Люди вправе ожидать, что их избранники, обещавшие в своих предвыборных программах остановить спад производства, обеспечить начало подъема экономики, оправдают связанные с их избранием надежды. Но для этого нужны конкретные шаги органов государственной власти области, которые позволили бы восстановить экономику и укрепить уверенность забайкальцев в том, что они передали рычаги управления власти в надежные руки.

Как депутат Читинской областной Думы и один из ее руководителей, не могу не ощущать огромную ответственность, которую каждый из нас взял на себя вместе с депутатским мандатом, причем в невероятно трудное время. Поэтому, встречаясь с людьми, участвуя в различного рода совещаниях, работе научных и научно-практических конференций, анализируя события и факты, предвыборные программы многих участников выборного процесса, всегда думаю о путях вывода экономики области из острейшего кризиса. Этими мыслями и хотел бы поделиться с читателями в настоящей статье.

Безусловно, подъем или падение жизненного уровня населения зависит от состояния экономики как в целом по стране, так и в данном конкретном субъекте Российской Федерации. А оно, в свою очередь, зависит, во-первых, от социально-экономического курса, проводимого федеральными органами власти, и, во-вторых, от политики, проводимой органами государственной власти на территории области. Причем первый фактор является главенствующим, ибо органы власти на местах следуют в русле политики, проводимой Правительством.

В то же время эти два фактора являются неразрывными слагаемыми одной и той же политики. В случае неправильности или ошибоч-

ности курса (это приводит к кризису). Имен- субъектов ре- территории о или восстано- остается по-

И все- государственной профессиональ- ла бы на дел- рального цен-

Я име- литики стран- субъектами н- тру разработ- ские програ- экономика о- полнительно- лись перед Г- ватизирован- соответство- результате м- бесконкурсн- лению средо- многие пр- ными и бро- влачат жалк- области уча- ральной про- полнение пр- произошло б-

Субь- ва - для это- можно в со- не вызывает

В ка- целевой про- Востока и З- ством совме- ции ка- Российской

ности курса федерального центра, в чем мы неоднократно убеждались, это приводит к негативным последствиям в экономике субъектов Федерации. Именно поэтому, несмотря на попытки многих руководителей субъектов реализовать их кажущуюся самостоятельность, провести на территории области или края свою линию по сохранению производства или восстановлению экономики, других сфер народного хозяйства, все остается по-прежнему.

И все-таки именно в этой связи возрастает роль органов государственной власти на местах. Именно теперь требуется высокопрофессиональная работа областных властных структур, которая позволила бы на деле осуществлять равноправие субъектов Федерации и федерального центра, заложенное в Конституции Российской Федерации.

Я имею в виду выработку единой социально-экономической политики страны Правительством Российской Федерации совместно с ее субъектами в соответствии с механизмом, который не позволял бы центру разрабатывать и доводить до регионов низкосортные экономические программы (типа программы приватизации), в результате чего экономика отбрасывается на многие десятилетия назад. Так, органы исполнительной власти Читинской области уже в конце 1994 г. отчитались перед Правительством Российской Федерации, что в области приватизировано 96% предприятий государственной собственности, а это соответствовало линии государственной программы приватизации. В результате многие предприятия области были проданы фактически на бесконкурсной основе и по низким ценам. Это привело к недопоступлению средств от продажи в бюджеты различных уровней, а главное - многие приватизированные предприятия оказались либо остановленными и брошенными, либо в месте с городами и поселками Забайкалья впадают в жалкое существование. Если бы органы государственной власти области участвовали непосредственно в разработке и принятии федеральной программы приватизации и несли бы ответственность за выполнение принятых государственных решений, такого безобразия не произошло бы.

Субъекты Федерации должны влиять на политику Правительства - для этого есть вся необходимая правовая база. То, что такое возможно в соответствии с Конституцией Российской Федерации, у меня не вызывает сомнений.

В качестве примера хотел бы привести принятие Федеральной целевой программы экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 гг., которая разработана Правительством совместно со специалистами субъектов Федерации с учетом специфики каждого региона. Однако и она, хотя подписана Президентом Российской Федерации, не выполняется. Происходит это опять же от

ненастойчивой, выжидательной позиции органов государственной власти регионов Дальнего Востока и Забайкалья.

В этой связи вызывает тревогу затяжка с принятием Федерального закона "Об общих принципах организации системы органов государственной власти в субъектах Российской Федерации", который бы мог предусмотреть коллегиальность органов исполнительной власти субъектов Федерации. По моему мнению, хотя Уставы большинства субъектов Российской Федерации и предусматривают всенародное избрание Главы исполнительной власти области или края, который в одном лице представляет целую ветвь государственной власти, Федеральный закон мог бы предусмотреть формирование коллегиального органа исполнительной власти, какими являются представительные законодательные органы власти. Это позволило бы исключить принятие Главами администраций краев, областей непродуманных, а порой сумасбродных решений и, что очень важно, оградило бы от возможного давления Федерального центра на отдельных Глав администраций при принятии ответственных решений, касающихся социально-экономической политики страны и регионов.

Влияние на социально-экономическую политику страны субъекты Российской Федерации могут оказывать через своих представителей в Федеральном Собрании, через право законодательной инициативы при принятии федеральных законов, право внесения проектов указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства, а также через выражение коллективного мнения субъектами Федерации - членами межрегиональных Ассоциаций экономического взаимодействия, либо Ассоциацией представительных законодательных органов государственной власти. Таким правом мы пользуемся еще очень мало и не всегда эффективно.

Нельзя в работе с федеральными органами власти недооценивать институт договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами и органами власти субъектов Российской Федерации. Именно таким договором можно урегулировать взаимоотношения в вопросах, не нашедших отражения в федеральных законах или нечетко отраженных в Конституции Российской Федерации. Так, проект договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Читинской области, Агинского Бурятского автономного округа в настоящее время находится на экспертизе в Комиссии при Администрации Президента Российской Федерации. В недалеком будущем, надеюсь, он будет подписан и ратифицирован.

В результате Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ получают возможность урегулировать взаимоотношения с

федеральным
шений с Кит
пользования,
предусматри
сигнований,
Федеральны

Одно
та с федерал
ся на собств
которые дол
ежегодно от
ветствии с У
батывает и
планов и пр
печивает вы
свою очеред
тие внесенн
нормативны
планов и пр

К со
области без
ставлена в
вития обла
Думу пакет
цию, а зате
областной
ный характ
ции. Орган
ним возмож

Что
экономичес
менить от
истинное п
раженные
сопоставля
точного ан

Сы
развитии, у
создали кр
зяйства. Д
ношению
горнорудн
обеспечен

федеральным центром в вопросах пребывания воинских частей, отношений с Китаем и странами азиатско-тихоокеанского региона, недропользования, энергетики и т.д. Урегулирование всех этих вопросов предусматривает поступление в бюджет области дополнительных ассигнований, которые сегодня в полном объеме направляются пока в Федеральный бюджет.

Одновременно отдаю себе отчет в том, что любая активная работа с федеральной властью не даст результатов, если она не основывается на собственных программах социально-экономического развития, которые должны интегрироваться во все федеральные программы и ежегодно отражаться в Законе РФ "О федеральном бюджете". В соответствии с Уставом Читинской области местная Администрация разрабатывает и представляет на утверждение областной Думы проекты планов и программ социально-экономического развития области, обеспечивает выполнение принятых планов и программ. Областная Дума в свою очередь утверждает эти планы и программы, обеспечивает принятие внесенных Главой Администрации областных законов и других нормативных правовых актов для обеспечения выполнения принятых планов и программ социально-экономического развития.

К сожалению, эта работа ведется Администрацией Читинской области без должного ускорения. До сих пор не разработана и не представлена в областную Думу программа социально-экономического развития области, а в связи с этим нет подготовленных и не вносятся в Думу пакеты областных законов, которые обеспечивали бы стабилизацию, а затем и рост экономики области. Вносимые же на рассмотрение областной Думы проекты законов области, как правило, носят локальный характер и не смогут обеспечить перелом в экономической ситуации. Органы государственной власти теряют драгоценное время, а с ним возможности улучшения жизни забайкальцев.

Что может лечь в основу разработки программы социально-экономического развития области? Прежде всего, нам необходимо изменить отношение к государственной статистике. Мы должны знать истинное положение дел в экономике, опираясь на цифры и факты, выраженные в физических объемах, а не только в денежном измерении, сопоставлять их с показателями других регионов, по стране и на основе точного анализа составлять стратегию и тактику движения вперед.

Сырьевая ориентация экономики области и диспропорции в ее развитии, усиленные инфляционными процессами последнего времени, создали крайне сложную ситуацию практически во всех секторах хозяйства. Думаю, что в первую очередь мы должны определиться по отношению к нашим традиционно сложившимся отраслям экономики: горнорудной и лесной промышленности, к сельскому хозяйству. Для обеспечения технологического цикла в этих условиях должны быть ус-

тановлены приоритеты в развитии энергетики, топливной и металлургической промышленности. Именно в этом "пространстве" находится наш главный потенциал, а потому именно эти отрасли мы обязаны восстановить в первую очередь. Восстанавливать придется в условиях, когда золото, редкие металлы остаются неконкурентоспособными и ненужными государству; когда лес продается по самым низким ценам, его разработка нерентабельна; когда высококачественная тонкорунная шерсть забайкальской овцы ценится ниже строительной пакли.

В ближайшее время должна быть разработана стратегия и тактика выхода области из кризиса. Органы государственной власти должны сыграть в этом самую важную роль.

В качестве ведущих направлений структурной технологической перестройки должны быть предусмотрены мероприятия по углублению переработки сырья в основных сферах экономики, по снижению себестоимости продукции, по повышению ее конкурентоспособности. Это она из основных задач, вокруг нее целесообразно объединить весь интеллектуальный потенциал области. И это нужно сделать сегодня, когда органы власти, производители и наука как никогда нуждаются друг в друге.

Думаю, что одной из наиболее важных функций исполнительной власти области следует считать поиск рынка сбыта продукции, производимой на территории области. Например, продукция Калангуйского плавикошпатового комбината остается невостребованной металлургическими заводами России по причине ее якобы высокой себестоимости. Эту же самую продукцию российские предприятия закупают в Монголии и Китае, подпитывая тем самым экономику иностранных государств.

Администрации Читинской области следовало бы более настойчиво работать с министерствами и ведомствами Федерального Правительства по решению этой, да и других проблем. Мы должны заниматься решением возникающих вопросов не перекладывая их на плечи акционерных обществ, помня, что каждое работающее предприятие - это хорошая налогооблагаемая база для бюджетов всех уровней.

Или такой пример. В 70-е гг. на территории области только комбинат "Балейзолото" добывал до 18 тонн золота в год. В 1996 г. все золотодобывающие предприятия области добыли 6,5 тонн. Причин здесь много, но одна из главных - это отказ государства покупать у недропользователей добытый драгоценный металл в связи с его высокой себестоимостью и неплатежеспособностью аффилированных предприятий. Проблема не решается в течение нескольких лет по причине нежелания Федерального Правительства решать ее. Если сегодня государство не имеет возможности приобретать добытое золото у недропользователей, то почему органы власти области не добиваются от центра разреше-

ния на реализацию
оговорить при
ния между феде
тельством РФ.

В случае
лесной отрасли
тия всех отрас
ной власти обл
ции Российской
области, действ

В заклю
бота Читинско
нельзя сказать,
рации области
Прошел год со
жизнь людей у

Избират
ной ситуацио
дняшней ситуа
положения. О
поздно. Имен
перед всеми о

сентябр
В До того.
образов
тром Дальне
входило в со
Восточно-Си
ти не обшир
всего, само
просторы пр
опыт такого
ный период
область. Ко

ния на реализацию его тому, кто может его взять? Этот вопрос можно оговорить при подписании Договора о разграничении предметов ведения между федеральной властью и субъектом или соглашения с Правительством РФ.

В случае решения проблем горнорудной, сельскохозяйственной, лесной отраслей экономики области появится возможность для развития всех отраслей народного хозяйства. Словом, органы государственной власти области должны реализовать на деле положения Конституции Российской Федерации о полноправных хозяевах на территории области, действовать в интересах забайкальцев.

В заключение отмечу, что меня не удовлетворяет совместная работа Читинской областной Думы и Администрации области. Пока нельзя сказать, что избранные депутаты и избранный Глава Администрации области сосредоточили свои усилия на достижении общей цели. Прошел год со времени нашего избрания, а просвета в экономике нет, жизнь людей ухудшается.

Избиратели дали нам право изменить эту кажущуюся безысходной ситуацию. Мы обязаны это сделать, осознав всю серьезность сегодняшней ситуации в экономике, наметить пути выхода из создавшегося положения. Образно говоря, мы должны назначить "лечение", пока не поздно. Именно в этом заключается одна из главных задач, стоящих перед всеми органами власти области.

Ю.Н. Голубинский.

ЗЕМЛЯ ЗА БАЙКАЛОМ.

В сентябре текущего года Читинской области исполнилось 60 лет. До того, как Забайкалье стало самостоятельным государственным образованием, оно в послереволюционный период являлось центром Дальневосточной республики со столицей в городе Чите, затем входило в состав Дальневосточного края, а с 1930 г. являлось частью Восточно-Сибирского края. Оснований для создания Читинской области не обширной территории Забайкалья было достаточно. Прежде всего, само географическое положение Забайкалья, его необъятные просторы предрасполагали к созданию самостоятельной области, да и опыт такого государственного образования уже был. В дореволюционный период с середины XVIII в. здесь функционировала Забайкальская область. Ко многому обязывало и пограничное положение: здесь про-