

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИСТОРИКО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ВОЗМОЖНОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

22–23 мая 1997 года в Иркутске на базе кафедры истории, экономических и политических учений ИГЭА прошла Межвузовская научно-методическая конференция на тему «Новые технологии в преподавании гуманитарных и общепрофессиональных экономических наук». В ней приняли участие представители вузов из 10 городов России — от Санкт-Петербурга и Москвы до Хабаровска и Владивостока.

Иркутская государственная экономическая академия не случайно стала местом проведения конференции. По инициативе ректората в академии проведен необычный эксперимент по организации и контролю самостоятельно работы студентов, изучающих экономическую историю. Читатели ИЭНЖ смогут познакомиться с опытом работы кафедры истории, экономических и политических учений из выступления зав. кафедрой, д-ра экон. наук *М. П. Рачкова*. Выступление приводится полностью.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Начиная с 1996–1997 учебного года кафедра истории, экономических и политических учений перешла на новые технологии преподавания двух общепрофессиональных дисциплин, предусмотренных Государственным образовательным стандартом высшей школы: истории экономики и истории экономических учений. Поводом к проведению эксперимента, первые итоги которого мы подводим, послужило инструктивное письмо Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 9 сентября 1993 года «О применении требований (федерального компонента) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускника высшей школы по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

«Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию, — указывалось в этом письме, — рассчитывает, что по мере совершенствования учебного процесса, методик и технологий преподавания, обеспечения обучающихся комплексом учебных пособий нового поколения кафедры будут последовательно двигаться в направлении сокращения обязательных аудиторных занятий и соответствующего увеличения времени, отводимого на самостоятельную работу студентов.

При этом объем учебной работы преподавателей следует учитывать не по аудиторным занятиям, а по общей трудоемкости (в часах) дисциплин, закрепленных за кафедрой, включая и самостоятельную работу

студентов, которая тоже нуждается в планировании, консультировании и контроле со стороны преподавателей».

Суть нашего эксперимента, однако, не будет понята, если я просто скажу, что мы уменьшили количество аудиторных часов по преподаваемым предметам, заменив семинарские занятия самостоятельной работой студентов по индивидуальным заданиям. Это формальная сторона дела. Фактическая же сторона состоит в том, что мы по-новому осмыслили содержание и специфические задачи преподавания историко-экономических дисциплин в общей системе экономического образования. Раньше мы не задумывались над этим.

Указанные дисциплины очень объемны по содержанию, насыщены большой информацией, поэтому главной проблемой преподавания их при старой системе обучения было то, как втиснуть обширный материал по этим предметам в минимально отводимое для них учебное время — один семестр. Преподаватели постоянно жаловались на нехватку учебного времени, требовали увеличить его до 2-х семестров.

Но и два учебных семестра не решили бы этой проблемы, ибо нельзя объять необъятное и нет смысла стремиться к этому. К концу 5-летнего срока обучения у студента мало что остается в памяти от изучавшихся на первых курсах предметах, да и оценки экономических теорий прошлого меняются с течением времени. Государственный образовательный стандарт высшей школы решает эту проблему, ставя пределы для чрезмерной информационной экспансии, т. е. устанавливает обязательный минимум знаний по истории экономики и истории экономических учений. С точки зрения этого минимума, отводимых для чтения данных курсов 36 лекционных часов вполне достаточно. Но совершенно очевидно, что мы должны давать и что-то большее, чем установленный минимум знаний. Что?

Мы долго ломали голову, пытались определить особенности наших дисциплин в отличие от других преподаваемых предметов. Сначала мы поделили все науки, изучаемые в вузе, на науки насущные, дающие «хлеб» специальности, и науки роскошные, без которых специалист, в принципе, может обойтись, но знание их обогащает его, делает более эрудированным. Это деление нас не устроило, ибо подчеркивает как бы необязательность историко-экономических дисциплин. Потом мы выработали деление наук на системные, требующие от студента достаточно прочных знаний в строго очерченных рамках учебной программы, и либеральные, которые призваны приучить студента к свободной оценке научных знаний. Это деление нас также не удовлетворило, потому что, вольно или невольно, слово «либеральные» намекает на снижение уровня требовательности к изучению и преподаванию истории экономики и истории экономических учений.

Наконец, мы нашли, как мне кажется, удачную формулу, поделив науки, по аналогии с отраслями права, на материальные и процессуальные. Первые имеют дело с готовыми результатами современных научных знаний, вторые — с процессом научного познания. Такой подход позволил нам отнести историко-экономические науки к особому виду литературоведения.

Да, эти науки, в особенности история экономических учений, рассматривают историко-экономический литературный процесс, а это су-

щественно расширяет историческую историю на предмет, чтобы дать студентам граммы. Оно должно реди навыки самостоятельного учились искать необходимые, следить за литературными знаниями. И новую работу со студентами представляют

— библиографическое описание;

— проблемное к

— рецензирован

Я не буду останавливаться, могу заинтересоваться, могу в учебном пособии «Экономика» контроля самостоятельного руководства индивидуальными преподавателями планирует группу в семестр.

На заседании кафедры истории экономики и истории преподавания. Этот опыт преподавания, а именно о преподавания: лекции экзамена предусматривала вне кафедры, бы преподаватели руководя да надо было подготовки. При новой системе родственно включены кафедры.

В технологическом физических отделов и сов, а в ближайшем технологии обучения требовали принятия начиная с выделения чая открытием спе Скажу прямо, наш академия не располагает литературы. Мы об этом фонду. Я счи присниться, что на Тюнена, К. Бюхера, чаясь по новым тех минимум 3-5 произме мы были рады то А. В. Аникина.

щественно расширяет задачи их преподавания. Преподавание экономической истории на первых курсах не может ограничиваться только тем, чтобы дать студентам определенную сумму знаний в рамках учебной программы. Оно должно быть нацелено еще и на то, чтобы студенты приобрели навыки самостоятельной работы с экономической литературой, научились искать необходимую информацию, анализировать и обобщать ее, следить за литературным процессом в выбранной области профессиональных знаний. Именно этим задачам мы и подчинили индивидуальную работу со студентами, определив три вида заданий, по которым студенты представляют краткие письменные отчеты. Это:

- библиографический обзор или (как вариант) биобиблиографическое описание;
- проблемное конспектирование и
- рецензирование.

Я не буду останавливаться на характеристике этих заданий. Те, кто заинтересуется, могут прочесть о них в изданном нами учебно-методическом пособии «Экономическая история: новые формы организации и контроля самостоятельной работы студентов» (Изд-во ИГЭА, 1996). Для руководства индивидуальной работой студентов и контроля ее преподавателям планируется учебная нагрузка в объеме 18 час. на 1 учебную группу в семестр.

На заседании кафедры мы подробно обсудили опыт работы секции истории экономики и экономических учений по новой системе преподавания. Этот опыт показал, что речь идет не просто о методических новациях, а именно о *новых технологиях обучения*. При старой системе преподавания: лекция — семинар — зачет (по нашим дисциплинам вместо экзамена предусмотрен зачет) самостоятельная работа студентов протекала вне кафедры, была как бы личным делом студентов. В лучшем случае преподаватели руководили самостоятельной работой 2–3 студентов, когда надо было подготовить доклады на научную студенческую конференцию. При новой системе самостоятельная работа *всех* студентов непосредственно включена в учебный процесс, организуется и контролируется кафедрой.

В технологическую цепочку этой системы входит работа библиографических отделов и читальных залов библиотеки, компьютерных классов, а в ближайшем будущем в нее будет включен и «Интернет». Новые технологии обучения вышли за рамки работы только кафедры, они потребовали принятия целого ряда мер со стороны руководства академии, начиная с выделения дополнительного помещения для кафедры и кончая открытием специализированного читального зала редкой книги. Скажу прямо, наш эксперимент был бы обречен на неудачу, если бы академия не располагала богатейшим фондом редкой экономической литературы. Мы обеспечили сейчас широкий доступ нашим студентам к этому фонду. Я считаю, что это — хорошо. Раньше и во сне не могло присниться, что наши студенты будут читать В. Кеннингема, И. фон Тюнена, К. Бюхера, Н. Мордвинова, В. Воронцова, И. Кулишера... Обучаясь по новым технологиям, студенты за два семестра прочитывают как минимум 3–5 произведений экономической классики. При старой системе мы были рады тому, если кто-то из студентов читал «Юность науки» А. В. Аникина.

Самый важный результат, который дают новые технологии в преподавании историко-экономических дисциплин состоит в том, что они позволяют преодолевать стереотип иждивенческого поведения обучающихся. Средняя школа, к сожалению, продолжает поставлять нам студента — потребителя готовых знаний. По крайней мере половина студентов первых курсов, по моим наблюдениям, может быть отнесена к такому типу. Часто приходится сталкиваться с нежеланием студентов самостоятельно выбрать даже тему индивидуального задания, отсутствием достаточной воли в работе с книгой, неумением излагать на бумаге собственные мысли. Самым сложным заданием, как выяснилось, для большинства студентов оказалось написание рецензии.

Новые технологии формируют иной тип студента — инициативного, творческого, самостоятельно добывающего и производящего знания. Они усиливают обратную связь между преподавателем и студентом, когда не только преподаватель дает студенту знания, но и студент приносит преподавателю новые идеи, ценную информацию, интересные постановки проблем. Примеров этого можно приводить достаточно много.

Новые технологии позволяют более полно учитывать специфику того или иного факультета и подчинять историко-экономическую подготовку интересам будущей профессии финансиста, менеджера, предпринимателя... Они дают возможность установить более тесные междисциплинарные и межкафедральные связи. У нас сейчас появляется потребность в плодотворном сотрудничестве с центром языковой подготовки, с кафедрами финансов, денежного обращения и кредита, экономики и менеджмента в строительстве и др. И, наконец, новые технологии максимально способствуют соединению учебного процесса с научно-исследовательской работой как преподавателей, так и студентов.

В связи с переходом на новые технологии обучения возникает и немало проблем. Одной из них является отсутствие контакта преподавателя и учебной группы в целом. У семинарских занятий, как известно, есть свои преимущества (обмен мнениями во время дискуссии, возможность публичного самовыражения студента и т. п.). Думается, решить эту проблему можно, идя по пути формирования студенческих микрогрупп (до 5 чел.), проводя итоговые научные конференции или организуя работу студенческих научно-исследовательских лабораторий. Должен сказать, что в новых технологиях существенно меняется функция старосты учебной группы, который становится фактически заместителем преподавателя по организации самостоятельной работы в группе.

Другой проблемой, возникшей в связи с нашим экспериментом, стала проблема межбиблиотечного обслуживания студентов. Какой бы богатой ни была наша библиотека, все равно существует необходимость пользования фондами других библиотек. При нынешней плачевной ситуации с финансированием библиотек, прежде всего Научной библиотеки ИГУ и Областной публичной библиотеки, обслуживание студентов этими библиотеками становится все более затруднительным.

Еще одной проблемой использования новых технологий является необходимость постоянного повышения квалификации преподавателей. Преподаватель должен много читать, обладать энциклопедической широтой знаний и методическим мастерством. Заставляя студентов читать книги, мы породили себе «конкурентов» (в хорошем смысле), ибо до-

жны сами теперь з истории экономики талантливыми педагогами. Т. А. Яковлевой. Ус их энтузиазму и нап

На кафедре об новых технологий. Большинство членов комбинирования тр представителей сект свои аргументы в п ги ссылаются на то вий и семинары, на в наибольшей степе чества приводят то себе большую воспи тной речи.

Новую систему нить в преподавани кафедрой: истории ства и права России, ученый совет юриди мы могли бы уже се низационную подгот

лжны сами теперь знать те книги, которые изучают студенты. Секция истории экономики и экономических учений представлена молодыми талантливыми педагогами: Д. Я. Майдачевским, Е. В. Рощупкиной, Т. А. Яковлевой. Успешное проведение эксперимента во многом обязано их энтузиазму и напряженной работе.

На кафедре обсуждался вопрос о возможностях распространения новых технологий в преподавании других гуманитарных дисциплин. Большинство членов кафедры склонилось к выводу о необходимости комбинирования традиционных и нетрадиционных форм обучения. У представителей секции политологии и отечественной истории нашлись свои аргументы в пользу сохранения семинарских занятий. Политологи ссылаются на то, что политика является сферой публичных действий и семинары, на которых можно проводить различные деловые игры, в наибольшей степени отвечают характеру политологии. Историки Отечества приводят тот аргумент, что семинары по их предмету несут на себе большую воспитательную нагрузку и учат студентов искусству устной речи.

Новую систему обучения можно было бы безболезненно распространить в преподавании историко-правовых дисциплин, читаемых нашей кафедрой: истории политических и правовых учений, истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран. Если ученый совет юридического факультета посчитает это целесообразным, мы могли бы уже сейчас начать соответствующую методическую и организационную подготовку к новому учебному году. Спасибо за внимание.