

## НАШ СОСЕД КИТАЙ



Наш восточный сосед – Китай, весь 66-миллионный отряд китайских коммунистов в преддверии важнейшего события – очередного XVI съезда КПК. Съезд, вне всякого сомнения, не только займет этапное место в жизни огромной, более чем миллиардной страны, но и станет крупным событием в дальнейшем развитии мирохозяйственных связей. Именно такие события концентрируют мощную энергию китайского народа, направляя её на новые свершения. Поэтому представляется небесполезным ещё раз обратиться к опыту нашего соседа, «свернуть часы» России и Китая в осуществлении политики и курса реформ.

Чэнь Бинлян

### НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР В КНР

*Профессор экономики Чэнь Бинлян (КНР, г. Чанчунь) не впервые выступает на страницах нашего журнала. Предлагаем вниманию читателей его очередную статью, посвященную важным вопросам китайского реформирования. Перевод и подготовка статьи к публикации – доцента кафедры иностранных языков ЧИ БГУЭП Т.С. Стукановой и старшего преподавателя этой кафедры М.В. Тохта-Ходжаевой.*

В «Основных направлениях развития общества и национальной экономики 10-го 5-летнего плана», утвержденных 4-ой сессией ВСНП 9-го созыва, регулирование экономических структур названо одной из важнейших стратегических задач. Премьер-министр правительства КНР Чжу Жунцзи отметил в своем докладе, что главное сейчас – это регулирование экономических структур. Экономика Китая уже подошла к такому этапу, когда можно сказать: «Нет регулирования – нет развития». Если продолжать развивать экономику с помощью старых механизмов и форм экстенсивного типа, то не только отечественные товары могут лишиться рынка, но и не выдержат ни наши ресурсы, ни окружающая среда. Поэтому регулировать экономические структуры необходимо в процессе их развития, а в процессе регулирования структур сохранять высокие темпы развития. Совершенно очевидно, что только такая экономическая политика, вытекающая из

стратегической линии ЦК КПК, является единственно приемлемой на современном этапе.

### **Регулирование экономических структур – актуальный вопрос**

Так называемая экономическая структура, то есть структура всей национальной экономики, представляет собой колоссальную систему, в основе своей состоящую из отраслевых структур, региональных структур, экономических структур городов и сел и т. д. А улучшение экономической структуры – это поддержание пропорционального отношения рационального координированного развития между всеми основными элементами, формирующими национальную экономику. Поэтому экономическая структура является переменной величиной в процессе развития народного хозяйства, она постоянно находится в развитии, всегда требуя проведения тех или иных регулирований. Причины этого кроются в следующем:

Во-первых, экономические структуры постоянно находятся в положении неравновесия, между ними объективно существуют конструктивные противоречия, их рациональность и эффективность всегда были относительны. Вслед за развитием производительных сил общества и научно-техническим прогрессом, вслед за изменениями в уровне потребления народа неизбежно разрушаются имевшие в прошлом относительную эффективность экономические структуры. Однако появление очередных изменений в экономических структурах вынуждают людей непрерывно решать возникающие в этих структурах проблемы, решать их через регулирование рыночных механизмов (так называемыми «невидимыми руками», то есть делая финансовые вливания либо в определенную отрасль, либо в определенный регион) или макроконтроль правительства, чтобы обеспечить изменения того или иного элемента экономической структуры в лучшую сторону и дать толчок здоровому развитию экономики в целом. Вслед за развитием экономики до определенного уровня, в свою очередь, могут появиться новые конструктивные изменения, и нужно будет проводить новый виток регулирований. За структурными изменениями стоят еще и глубокие противоречия, включая факторы политической системы и управления. Можно сказать, что во всех частях земного шара, во всех странах и в каждой в отдельности идет непрерывное регулирование экономических структур, только при разных обстоятельствах, в разные периоды времени меняется характер и содержание структур, которые необходимо регулировать. Поэтому можно утверждать, что регулирование экономических структур является извечной проблемой.



Во-вторых, проанализируем ситуацию в Китае. Территория страны – 9,6 млн. кв. км, население – 1,3 млрд. человек. Разница в климате с юга на север и с востока на запад велика; ощущается недостаток природных ресурсов на душу населения; население сконцентрировано преимущественно вдоль юго-восточного побережья, расселено чрезвычайно неравномерно. К тому же в этих исторически сложившихся районах существует огромная разница в уровне развития промышленности. Поэтому в Китае еще длительное время будут существовать диспропорции в развитии экономических структур. Хотя партия и государство приложили огромные усилия по улучшению ситуации в экономике, однако в столь короткий период регулирование экономических структур пока не может быть достаточно успешным. После начала экономических реформ народное хозяйство Китая быстро развивается, усиливается мощь государства, заметно повысился жизненный уровень населения, но проблема неравномерного развития экономических структур по-прежнему стоит в повестке дня. В основном это проявляется в следующем:

- в отраслевых экономических структурах четко прослеживается ряд недостатков. Прежде всего, индустриализация и рынок в сельском хозяйстве находятся на низком уровне, техника отсталая, ощущается недостаток пахотных земель и водных ресурсов, невысока мощность переработки сельскохозяйственной продукции. Налицо избыток товаров низкого качества по низкой цене, завышение себестоимости сельскохозяйственного производства, плохая эффективность производства, проблемы с перемещением избыточной рабочей силы из деревни. Далее, промышленные структуры нерациональны; из-за их низкого уровня приходится вести повторное строительство и привлекать новые капиталы; нередко простои мощностей крупного производства и расточительство ресурсов; невысоким остается уровень специализированного разделения труда и кооперирования (то есть выполнение работ осуществляется коллективно путем их простого распределения между собой); низка эффективность производства; существует серьезная диспропорция между структурой людских ресурсов и потребностями в получении работы: с одной стороны, потеря работы большим количеством людей, а с другой – ощущается недостаток высококвалифицированных кадров; складывается неравномерный спрос и предложение товаров на рынке. Наконец, отсталость в развитии финансов, страхования, туризма, информации, образования, медицины, а также всей инфраструктуры обслуживания, тесно связанной с жизнью народа, сдерживает динамику дальнейшего экономического развития страны;

- региональные структуры развиты неравномерно, противоречия проявляются с каждым днем всё острее. Восточный регион опирается на преимущество в профессиональных кадрах, в технике, финансах, иностранных инвестициях, поэтому экономика развивается довольно быстро. По сравнению с ним в центральных и в особенности в западных районах Китая развитие экономики сильно отстает. Исторически сложившееся различие между этими районами неизбежно сдерживает координированное развитие, стабильность и оздоровление экономики всей страны.

- экономическое развитие городов и деревень также неравномерно, разница между уровнем доходов населения чересчур большая. По данным за 1999 г., чистый среднедушевой годовой доход населения в городе составил 5854 юаня, а в деревне – 2210 юаней, что в 2,6 раза меньше. Объем розничной торговли предметов потребления сельского населения, составляющего 74% населения Китая, равен только 40% всего объема розничной торговли предметов потребления всей страны.

В связи с изложенной ситуацией главной задачей государства объявлено регулирование экономических структур. Несомненно, что это не только стратегическая задача десятой пятилетки, но и трудная, систематическая работа последующих нескольких лет.

С теоретической точки зрения можно утверждать, что регулирование экономических структур – важнейшая проблема макроэкономической системы.

### **Эффективность – центральный вопрос в регулировании экономических структур**

Что взять в качестве критерия оценки регулирования экономических структур? Теоретически, кажется, можно ответить. Например, взять за критерии «три метода» («три полезно») Дэн Сяопина. То есть, чтобы увидеть, хорошо или плохо идет регулирование экономических структур, нужно посмотреть, полезно ли это для развития производительных сил социалистического общества, полезно ли это для укрепления государственной мощи, полезно ли для улучшения жизненного уровня народа (Избранные произведения Дэн Сяопина. Т.3-. Народное издательство, 1993. – С.372 ). Согласно «трем методам» Дэн Сяопина, для усовершенствования экономических структур можно или применить показатели проверки, или оценивать регулирование темпами экономического роста, или оценивать степень усовершенствования показателями эффективности. На наш взгляд, в регулировании экономических структур за главное должна быть взята эффективность. Степень усо-



вершенствования структур лучше всего проверять показателями эффективности. По этому вопросу премьер-министр Чжу Жунцзи сказал: «Только при наличии рынка, эффективных темпов роста может быть и истинное развитие, и крепкий закон». Одновременно с этим нужно отметить, что хотя в термине «эффективность» и берется за основу понятие экономической эффективности, но все-таки здесь не должно быть одностороннего толкования. Кроме понятия экономической эффективности существуют еще понятия социальной эффективности и экологической эффективности, которые также должны быть учтены в процессе регулирования экономических структур.

Если говорить об экономической эффективности, то главной целью структурного регулирования является правильное размещение и эффективное использование существующих природных, трудовых, производственных ресурсов, направленное на ускорение экономического развития страны. Например, в ходе освоения западных районов Китая соединение их природных ресурсов с кадровым и техническим потенциалом восточных районов может дать сравнительно высокий эффект в макроэкономике. Создание систем передачи газа и электроэнергии с Запада на Восток взаимообогатит эти районы и даст эффект «двойной победы». Поэтому освоение западных районов Китая путем регулирования экономической инфраструктуры между районами, осуществление правильного размещения ресурсов — необходимо.

Укрепляя инфраструктуру и базовые отрасли народного хозяйства, особое внимание следует уделить сохранению водных ресурсов и окружающей среды, лесных ресурсов, в целом усилению экологического строительства. Эти меры сохраняют «вечно голубые горы, синие реки», создадут для народа прекрасные жизненные пространства, принесут счастье будущим поколениям. Такая структурная перестройка (экологически чистая) приведет к большим переменам и даст значительный экономический эффект.

### **Регулирование экономических структур в направлении рыночной экономики**

Конечной целью регулирования экономических структур является удовлетворение возрастающих потребностей населения. В рыночной экономике потребительские запросы формируются на информационном рынке. Наличие одних товаров, обеспечивающих потребности населения, недостаток других — такого рода информация формирует рыночные потребительские запросы населения.

Регулирование экономических и товарных структур в отрыве от информации о рынке товаров невозможно.

Основные положения десятого пятилетнего плана состоят в том, что регулирование производственных структур является главным в стратегии регулирования экономических структур. Так какие же производственные структуры являются эффективными?

Если говорить в целом о Китае, то регулирование производственных структур следует начинать с анализа потребностей внутреннего рынка; с анализа конкурентноспособности товаров отечественного производства после вступления Китая в ВТО; с анализа эффективности использования и размещения государственных ресурсов; с анализа международного сотрудничества и международного разделения труда. Поэтому регулирование производственных структур неизбежно встретится со многими сложностями и трудностями.

Если говорить об отдельных провинциальных городах, отдельных местностях, то регулирование производственных структур необходимо начинать с анализа эффективности использования местных ресурсов, роли привлеченных частных капиталов, с учета потребностей внутреннего и международного рынков.

Что является критерием результативности перестройки производственных структур?

Очевидно, что главным ответом на этот вопрос будет обратная связь потребителя с производителем в ходе развития рынка. А это свидетельствует о том, что регулирование производственных структур необходимо начинать с информации о рынке.

Регулирование производственных структур происходит в острой конкурентной борьбе, результатом которой станет выявление лучших и отсеивание худших производственных структур. Например, на предприятии подобран квалифицированный персонал, имеется хорошее техническое и ресурсное оснащение, постоянно совершенствуется качество выпускаемой продукции, которая получает признание клиентов. Предприятие крепнет, занимает достойное место в острой конкурентной борьбе. Значит, такое предприятие и его продукция соответствуют требованиям современной производственной структуры. Данное регулирование производственных структур является жизнеспособным, жизнедеятельным. И наоборот, на некоторых предприятиях бедная техническая оснащенность, оборудование устарело, управленческие кадры слабые. Все это приводит к тому, что качество производимой продукции не соответствует нормам, высока себестоимость, производство и сбыт товаров не отвечают требованиям. К тому же происходит расточительство ресурсов, загрязняется окружающая среда.



И в результате острой конкурентной борьбы предприятие будет «отброшено назад». А это неизбежно приведет к его закрытию. Поэтому главным в процессе регулирования производственной структуры в направлении рыночной экономики является само предприятие. Рыночный механизм в регулировании экономических структур играет базовую роль.

### **Усиление роли государства в регулировании экономических структур**

Роль государства в макрорегулировании в условиях рыночной экономики и его роль в плановой экономике в корне различаются. При государственном планировании снабжение, производство, сбыт, кадровый потенциал находятся под жестким правительственным управлением и контролем. Государство планирует, что и сколько будет выпускать предприятие, как будет распределяться продукция, расход сырья и т.д. Сложный, переменчивый экономический процесс упрощается, что ведет к «экономике дефицита, обнищанию народа». Дэн Сяопин говорил: «Бедность — это не социализм». Социалистическое общество тоже может заниматься рыночной экономикой. В условиях рыночной экономики государство планирует не указывая, а направляя. Правительство, решая экономические проблемы, не основывается на административных указах, а опирается на экономические рычаги, экономическую политику и законы, выправляя недостатки. Тем самым совершенствуются экономические структуры, а это сохраняет экономическую стабильность, здоровье людей, экономическое развитие государства.

Во-первых, государство, имея свою позицию, свои задачи на основе общественных интересов, с помощью глубокого анализа и широкой информации может точно и своевременно спрогнозировать нынешнее и будущее развитие экономических структур. Кроме того, оно имеет возможность определить этапы развития народного хозяйства в целом. Все это говорит о том, что роль государства в макрорегулировании экономики необходима.

Во-вторых, государство может регулировать экономические структуры с помощью налогообложения, выпусков государственных займов, финансовой поддержкой, банковскими кредитами. Например, для того, чтобы сократить разрыв в экономическом развитии между западными и восточными районами Китая, государство выделяет государственный заем на строительство железных и шоссейных дорог, на развитие инфраструктуры; посредством финансовой поддержки «вликает» денежные средства на развитие западных районов. Еще пример.

Снижение налогового бремени с сельских хозяйств позволит ускорить их развитие, принятые меры снизят разрыв между городом и деревней. Вполне очевидно, что макрорегулирующая роль государства через экономические рычаги не только необходима, но и незаменима.

В-третьих, государство может регулировать экономические структуры через экономическую политику. Лозунг «Политика и тактика – это жизнь партии» имеет непосредственное отношение к существу раскрываемой проблемы. Роль политики в регулировании экономических структур очевидна. Например, политика в налогообложении. Государство намечает виды налогов, налоговую ставку, статьи налога, предполагает, где следует понизить налоги и т.д. Политика играет направляющую роль в вопросах о том, какие районы, какие предприятия, какую выпускаемую продукцию необходимо поддержать, одобрить. И наоборот, государство определяет, где следует ограничить выпуск продукции, сократить деятельность предприятий.

В-четвертых, совершенные экономические структуры должны опираться на законы.

Накопленный опыт и практика осуществления экономических реформ в Китае убедительно подтверждают, что эффективное рыночно направленное и социально ориентированное регулирование экономических структур невозможно без участия сильной регулирующей роли государства.

*Ч.В. Гордеев*

## **ПОЧЕМУ МЕДВЕДЬ СПИТ, А ДРАКОН РАСПРАВЛЯЕТ СВОИ КОЛЬЦА...**

Даже самые ортодоксальные «западники» сегодня вынуждены признать, что наступившее новое столетие пройдет не под знаком «медведя» или «цивилизованного западного мира», а под возрастающим воздействием «желтого дракона». Новый международный лидер в лице КНР, находящийся в стадии стремительного разгона, убедительно доказывает выполнимость известного лозунга – «догнать и перегнать». Поэтому история иначе расставляет сегодня акценты, ставя Россию перед жесткой необходимостью по крайней мере критического переосмысления своих геополитических приоритетов и большей ориентации на восточного соседа.

*Гордеев Николай Васильевич* – доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ЧИ БГУЭП.