

2. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), ф. 1468, оп. 2 доп., ед. хр. 700, л. 145-147.
3. Там же, ф. 1450, оп. 7, ед. хр. 58, л. 121.
4. РГВИА, ф. 1450, оп. 7, ед. хр. 83, л. 33 - 33 об.
5. Государственный архив Читинской области (ГАЧО), ф. 305, оп. 1, ед. хр. 12, л. 164.
6. ГАРФ, ф. 102, оп. 316, ДП, 1908, ед. хр. 142, л. 31-31 об.
7. РГВИА, ф. 1468с, оп. 2 доп., ед. хр. 627, л. 249.
8. Государственный архив Иркутской области (ГАИО), ф. 600, оп. 1, л. 34 об - 35.
9. РГВИА, ф. 1450, оп. 7, ед. хр. 82, л. 79.
10. Там же, ф. 1468, оп. 2 доп., ед. хр. 627, л. 249 об.
11. ГАЧО, ф. 14, оп. 1, ед. хр. 24, л. 50.
12. РГВИА, ф. 1468, оп. 2 доп., ед. хр. 628, л. 133 - 133 об.
13. Нарочницкий А. Л. и др. Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн.1. — С конца XVI в. до 1917 г. - М., 1973. - С. 259.
14. Там же.
15. ГАИО, ф. 600, оп. 1, ед. хр. 1267, л. 33.
16. Там же, ед. хр. 684, л. 31-31об.

*Н.В. Гордеев,
В.И. Бугреев,
Н.Н. Жданова*

ЗЕМЛИ ДАЛЬНИЕ, РОССИЙСКИЕ...

2 сентября 1945 г. в Токийском заливе на борту крейсера "Миссури" странами-победительницами была принята, а представителями японского императора подписана безоговорочная капитуляция милитаристской Японии. День 3 сентября Указом Президиума Верховного Совета СССР (от 2 сентября 1945 г.) объявлен всенародным праздником победы над самым агрессивным государством на Дальнем Востоке и Тихом океане.

Бугреев Владимир Иванович - генерал-лейтенант, начальник управления военной контрразведки ФСБ РФ по ДВО.

Жданова Наталья Николаевна - член совета областного отделения Общества российско-китайской дружбы, директор гимназии №4 г. Читы.

Однако дальнейшая судьба праздника оказалась драматичной. С избранием российским президентом Б. Ельцина этот праздник был изъят из реестра государственных праздничных дней. Лишь 7 октября 1998 г. Государственная Дума приняла закон о внесении дополнения в статью 1 Федерального закона о днях воинской славы (победных днях) России и включении в их перечень 3 сентября — Дня победы над Японией. Но президентом Б. Ельциным этот закон не был подписан — виду того, что якобы такой праздник должен быть 2 сентября и называться "Днем окончания второй мировой войны".¹

Это решение явно противоречило исторической логике, статьям 2 и 17 действующего Федерального закона "О ветеранах". Более того, само новое наименование праздника идентифицируется с "Днем северных территорий", провозглашенным Японией 7 февраля 1981 г. Неудивительно, что с этим названием Дня победы над Японией не согласилась Сахалинская областная Дума — инициатор законопроекта от 7 октября 1998 г. Не согласны и ветераны — участники войны с Японией. День победы над Японией праздновался и будет праздноваться как победный день великой славы русского оружия.

Военная кампания Вооруженных Сил СССР на Дальнем Востоке увенчалась блестящей победой, итоги которой трудно переоценить. Как свидетельствовал адмирал Ч. Нимиц, если бы не удар советских войск, сломавших на континенте хребет японской армии, вторжение, намеченное Вашингтоном на 1 ноября 1945 г., открыло бы одну из самых кровопролитных кампаний в истории человечества. От страшного эпилога японский и американский народы избавили советские вооруженные силы.

Объявляя войну Японии, Советский Союз предусматривал цель не только обезопасить свои восточные рубежи и ликвидировать существовавшую здесь военную угрозу, но вместе с тем избавить народы Азии, в том числе японский, от дальнейших жертв и страданий.

Несмотря на огромные силы и возможности, которыми располагал СССР в конце войны, он ограничился действиями лишь против японских войск в пределах Китая и Кореи. Мирному японскому населению не было причинено ущерба — ни один советский снаряд или бомба не разорвались на японской земле. Уместно напомнить, что США в это время "испытали" на Японии действие двух атомных бомб.

По оценке Маршала СССР А.М. Василевского, командующего советскими войсками на Дальнем Востоке, окончание войны спасло от гибели сотни тысяч американских и английских солдат, избавило миллионы японских граждан от неисчислимых потерь, предотвратило дальнейшее истребление и ограбление японскими оккупантами народов Восточной и Юго-Восточной Азии.²

Разгром японского милитаризма способствовал мощному подъemu национально-освободительного движения на всём Азиатском континенте. 17 августа была провозглашена независимая Индонезийская республика. 2 сентября, когда японский министр иностранных дел Мамору и начальник генштаба Есидзиро подписывали акт о безоговорочной капитуляции, президент Хо Ши Мин провозгласил Демократическую Республику Вьетнам. 12 октября лаосские патриоты провозгласили Патет - Лао (свободную страну Лао). В результате разгрома милитаристской Японии создались благоприятные условия для победы народной революции в Китае. Руководство КПК неоднократно подчеркивало, что советские войска пришли помочь китайскому народу изгнать агрессоров, что такого примера ещё не было в истории Китая, а влияние этого события неоценимо. "Китайский народ и народы всего мира, - отмечает китайский исследователь Чэнь Бинлян, - никогда не забудут выдающегося подвига многонационального Советского государства, заплатившего огромную цену в этой небывалой войне всего человечества против смертельной угрозы фашизма и милитаризма ... Этот факт объективно существует в истории народных масс и не может быть вычеркнут из нее или произвольно изменен кем-либо."³

В разгроме милитаристской Японии и ускорении окончания второй мировой войны особое место принадлежит Забайкальскому фронту, Маньчжурской стратегической наступательной операции. Ход боевых действий, героизм советских солдат и офицеров, их высокие морально-боевые качества, проявленные при сосредоточении войск в исходных районах, при штурме гор Большого Хингана и разгроме агрессора — все это широко освещено в отечественной историографии.⁴ Богатый фактический и документальный материал содержится также в неопубликованных пока военных мемуарах И.Т. Артеменко "Забайкальцы за Хинганом", хранящихся в музее истории войск СибВО в Чите. Автор, в период войны с Японией полковник, начальник отдела оперативного управления штаба Забайкальского фронта, непосредственно руководил действиями парламентёров и военно-воздушного десанта в Чанчуне по плenению главнокомандующего Квантунской армией генерала О. Ямады.

Вместе с тем немало страниц этой беспримерной эпопеи — место и роль в Маньчжурской операции военно-воздушных десантов и парламентеров, героизм военных контрразведчиков и железнодорожников Забайкалья в обеспечении общей победы над врагом, подготовка и проведение операций по плenению Пу И и атамана Семенова — изучены еще недостаточно и ждут своих исследователей.

К сожалению, неадекватное поведение первого российского президента послужило своего рода "отмашкой" для недобросовестных оте-

чественных исследователей и политиков. Среди них особым рвением выделились бывший министр иностранных дел А. Козырев и его заместитель Г. Кунадзе, бывшие или настоящие парламентарии Г. Якунин, И. Хакамада, Г. Явлинский, историки А.Н. Яковлев, Ю. Афанасьев, Б. Славинский. Последний оказался особенно плодовитым, в короткое время издал ряд книг в России, Японии и США. В них он утверждает, будто Советский Союз в одностороннем порядке нарушил заключенный в апреле 1941 г. советско-японский договор о ненападении, совершил акт "вероломного нападения на Японию", а позднее подверг Курильские острова "советской оккупации".⁵ Автор занял активную прояпонскую позицию и относит к высшим государственным приоритетам и национальным интересам России признание суверенитета Японии над островами "северных территорий".

Между тем, в научной полемике конца 80-х - 90-х гг. отечественными исследователями С.П. Тихвинскими, Л.Н. Смирновым, Е.Б. Зайцевым, И.А. Латышевым, Ю.М. Рагинским и другими убедительно доказано, что и политически, и юридически, в соответствии со всеми действующими международными договорами и соглашениями, Южные Курилы, на которые претендует сегодня Япония, с самого начала их открытия и освоения принадлежали России.⁶ Это недвусмысленно признавали и в Японии такие авторы, как Мацунара Текэн, Куно Еси, Есимуци Корияма.⁷

Отечественная дипломатия в своей деятельности на Дальнем Востоке стремилась кнейтрализации негативных наследствий прошлого. В этих целях она неоднократно выступала с инициативами, направленными на урегулирование спорных вопросов в российско-японских отношениях. Среди поднимаемых японской стороной проблем наиболее чувствительной остается проблема островов Курильской гряды. Южные Курильские острова (Кунашир, Итуруп, Хабомаи и Шикотан) официально провозглашены японской стороной своими "северными территориями". В начале XX столетия, воспользовавшись слабостью русского царизма и его поражением в русско-японской войне 1904 г., Япония силой захватила не только Курилы, но и южную часть острова Сахалин. Историческая справедливость была восстановлена только в результате завершения второй мировой войны, когда советские войска, претворяя в жизнь решения Потсдамской мирной конференции, освободили Курильские острова. Обращаясь к советскому народу 2 сентября 1945 г. Сталин говорил: "Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отйдут к Советскому Союзу и отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского

Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии."⁸

Еще одно международное подтверждение прав СССР на Курильские острова было дано в 1951 г. на Сан-Францисской мирной конференции, где Япония подписала мирный договор, в котором она подтвердила свой отказ "от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова". То, что СССР, в силу определенных искажений западными государствами прежних договоренностей глав великих держав (что было вызвано влиянием "холодной войны"), отказался подписывать документы этой конференции, не умаляло значимости факта признания Японией прав СССР на Курилы.⁹

Курильские острова — это сегодня крупный промысловый район России, основной поставщик сайры, сельди иваси, многих других пищевых пород рыб. До недавнего времени здесь ежегодно вылавливались до 16-17 тыс. т. ценнейших лососевых. Добываются также крабы, кальмары, морская капуста и другие морепродукты. В акватории и недрах Южных Курил хранятся огромные запасы, только из разведанных, серы самородной, титано-магнетитовых песках, пемзы строительных песков, оцененные как высокоперспективные запасы золота и серебра.

Незамерзающие и глубоководные проливы в районе Южных Курил позволяют российскому Тихоокеанскому флоту кратчайшим путем выходить в открытый океан. На островах, площадь которых составляет почти половину Курильской гряды, проживает около 25 тыс. граждан России. Они с полным основанием считают эти территории своей Родиной, а земли называют хотя и дальними, но "нашенскими".

Первым волонтиаристскую готовность в той или иной форме попуститься частью территории России в обмен на "дружбу с Японией" проявил Н. Хрущев. Лихой реформатор наивно полагал, что методом уступок он побудит японцев заключать полномасштабный мирный договор, а главное приобщит их к всемерному развитию экономического сотрудничества с СССР. Так была заключена Совместная декларация 1956 г.

Уступка Японии части советской территории, на которую без санкции Верховного Совета СССР и советского народа пошел Хрущев, разрушила международно-правовую основу ялтинских и потсдамских договоренностей и противоречила Сан-Францисскому мирному договору, в котором был зафиксирован отказ Японии от Курильских островов и Южного Сахалина. Это недальновидное волонтиаристское решение Хрущева стало своеобразной "миной замедленного действия", которая на протяжении десятилетий продолжает угрожать добрососедству народов России и Японии.

Но Хрущев был вероломно обманут японской стороной. Получив для себя немало выгод от нормализации японо-советских отношений, Япония, вопреки положениям Совместной декларации, вместо мирного договора заключила открыто направленный против СССР (действующий и поныне) военный союз с США.

Б. Ельцин оставил ещё более трудное наследие в области российско-японских отношений. 16 ноября 1991 г. в обращении к гражданам тогда еще РСФСР он торжественно обещал: "Исходным принципом любых договоренностей с Японией будет забота о благе нашего единого и неделимого Отечества. Как первый в истории демократически избранный президент России, заверяю вас в том, что российская общественность будет своевременно и полностью информирована о намерениях и планах нашего правительства." Но уже в 1993 г., будучи в Токио, российский президент подтвердил, как сообщали об этом японские средства массовой информации, "действительность совместной декларации 1956 года" и то, что у российского руководства нет вопросов относительно действительности этого документа.

В конце 90-х гг. российское руководство провело серию встреч и переговоров с японской стороной. Состоялись встречи "без галстуков" президента Б. Ельцина и премьер-министра Японии Р. Хасимото. Достигнутые предварительные договоренности вновь породили у японцев надежду добиться от России уступок в этом остром вопросе. Так, на японском острове Хоккайдо начался сбор подписей за "возвращение Японии её северных территорий". В японской прессе появились трактовки, по которым якобы Россия согласилась "уступить" Японии три из четырех островов Южных Курил, а последний — Итуруп оставить в совместном владении России и Японии.¹⁰ Настрожал факт, что руководящие круги России не дезавуировали эти сообщения.

Японские власти на протяжении многих лет умело обрабатывают свое, а затем всё более открыто - уже и российское население в духе "законности" территориальных претензий Японии к России. В выстраиваемую японской стороной схему предполагаемого ею на XXI столетие "возврата захваченных Советским Союзом японских земель" уже "вписывается" ряд согласованных с российскими территориальными органами исполнительной власти акций, в числе которых "увековечение" в ряде сибирских городов памяти о японских военнопленных и погибших в боях в России военнослужащих сооружением в их честь мемориалов под общим символическим названием "Обращение в XXI век".

В числе этих городов и Чита. Примечательно, что представители местной общественности либерального и праволиберального толка наиболее усиленно муссировали через СМИ идею создания такого мемориала в областном центре.¹¹ Обращает на себя внимание претензи-

озность заголовков их псевдопатриотических публикаций: "Понять других, чтобы разобраться в себе"; "Мемориал памяти и надежды" и др.

Одновременно тиражировался ложный тезис о том, что Россия якобы должна "оплатить" труд японских военнопленных, работавших на заводах, рудниках, леспромхозах и стройках Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока, об "ужасных" условиях их содержания. Однако счет за экономическое отставание Забайкалья в предвоенные годы и затраты на войну значительно превосходят всё то, что было сделано здесь японскими военнопленными. Что касается условий их содержания, то они соответствовали тогдашнему экономическому состоянию страны. Питание, медицинское обслуживание, жилье и весь быт военнопленных были не хуже, а зачастую лучше, чем у забайкальских тружеников и членов их семей. Так, в 1945-1949 гг. в Читинской области умерло около 8 тыс. пленных японцев. В областном центре, население которого было примерно равным общей численности военнопленных, за это же время умерло от недоедания, дистрофии и других сопутствующих военному лихолетью болезней 8021 человек.¹²

В Забайкалье с окончанием боевых действий была проделана большая работа по организации лагерей для военнопленных японцев, их обустройству и оборудованию необходимым инвентарем, имуществом. Из области и освобожденной Маньчжурии с бывших японских складов в необходимом для военнопленных количестве был организован завоз теплой одежды, постельных принадлежностей, мыла и меди-каментов, продовольствия, особенно риса и овощей, сущеного картофеля. Выявлялись факты недостатков и упущений в организации работы лагерей, принимались меры к их устраниению, виновных наказывали.¹³

Ещё в 1991 г. депутатом Верховного Совета РСФСР Г. Якуниным было внесено предложение "отдать" японцам Южные Курилы за 30-40 млрд. долл. Тогда это предложение вызвало взрыв общественного негодования. Но последующий ход экономических преобразований в России привел к полному развалу и запустению островного хозяйства. Местные жители стали называть Южно-Курильский район "островами преткновения", а с лета 1998 г., доведенные до отчаяния, начали сбор подписей за передачу этих российских территорий Японии — сроком на 90 лет.

В очередной раз интересы российской власти пришли в противоречие с национально-государственными интересами России. Тем самым был создан прецедент по вопросу о разделе — на этот раз российской территории. Уход в отставку "друга Рю", смена японских кабинетов министров не изменила подходов нового правительства к проблеме "северных территорий". Характерно, что новый посол Японии в России

М. Тамба (уроженец находившегося во временном японском владении Южного Сахалина) на встрече с московскими журналистами в октябре 1999 г. подчеркнул, что укреплению контактов двух стран препятствует проблема заключения мирного договора и связанный с ней спор вокруг принадлежности Южный Курил. Посол дал также понять, что японская сторона вправе ожидать от российской большего понимания в необходимости "решать свои задачи в этом отношении".¹⁴ На передний план вновь выдвинулся вопрос о территориальной целостности государства — теперь уже не СССР, а современной России.

Правомерным представляется поэтому восстановление в полном объеме всенародного празднования 3 сентября как Дня победы над милитаристской Японией. Это отвечает исторической правде, остается важнейшим наказом российского общества своему руководству. Состоявшийся накануне 55-летия окончания второй мировой войны официальный визит в Японию главы Российской государства В.В. Путина, итоги российско-японских переговоров и занятая в их ходе принципиальная позиция российской стороны вселяют веру в торжество исторической справедливости.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Колычев В. Победа над Японией в 1945 году. //Диалог. - 1999. - №9. - С. 62.
2. Василевский А.М. Дело всей жизни. - М., 1973. - С. 525.
3. Чэнь Бинлян. Историческая роль СССР в освобождении Северо-Востока Китая. //Уроки второй мировой войны и значение победы над фашизмом. — Чита, 1995. - С. 127.
4. Верещагин В.И., Гордеев Н.В. Военная контрразведка Забайкалья в разгроме Квантунской армии и освобождении Северо-Востока Китая. //Историко-экономический научный журнал. - 1998. - №4; Внотченко Л.Н. Разгром милитаристской Японии на Дальнем Востоке. (К 40-летию победы над Японией). - М., 1985; Бойко В.Р. Большой Хинган — Порт-Артур. - М., 1990; Мы службу несем в Забайкалье. - Чита, 1995; и др.
5. Славинский Б.Н. Пакт о нейтралитете между СССР и Японией: дипломатическая история. - М., 1995. - С. 300 - 301, 316; Ялтинская конференция и проблемы "северных территорий": Современное документальное переосмысление. - М., 1996. - С. 122.
6. Колычев В. Указ. соч. - С. 70-72.
7. Латышев И. Покушение на Курилы. - Б.м., 1992. - С. 16.

8. Сталин И.В. Обращение к народу 2 сентября 1945 года //Сбор. соч. Т. 15. - М., 1997. - С. 241-242.
9. Российская газета. - 1992. - 14 августа.
10. Правда. - 1994. - 2 сентября; Советская Россия. - 1998. - 16, 21, 23 апреля.
11. Читинское обозрение. - 1995. - 15 февраля; Забайкальский рабочий. - 1995. - 15 апреля; 1996. - 4 сентября.
12. Государственный архив Читинской области ф. 1645, оп. 5, д. 50, л. 8; д. 51, л. 8; д.
13. Там же, ф. П-3, оп. 1, д. 1982, л. 81-83.
14. Труд. - 1999. - 26 октября.