

На основе исследования нормативных актов, специальной литературы и обобщения судебной практики автором рассмотрены основания назначения автотехнической экспертизы, дан подробный комментарий к вопросам, касающимся подготовки материалов и исходных данных для дачи заключения. Исследованы проблемы, связанные с вызовом эксперта в суд, рассмотрен вопрос о месте эксперта среди субъектов доказывания и его участия в исследовании доказательств, обосновано предложение о расширении процессуальных прав эксперта на судебном разбирательстве, разработана классификация судебных экспериментов, направленных на получение исходных данных для экспертизы. Выработаны рекомендации относительно формы и содержания определений суда, связанных с назначением экспертизы. Исследован вопрос о форме экспертного заключения в судебном разбирательстве, выявлены наиболее распространенные ошибки, допускаемые судьями при его оценке, проанализированы особенности допроса эксперта в суде и назначения дополнительной и повторной экспертизы. Внесены предложения об изменении действующего законодательства с целью усовершенствования проведения экспертизы в суде, обоснована необходимость изменения структуры судебных органов для улучшения качества рассмотрения дел о дорожно-транспортных происшествиях.

Конечно, как и всякая работа, книга не лишена недостатков. Можно оспорить слишком смелые выводы автора о качестве рассмотрения судебных дел, оценке доказательств судом, процессуальном порядке проведения экспертизы. Однако, в целом книга окажет существенную помощь следователям, судьям, адвокатам, прокурорам в их нелегкой работе по расследованию и рассмотрению уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях.

*А. М. Бояркин*  
прокурор Читинской области,  
Государственный Советник  
юстиции 3 класса

## О СУДЬБЕ РОССИИ

Слом одной общественно-политической системы и создание другой - неизбежно трудное дело. Но мало кто предполагал, что оно окажется ещё и очень болезненным. Неравнодушные к судьбам своей страны люди пытаются помочь выйти ей из тяжелого кризиса.

Имеет своё видение на возрождение России и наш земляк - известный в Сибири философ, доктор наук, профессор В.А. Кобылянский. В основе его видения лежит русская идея, возрождение русского национального духа. Об этом его книга «Русская идея и возрождение России».\* Наверное нет необходимости убеждать кого-то в актуальности этой темы.

Первая глава посвящена понятию – возрождение России. Под ним автор понимает не реставрацию старого, а рождение и созидание нового в преемственности со старым, органическое развитие на своей собственной основе. Возрождение нашей страны не возможно без национального возрождения всех россиян, без их активного участия в общем деле. Но правда состоит и в том, что без возрождения национальной самобытности русского народа не может быть подлинного возрождения России.

Здесь нет никакого шовинизма, предупреждает автор. «...Шовинизм начинается тогда, когда предпринимаются попытки решать проблемы своего народа за счет другого, когда искусственно создаются преимущества для одной нации за счет другой...» Решение национального вопроса должно идти «по линии гармоничного учёта интересов регионов и населяющих их народов».

«Перестройка и проблемы человека» - название второй главы. Переосмысление многих сторон жизни надо начинать, как считает автор, с человека и рассматривает его в двух аспектах: человек как предмет комплексного исследования и человек как предмет региональной науки. Последнему аспекту В.А. Кобылянский уделяет пристальное внимание, подчеркивая необходимость изучения комплекса проблем, связанных с региональными особенностями существования человека. В главе ставится вопрос о создании в Чите регионального института по изучению Человека.

В третьей главе речь идет о Русской идее «как относительно законченной и целостной форме выражения русского национального самосознания, духовной основы самоопределения русской нации». Но не в отрыве, а в связи с другими народами России и всего человечества. Автор в который раз подчёркивает, что спасение России в создании условий для расцвета всех наций и народностей, но не в ущерб другим и не за счет других. Одно из важнейших исходных положений Русской идеи - принцип соборности. Он означает «свободное соединение свободных личностей на основе их любви к Богу, друг другу, семье, народу, малой и большой Родине, ко всем абсолютным ценностям». Автор показывает созвучие идей: Русской и Российской, Русской и Вселенской, останавливается на духовном просвещении народа. В конце книги В.А. Кобылянский отмечает, что Русская национальная идея - это не

---

\* Кобылянский В.А. Русская идея и возрождение России. - Иркутск: Изд-во Иркут. унив-та, 1997 - 160с.



выдумка, не мудрствование интеллектуалов, а живое творчество масс – в известном смысле всех россиян, русских людей, живших и живущих на Земле».

В аннотации автор сообщает, что в монографии предложена Концепция возрождения России на основе Русской национальной идеи и решения комплекса вопросов регионального человековедения. Неожиданное утверждение, если учесть, что во введении и нигде далее об этом не сказано ни слова. Не втягиваясь в полемику отмечу, что разработка концепций – иной жанр, нежели монография В.А. Кобылянского. В концепциях присутствует не только замысел преобразований, их обоснование, но и средства, и организационные формы его реализации, этапы развития и еще многое другое (см., например, «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»).

На мой взгляд, ближе к истине ВВ. Куликов, который в предисловии к книге расценивает ее «как вполне реальную программу интеграции интеллектуальных сил для исследования фундаментных, жизненно важных для Забайкалья и в целом для страны вопросов». И еще книга – «явный шаг вперед в осмыслении Русской идеи и ее роли в возрождении России». Разделяя полностью и второе высказывание В.В. Куликова, я искренне поздравляю Виктора Апполоновича с бесспорным успехом!

Не удержусь от реплики. В книге, судя по популярному стилю изложения адресованной широкому читателю (и это похвально!), В.А. Кобылянский берется решать проблемы рефлексии географии, то есть осознания учеными-географами состояния своей отрасли знаний. Этот сугубо узкий вопрос вряд ли интересен широкому читателю. И мало что дает тем, кому адресован: суждения автора очень уж схематичны, а потому упрощены, не соотношены с практикой географии, да и не развиты должным образом. (На них отведено всего лишь четыре страницы книги, включая воспоминания об аспирантской молодости). Подспудные мотивы обвинения В.А. Кобылянского географов в том, что они занимаются не своим делом, понятны: он увидел в географии соперницу региональному человековедению. Да, у них общий объект изучения – человек, но разные предметы (а это объект, аспект исследования, метод и цель в совокупности). Кстати, у географии много общих объектов с другими науками, но все же предмет изучения всегда свой. В этом смысле она всегда занималась своим делом. Всегда ли успешно или нет, это уже другой вопрос...

Не хотелось бы заканчивать рецензию критическими замечаниями, которые ничуть не умаляют достоинства книги. Пусть последними словами будет призыв прочитать эту книгу всем патристически настроенным согражданам. Нам ведь всем полезно очистить свое сознание от пут, как тоталитаризма, так и национального эгоизма. И не-

давно изданная в Иркутске книга читинского ученого-философа В.А. Кобылянского, написанная компетентно и взволновано, - заметное явление в общественно-научной жизни Забайкалья. Заложенные в ней идеи способствуют дальнейшему росту нашей духовности и национальной самобытности, помогают осмыслению Русской идеи и ее роли в возрождении России.

P.S. В книге В.А. Кобылянского говорится много о вере, православии, церкви. Я обходил эти моменты, боясь быть неправильно понятым. Но вот читаю последний номер «Известий Российской академии наук» (серия географическая). В самой первой (заглавной) статье встречаю обширный раздел об отказе противопоставления научного и религиозного миропонимания. А вот одно из высказываний в данной связи (со ссылкой на И.В. Курашова):... «без привлечения религиозного мировоззрения экологический призыв к сохранению природы и жизни на Земле не может найти убедительного оправдания в научном знании».

Времена меняются!..

*А.М. Котельников*  
кандидат географических наук,  
Читинский институт природных  
ресурсов