

3. Воробьев В.В. Формирование населения Восточной Сибири. - Новосибирск: Наука, 1975. - С.187.
4. Атлас Забайкалья (Бурят. АССР и Чит. обл.). - Москва - Иркутск, ГУГК, 1967.
5. Недешев А.А., Задорожный В.Ф. Предпосылки и факторы крупномасштабного освоения природных ресурсов зоны БАМ //Удокан: экономико-географические проблемы освоения. - Новосибирск: Наука, 1987.

А.С. ВЕРШИНИН

О НЕКОТОРЫХ ПУТЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА В ОВЦЕВОДСТВЕ ЗАБАЙКАЛЬЯ

С начала 90-х г., то есть с момента реформирования агропромышленного комплекса, одна из важнейших отраслей сельскохозяйственного производства Читинской области и республики Бурятия - овцеводство - претерпевает постоянно нарастающий кризис. Это наложило крайне негативный отпечаток не только на социально-экономическое развитие села, но и парализовало работу предприятий по переработке шерсти Восточной Сибири, таких как Читинский камвольно-суконный комбинат, Улан-Удэнская тонкосуконная мануфактура, Черногорская фабрика первичной обработки шерсти в Красноярском крае.

Особое значение овцеводства для Забайкалья состоит в том, что оно с древнейших времён во многом определяло характер и развитие хозяйства, было источником получения разнообразных продуктов, в целом формировало социально-экономический облик края. Историю народов, населяющих Забайкалье, невозможно представить без традиционного занятия овцеводством. Венцом творения забайкальских овцеводов явилось выведение уникальной забайкальской тонкорунной породы овец, способной продуцировать высококачественную мериносую шерсть в жесточайших природно-климатических условиях.¹

Так, в Читинской области в период наивысшего подъёма отрасли в 70-80-е гг. разведение этой породы стало ведущим направлением сельскохозяйственного производства в экономике сельскохозяйственных предприятий и приносило 35-40% всей прибыли от реализации его продукции. поголовье овец достигало 4,7 млн. голов, производство шерсти - 16,1 тыс. и баранины - 40-50 тыс. тонн. По поголовью овец и производству продукции овцеводства область занимала 3-5 места в

Вершинин Анатолий Сергеевич - директор Читинского филиала Иркутской государственной сельскохозяйственной академии.

России и давала 40% объёмов производства овцеводческой продукции Восточно-Сибирского региона.² Бурное развитие овцеводства послужило в своё время причиной строительства в области крупнейшего в стране камвольно-суконного комбината.

Однако в последующие годы вследствие системного кризиса народного хозяйства в ходе осуществления аграрной реформы овцеводство как по технологическим особенностям его ведения, так и в силу сложных, противоречивых условий самого реформирования оказалось в более глубоком кризисе, чем другие отрасли животноводства.

В Читинской области численность овец с начала реформ к 1998 г. сократилась более чем в пять раз, из-за резкого снижения продуктивности ещё более сократились производство и реализация шерсти и баранины.³ По этим причинам, а главным образом в результате неэквивалентного народнохозяйственного обмена отрасль из высокорентабельной превратилась в одну из самых убыточных (с уровнем рентабельности в 1996 г. баранины 52,3% и шерсти -52,2%).⁴ Около семи тысяч овцеводов были вынуждены уйти из отрасли, усугубив и без того сложнейшую проблему занятости сельского населения. Более шести тысяч работников покинули камвольно-суконный комбинат.

Профессор Н.Д.Цырендондоков, приводя данные Минсельхозпрода Республики Бурятия, указывает, что за последние 5-6 лет поголовье овец здесь сократилось почти на 900 тыс. голов. В результате экономические потери отрасли составили около 59 млрд. руб. (в старых ценах). Более 1800 овцеводческих стоянок стали бесхозными и подвергаются разрушению.⁵

Поэтому сегодня особенно актуальными становятся вопросы о том, что и как делать с этой исконной отраслью, впишется ли она в рыночных условиях в экономику области? Если да, то какими должны быть научно обоснованные экономические, технологические и социальные мероприятия, направленные на стабилизацию и развитие отрасли? Если нет, то что предложить взамен? Как разрешить острейшие социально-экономические проблемы, вызванные кризисом отрасли?

В этой связи одним из важных направлений научной мысли должно стать исследование процессов адаптации овцеводства к рыночным условиям, путей влияния экономико-технологических и социальных факторов на ход реформирования самой отрасли. В настоящее время изучению этих проблем пока уделяется недостаточное внимание.

Очень ценным в осмыслении механизмов адаптации овцеводства к рынку может быть опыт Австралии. Академик В.А.Мороз, изучавший более года непосредственно на месте овцеводство этой страны, отмечает удивительную его живучесть и приспособленность к рыночным условиям. Главной причиной способности этой отрасли выживать и быть прибыльной, наряду с высокопрофессиональной работой австралий-

ских фермеров, учёных и специалистов, он считает создание определённой системы экономических и организационно-хозяйственных условий, осуществляемых государством. Аналогичный опыт имеется в Новой Зеландии, Аргентине, Англии и ряде других стран с высокоразвитым овцеводством.⁶

Подобных условий по понятным причинам нет в нашей стране. Но если их безотлагательно не создавать, то овцеводство будет обречено. Обеспечению таких условий весьма способствовала бы реализация разработанной Минсельхозпродом РФ Федеральной целевой программы стабилизации и развития овцеводства России. Однако её утверждение Правительством РФ в течении уже нескольких лет неоднократно откладывается.⁷

Наряду с мерами, принимаемыми со стороны государства, ещё большее значение должны иметь действия прежде всего самих товаропроизводителей и местных органов управления. Разумеется, здесь необходимо определить источники и найти экономический механизм возрождения отрасли.

В Читинской области реальная социально-экономическая обстановка обуславливает ведение овцеводства в ближайшей перспективе (5-7 лет) при минимальных инвестициях и необходимости максимального и рационального использования того, что осталось от ранее созданного в этой отрасли (наличие уникальной породы овец, подготовленных кадров, оставшегося поголовья, производственных помещений, отработанной технологии и т.д.).

Для преодоления глубочайшего кризиса овцеводства необходима глубоко продуманная система мер, среди которых в первую очередь нужно:

1. Определить цели производства.
2. Определить приоритеты для возрождения отрасли.
3. Соотнести первое и второе с наличием ресурсов.

Это, как нам представляется, будет способствовать отработке и приведению в действие всего экономического механизма возрождения отрасли.

Целями возрождения и повышения эффективности производства продукции овцеводства можно назвать:

- получение прибыли товаропроизводителями и решение за счёт этого проблем социального развития села;
- производство шерсти для перерабатывающих предприятий области, а также для поставки шерсти на российский и международный рынки;
- производство баранины для решения мясной проблемы;
- производство овчин и кожсырья для предприятий лёгкой промышленности области;
- решение острой проблемы занятости населения;

- значительное повышение эффективности использования 3,6 млн. га. естественных пастбищ.

К числу наиболее важных, способствующих возрождению отрасли, следует отнести такие приоритетные направления, как сохранение генофонда породы, профессиональная деятельность на современном рынке, переход от вывоза шерсти к производству изделий из неё, создание новых направлений продуктивности.

В настоящее время из-за того, что поголовье овец снизилось до критического уровня, со всей очевидностью встал вопрос сохранения уникального генофонда забайкальской тонкорунной породы овец. Думается, что сохранение оставшихся племзаводов, племпредприятий без кардинальных мер государственной поддержки невозможно.

Одним из важнейших условий возрождения отрасли будет грамотное и профессиональное поведение овцеводов и специалистов на рынке. Это предусматривает изучение и прогнозирование рынков сбыта шерсти в России и за рубежом, а также разработку системы мер экономического и административного воздействия против продажи шерсти и другой продукции овцеводства по необоснованно низким ценам в Китае и страны СНГ. Этому очень способствовало бы создание маркетинговой службы в комитете сельского хозяйства и продовольствия области (по типу маркетингового управления по овцеводству Великобритании и Международного секретариата шерсти Австралии). Экономические реалии также диктуют необходимость создания органа, страхующего производителей шерсти.

В 90-х гг. принимались разные решения о размещении на территории области предприятий по первичной переработке шерсти. На наш взгляд наиболее целесообразным представляется создание в области на базе КСК на кооперативной основе замкнутого цикла производства, призванного поставлять из области не сырьё, а готовую продукцию по следующей схеме:

- производство шерсти товаропроизводителями всех форм собственности - первичная обработка шерсти на КСК - производство изделий на КСК - поставка на российский и международный рынки готовых изделий.

Осуществление этой схемы позволило бы создать предприятие, объединяющее на экономической основе производителей шерсти и производителей изделий из неё, обеспечивающее более справедливое распределение прибыли в отношении первичных товаропроизводителей.

Изменение спроса и предложения на рынке привело к тому, что производство баранины больше пользуется спросом и становится экономически более выгодным, чем производство шерсти. Поэтому мы полагаем, что наряду с сохранением традиционного, тонкорунного на-

правления требуется его корректировка и создание новых направлений продуктивности, таких как мясо-шерстное, мясное, шубно-меховое, ковровое.⁸

Обеспечивая условия для развития овцеводства в хозяйствах всех форм собственности, следует особое внимание обращать на специфику технологии его ведения и получение более высокой экономической эффективности. Поэтому предпочтение необходимо отдавать всё же крупным хозяйствам с поголовьем 5-7 и более тыс. голов. Развитие овцеводства в крестьянско-фермерских хозяйствах и особенно в личных хозяйствах населения из-за вышеназванных особенностей требует интеграции и кооперации с этими крупными хозяйствами.

Необходимость развития овцеводства диктуется тем, что уровень социального обеспечения в сельской местности Читинской области в значительной мере базировался именно на этой отрасли. При решении ряда организационно-экономических вопросов это можно осуществлять и в современных рыночных условиях, тем более, что эффективных альтернативных сельскохозяйственных производств, на основе которых можно было бы решать острейшие социально-экономические проблемы забайкальского села, крайне мало.

Определение целей и приоритетов в сопоставлении с имеющимися на данный момент ресурсами позволяет дать следующие оценки.

Первая. Оценка земельных ресурсов в виде наличия обширных пастбищ в 3,6 млн. га., значительную часть которых способна использовать только овца, и природно-климатических условий, благоприятствующих овцеводству, позволяет сделать вывод, что овцеводство при решении ряда организационно-технологических вопросов экономически более эффективно в сравнении с другими отраслями животноводства. При этом следует отметить, что максимальное поголовье овец, которое содержалось на этих пастбищах в 1978 г. (4,7 млн. голов выходного поголовья), брать за ориентир нельзя, так как оно не являлось оптимальным и способствовало деградации пастбищ. Многолетняя же практика 50-60-х г. содержания 2,5-3,0 млн. овец показывает, что никакого ущерба экологическому равновесию оно не наносило.⁹

Одной из важнейших задач сельскохозяйственных научных учреждений области желательно считать выработку конкретных предложений по оптимизации поголовья овцеводства, в полной мере отвечающих условиям региона. При их обосновании за ориентиры следовало бы взять малозатратные технологии, снижение энергоёмкости, повышение экологичности производства и максимальное использование природно-климатического потенциала.

Вторая. Оценка трудовых ресурсов показывает, что в настоящее время на селе пока достаточно квалифицированных овцеводческих кадров, число которых при необходимости может пополняться за счет

безработного сельского населения, а также привлечения к занятию овцеводством многочисленных личных подсобных хозяйств. Этот фактор вкуче с исконными многовековыми традициями местного населения вполне позволяет содержать вышеназванное оптимизированное поголовье овец.

Третья. Очень ценным капиталом является наличие уникальной породы овец. К сожалению, над ней нависла угроза исчезновения. Без преувеличения можно сказать, что утрата этой породы - это утрата не только в масштабах области, но и всего государства. Поэтому думается, что сохранение генофонда этой породы - задача не только области.

Капиталом является также наличие большого количества пустующих овцеводческих ферм, многие из которых ещё можно восстановить и использовать с меньшими затратами, чем при новом строительстве.

Наиболее сложной проблемой ресурсного обеспечения является практически полное отсутствие в данный момент финансовых средств. Поэтому полагаем, что наиболее реальным является максимальная мобилизация на начальном этапе других положительных факторов, а затем уже возможное вкладывание средств, заработанных самой отраслью.

Четвертая. Оценка предпринимательских способностей показывает, что этот ресурс задействован крайне недостаточно. Его эффективность в большей мере определяется побудительными мотивами со стороны государства, его органов управления и выражается в обеспечении благоприятной правовой, экономической, протекционистской, научной и технологической политики. Поэтому считаем, что при правильных подходах с учётом многих имеющихся положительных факторов вполне возможна активизация предпринимательских способностей сельского населения для возрождения овцеводства.

Овцеводство имеет поистине уникальные генетические ресурсы, может функционировать при самых минимальных затратах зерновых, концентрированных кормов, эффективнее других отраслей способно трансформировать огромное богатство области - продукцию естественных пастбищ - в высококачественную шерсть и баранину. Полагаем поэтому, что чёткое определение целей производства, правильный выбор приоритетов, объективная оценка имеющихся ресурсов и активные организационно-технологические действия позволят сформировать тот экономический механизм, который может преодолеть кризис в овцеводстве и способствовать его возрождению.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Котляров И.Т. Забайкальская тонкорунная порода овец. - Чита, 1962. - С. 274.
2. Забайкальской тонкорунной - 40 лет. (Аналитическая записка). Читинский областной комитет статистики - Чита, 1996. - С. 3-8.
3. Читинская область в цифрах. Статистический ежегодник. - Чита, 1996. - С. 160-166.
4. Читинской области - 60 лет. Статистический ежегодник. Юбилейный выпуск. - Чита, 1997. - С. 139.
5. Цырендондоков Н.Д. Пути преодоления кризиса в отечественном овцеводстве // Зоотехния. - 1997. - № 1. - С. 18-20.
6. Мороз В.А. Мериносы Австралии. - М.: Колос, 1992. - С. 368.
7. Федеральная целевая программа стабилизации и развития овцеводства России в 1996-2000 годах. - Москва, 1996. - С. 46.
8. Забайкальский рабочий. - 1997. - 3 июля.
9. Численность скота. (Итоги учёта (переписи) скота на 1 января 1996 года). Статистический сборник. - Чита, 1996. - С. 9-10.