

ИСТОРИОСОФИЯ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

С.Г. АЗОВЦЕВА

АТЕИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Проблема традиций всегда вызывала живой интерес у специалистов разных отраслей знания. Важной причиной возрастающего интереса к данной проблеме является реальная возможность использовать положительный опыт, который веками накапливался и концентрировался и сохранялся в самых различных традициях - трудовых, патриотических, национальных, этических, художественно-эстетических, философских и т.д. Традиции всегда считались значительным фактором в системе воспитания подрастающего поколения.

Интерес к традициям требует более подробного изучения всего многообразия и богатства национальных и общекультурных традиций. Вместе с этим необходимо помнить, что в философии существуют достаточно гибкие критерии, позволяющие разграничить прогрессивные и реакционные традиции. Для такого разграничения необходимо учитывать конкретно - исторические условия, в которых проявляют себя те или иные интересующие нас традиции. В историко-философском аспекте интерес представляет выяснение роли традиций, их места в системе общественных отношений, их структура, а также закономерности функционирования и развития.

Сфера функционирования традиций весьма широка, так как охватывает все человеческое общество начиная с ранних исторических ступеней его формирования. В разных традициях как в зеркале отражается сложный противоречивый и многогранный процесс общественно-го развития. Традиции как бы связывают самые разнообразные явления общественной жизни и в обществе не существует области, будь то религия, наука, политика, философия, искусство, нравственность, где бы не функционировала традиция. Таким образом, традиция выполняет важную функцию, выступая в качестве категории познания общественных явлений.

Традиция как категория обладает значительной емкостью, от-носительной универсальностью, достаточно широкой сферой применения, устойчивостью, при некоторых условиях перерастающей в консерватизм. Проблема разработки философских категорий, дальнейшее со-

Азовцева Светлана Георгиевна - кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ЧИ ИГЭА

вершенствование и развитие категориального аппарата является одной из серьезнейших проблем развития философии. Поэтому так важно и необходимо обогащать философию новыми категориями, возникающими в связи с постоянным и интенсивным развитием различных отраслей научного знания. Традиция имеет статус категории так как обладает всеми необходимыми признаками и свойствами. «... Критерием ввода философских категорий является участие того или иного понятия в производстве философского знания. Если понятие обогащает философию в целом (или ее важнейшие разделы), если оно помогает более продуктивно решать стоящие перед философией проблемы, значит оно отображает сущность бытия и познания»¹. Основное значение традиции как категории функционирующей в науках об обществе заключается в том, что она удерживает, накапливает и передает самую разнообразную информацию, знания, с помощью которых осуществляется необходимая связь между поколениями, группами людей, между различными эпохами.

Ядром традиции является опыт. Именно многообразный опыт, который приобретает человечество занимаясь самыми разнообразными видами материальной и духовной деятельности. Являясь основным содержанием любой традиции, опыт концентрирует, аккумулирует все достижения пройденного этапа для того, чтобы передать их последующему поколению. Опыт является основой последующего развития и всякого поступательного движения. Таким образом, процесс преемственности, взаимосвязи в общественной жизни был бы невозможен и неосуществим без опыта. Опыт - это своеобразный передаточный двигатель в сложном механизме исторического процесса, в развитии производительных сил, во всех сферах социальной практики.

Следует отметить и консервативную сторону опыта, тенденцию к торможению, консервированию отдельных его составляющих. В этом проявляется другая сторона традиции - консервативная, мешающая прогрессу, тормозящая его. Таким образом, традиция по своей сущности противоречива: с одной стороны могучее стремление к прогрессу, движение вперед, с другой стороны тенденция к консервированию, удерживанию достигнутого.

Необходимо обратить внимание на такое существенное свойство традиции как историзм. Всякие конкретные традиции, в каких бы видах материальной и духовной деятельности мы их не использовали - приходящи, временны. С изменением исторических условий, производственно-экономических, политических и социальных отношений, породивших данные традиции, отмирают и сами они - конкретные продукты конкретных условий и эпох. Но отмирают лишь единичные традиции, традиция же как закономерность, как необходимость остается неизменной. На примере функционирования традиций можно наблюдать един-

ство прерывности процесса существования единичных традиций и непрерывности существования традиции как закономерности.

Огромный интерес для исследований представляют традиции сохранившиеся на протяжении длительного времени и оказавшие значительное позитивное воздействие на умы людей в различных формах общественного сознания и видах духовной деятельности. Вся история развития духовной культуры человечества пронизана многими разнообразными как по содержанию, так и по направленности воздействия традициями. Философия как наиболее ярко выраженная мировоззренческая наука также содержит многочисленные традиции которые прослеживаются в различных философских системах на протяжении достаточно длительного исторического времени. Хотелось бы остановиться на традициях свободомыслия, атеизма, так как именно они тесно связаны с научными открытиями различных эпох, с процессом формирования научной картины мира. Проблема формирования атеистического и материалистического мировоззрения представляется достаточно актуальной в нашем XX столетии.

В последнее десятилетие в различной философской литературе большое внимание уделяется проблемам религии. К таким широко обсуждаемым проблемам относятся особенности и специфика религиозного мировоззрения, различные взаимосвязи между религией и искусством, религией и политикой, занимаемое место и значение религии в становлении и развитии духовной культуры человечества и т.д. Наличие религиозной веры у человека прочно ассоциируется с духовностью и нравственностью. Во многих научных и публицистических изданиях можно встретить широко распространенный взгляд, что духовное возрождение России непосредственно зависит от возрождения ее религиозных традиций и, в частности, от известных традиций православной Руси.

Не отрицая и не умоляя исторического значения христианства и других религий, хотелось бы вспомнить о праве человека на совсем иной тип мировоззрения - материалистический и атеистический, который также обладает большим нравственным потенциалом, гуманистичен по своей природе и сущности, но в отличие от некоторых религий глубоко интернационален. Человек, обладающий истинным атеистическим мировоззрением, выступающий с критикой фанатизма, религиозной нетерпимости, способен быть высокодуховным человеком и в тоже время относится с уважением и пониманием к иным типам мировоззрения. Необходимость актуализации атеистических традиций обусловлена также тем, что конец двадцатого столетия ознаменовался появлением так называемых «нетрадиционных» деструктивных сект, крайне негативно влияющих на духовное здоровье подрастающего поколения и не имеющих ничего общего с известными мировыми и национальными религиями.

Атеизм как определенный тип мировоззрения, важнейшей составляющей которого является аргументированное и теоретически обоснованное отрицание бога, религиозных институтов, религиозной догматики и вообще необходимости религии как формы общественного сознания, имеет глубокие исторические корни. Атеистические идеи пронизывают многие философские системы, иногда в явной иногда в завуалированной форме (некоторые типы пантеизма), а также могут проявлять себя в различных областях духовной культуры, в практической жизни и деятельности людей. Исторические формы атеизма, также как и материализма, достаточно разнообразны.

Основная функция атеизма и его социальная роль, на наш взгляд, нашли наиболее полное выражение в знаменитой работе К.Маркса «К критике гегелевской философии права. Введение»: «Критика религии освобождает человека от иллюзий, чтобы он мыслил, действовал, строил свою действительность как освободившийся от иллюзий, как ставший разумным человек, чтобы он вращался вокруг себя самого и своего действительного солнца. Религия есть лишь иллюзорное солнце, движущееся вокруг человека до тех пор, пока он не начинает двигаться вокруг себя самого»². Атеистическое мировоззрение как некая противоположность с необходимостью сопутствовало религии на всем протяжении развития духовной культуры человечества.

Уже в некоторых материалистических философских системах Древнего Востока содержатся элементы критики религии, связанные в основном с констатацией социального неравенства и вытекающим отсюда сомнением во всемогуществе бога и его справедливости.

Материалисты Древней Греции продолжают развивать атеистические идеи, и атеизм в их философских системах становится более научнообразным и аргументированным по сравнению с Древним Востоком. Выдающимся представителем материализма и атеизма в Древней Греции был Демокрит. Атомистическая теория Демокрита в определенной степени объясняла существование и развитие мира без божественного вмешательства. Демокрит не отрицал существование богов, но считал, что они, как и любая вещь, как и все живые существа, состоят из атомов, а главной причиной религиозных верований людей является страх и отсутствие знаний о тех или иных явлениях.

Последующая эпоха - Возрождение обогатила атеизм и сделала его идеи более разнообразными как по форме, так и по содержанию. Вся богатейшая духовная культура данной эпохи была пронизана антирелигиозными идеями. В то же время необходимо отметить, что это был своеобразный атеизм, в котором не было непосредственного отрицания бога. Атеистический пафос Возрождения был направлен скорее против средневековой схоластики, против религиозного подавления личности. Искусство и особенно литература разрушали искаженное ре-

литий представление о человеке как изначально греховном существе. Зная, как это было когда-то в Древней Греции, возрождается интерес к физической, телесной и духовной красоте человека. Литература этой эпохи пронизана безграничной верой в беспредельные возможности человеческого разума и его способность к бесконечному совершенствованию.

В период Нового времени атеистические идеи выражаются в форме скептицизма, как это следует из философских воззрений известного французского философа Мишеля Монтеня. Для Монтеня весь процесс философствования означает глубокие размышления о жизни, многих ее ценностях а также бесконечное сомнение. Существование бога, догмат бессмертия и другие важнейшие религиозные истины Мишель Монтень подвергает сомнению. В этот же исторический период формируется еще одна своеобразная форма атеизма - деизм, который наиболее полно представлен в философии Вольтера. Для Вольтера и других деистов бог нужен и необходим лишь как некое разумное начало, первый толчок, двигатель к развитию и движению мира. На этом миссия бога завершается и природа, общество, универсум развиваются по своим собственным объективным законам. Вольтер непоследователен в своем отношении к религии. С одной стороны он выступает с критикой религии, института священнослужителей, с другой стороны - считает крайним безрассудством отрицать бога, хотя у людей нет и не может быть точного представления о божестве.

Выдающимися атеистами, высказывавшими сходные взгляды на религию были французские философы-просветители XVIII в. Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах. Для всех них очень важным являлось противопоставление материализма теологии. Огромное внимание французские материалисты уделяли проблеме происхождения религии. Наиболее непримиримым и воинствующим атеистом среди них был Поль Гольбах, который сравнивал религию с ядом, отравляющим сознание людей: «... Будто яд полезен для народа, будто хорошо отравить его, чтобы помешать ему злоупотреблять своими силами»³. В XIX в. атеизм получает свое дальнейшее развитие. Огромный вклад был внесен выдающимся немецким философом-материалистом Людвигом Фейербахом. Для Фейербаха религия - основной предмет глубокого философского осмысления и анализа. Наиболее известные его работы, такие как «Сущность христианства», «Мысли о смерти и бессмертии» и другие, посвящены проблемам религии. Огромное внимание Фейербах уделяет анализу социальных условий с необходимостью порождающих религиозные представления людей. Фейербах исследует психологические основы религиозных верований и вслед за французскими просветителями последовательно отрицает наличие у человека каких либо врожденных религиозных идей. Фейербах исследует сущность религии как социального феномена и приходит к выводу, что это особый вид

фантазии, способный возбуждать в человеке чувство зависимости. В работе «Сущность христианства» он пишет: «Бесконечная или божественная сущность есть духовная сущность человека, которая однако обособляется от человека и представляется как самостоятельное существо»⁴. Атеизм Фейербаха ограничен и тесно связан с его материализмом и антропологией.

Особое место в развитии атеистической мысли принадлежит марксистскому взгляду на религию, который отличается от всех предшествующих типов атеистического мировоззрения. Важнейшей особенностью марксистского атеизма становится глубокая параллель между экономическим отчуждением человека, особенно заметным при капитализме, и его религиозным отчуждением. Впервые в истории атеистических учений была глубоко раскрыта взаимосвязь между материальным производством и религией. Марксистская критика религии, таким образом, превращается в очень важную самостоятельную силу, имеющую позитивное значение: «Критика неба превращается в критику земли, критика религии - в критику права, критика теологии - в критику политики»⁵.

В двадцатом столетии появляются некоторые новые формы атеизма, не связанные с материализмом и отрицающие бытие бога с иных по сравнению с материализмом позиций. Наиболее ярким примером такого атеизма являются некоторые литературно-философские произведения знаменитых французских философов-экзистенциалистов Жана Поля Сартра и Альбера Камю.

Атеистические взгляды Сартра тесно связаны с его «философией свободы». Категория свободы является важнейшей для экзистенциального понимания сущности человека. Сартр утверждает, что признание человека свободным, способным творить самого себя, отрицает религию, так как она признает человека и его природу божественным творением. Таким образом, свобода, которая изначально свойственна любому человеку, является его неотъемлемым свойством, несовместимым с божественным провидением. Сартр пишет: «Если даже бога нет, то есть по крайней мере одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек»⁶.

Атеистические идея Альбера Камю наиболее рельефно выражены в его произведении «Миф о Сизифе» и связаны с ключевой категорией, являющейся единственным руководством к жизнедеятельности и действию, - абсурдом. С помощью абсурда Камю отрицает многие духовные ценности, а также веру в бога, так как по его мнению она сама становится полным абсурдом. Камю пишет: «Чтобы понять мир, человек должен свести его к человеческому, наложить на него свою пе-

«Если бы человек мог признать, что вселенная способна любить его и страдать, он бы смирился»⁷.

Много интересных атеистических идей было высказано выдающимся английским философом, математиком, публицистом двадцатого столетия Берtrandом Расселом. Целый ряд работ был посвящен им исследованию сущности религии как социального феномена, сопоставлению и сравнительному анализу науки и религии, влиянию религии на процесс развития цивилизации и т.д. В книге «Религия и наука» на обширном фактическом материале рассматривается борьба религии и науки в самых разных отраслях. В другой работе «Сущность религии» Рассел анализирует основные составляющие религиозного мировоззрения - смирение, покаяние, любовь. Исследуя эти составляющие он показывает их отрицательное воздействие на сознание человека и его религиозную жизнь. И, наконец, в работе «Внесла ли религия полезный вклад в цивилизацию» он дает отрицательный ответ, резко критикует религию: «Я считаю, религию болезнью, порожденной страхом, источником неисчислимых страданий для человечества»⁸.

Даже такой далеко неполный и краткий историко-философский экскурс позволяет убедиться в длительности существования религиозных атеистических традиций, их гуманистической ориентации, стремлении помочь человеку осознать бесконечную ценность земного бытия и всего, что с ним связано.

ПРИМЕЧАНИЯ

- Гегель В.С., Урсул А.Д. Определенность и неопределенность как категории научного познания. - М., 1971. - С.61
- Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение. - Маркс К., Энгельс Ф., Соч. - Т. 1, С.
- Гельмгольц П. Система природы. - М., 1940. - С. 411
- Мейербах Л. Сущность христианства. - М., 1955 - Т.2 - С. 320
- Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение. Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - Т.1 - С.415
- Гарр Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм. В кн. Сумерки богов М., 1989. - С. 323
- Миф А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде. В кн. Сумерки богов М., 1989. - С.233
- Рассел Б. Почему я не христианин. - М., 1987. - С.114