

Х ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ В.Н. ШЕРСТОБОЕВА

Первая научно-практическая конференция, посвященная памяти первого доктора экономических наук, профессора Иркутского финансово-экономического института (ныне Байкальский государственный университет экономики и права) Вадима Николаевича Шерстобоева, и объединившая ученых занятых историко-экономическим изучением Сибири, была проведена по инициативе кафедры истории, экономических и политических учений БГУЭП в 1999 году.

С тех пор прошло десять лет. 27–28 марта 2008 г. в Байкальском университете прошла юбилейная научная конференция — X историко-экономические чтения памяти В.Н. Шерстобоева. Преподаватели кафедры истории, экономических и политических учений университета провели масштабную организационную работу, в результате которой в 10-м выпуске «Иркутского историко-экономического ежегодника» были помещены материалы 133 авторов из 29 вузов страны 12-ти субъектов Российской Федерации, в том числе и сотрудников научных библиотек, архивов, органов власти. В ежегоднике были опубликованы статьи не только тех ученых, которые успешно выступили на конференции, но и тех, кто по различным причинам не смог лично принять участие в научном форуме*.

Спектр проблем, рассматриваемых в материалах конференции, весьма широк. Об этом свидетельствуют основные направления ее работы: факторы хозяйственного развития Сибири в XVIII–начала XX вв., история экономики советской Сибири, социально-экономическое и политическое развитие Сибири в постсоветский период, политические и правовые аспекты социально-экономического развития Сибири, социокультурные факторы хозяйственного развития Сибири, природоохранные традиции и экологические последствия хозяйственного освоения Сибири, историческая демография и др.

* Иркутский историко-экономический ежегодник: 2008. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. 624 с.

Пленарное заседание юбилейной конференции открыл ректор БГУЭП, профессор В.М. Левченко. Он поблагодарил участников конференции за тесное научное сотрудничество в изучении экономической истории сибирского региона, выразил надежду на продолжение диалога историков и экономистов.

Доклады всех выступавших заслуживают высокой оценки, однако отметим лишь некоторые из них, вызвавшие особый интерес участников. Среди них доклад к.э.н., доцента БГУЭП Д.Я. Майдачевского «...считайте меня Вашим преданным почитателем»: по страницам переписки В.Н. Шерстобоева с В.К. Яцунским». Исследователь представил участникам конференции ценный исторический материал о трудах Шерстобоева, взаимоотношениях сибирского экономиста с видным историком В.К. Яцунским. По мнению докладчика, во многом благодаря этому ученому имя Шерстобоева стало известно стране. Он обратил внимание на первый том книги В.Н. Шерстобоева «Илимская пашня» сразу после его выхода в свет и по достоинству оценил эту научно-исследовательскую работу. Д.Я. Майдачевский подкрепил свое выступление многочисленными цитатами из переписки ученых, показал трудности, с которыми пришлось столкнуться провинциальному ученому на своем научном пути. А главное, докладчику удалось мастерски рассказать об этих замечательных людях и ученых. Своим докладом Д.Я. Майдачевскому удалось открыть еще одну страницу жизни и научной деятельности Вадима Николаевича Шерстобоева.

Своей актуальностью запомнился доклад д.и.н., профессора ИГУ Ю.А. Зуляра «Байкальская природная заповедность за двадцать последних лет: итоги, проблемы, перспективы», в котором автор проанализировал работу руководства страны, местной власти и общественности по охране Байкала. В идеале, считает ученый, необходимо создать вокруг великого озера режим полной заповедности. Однако, по мнению докладчика, сделать это не реально, поэтому надо продолжать создавать отдельные заповедные ландшафты вокруг него.

По словам Ю.А. Зуляра, несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране во время перестроечных процессов конца прошлого века, государство и общество с возрастающим вниманием отнеслись к развитию системы особо охраняемых

природных территорий (ООПТ), среди которых особая роль отводится именно заповедникам. В границах Байкальской природной территории на начало 2007 г. сеть ООПТ представлена пятью заповедниками, тремя национальными парками, 23 заказниками, 20 памятниками природы, одним ботаническим садом, лечебно-оздоровительными местностями и курортами. Однако, это всего 10% от общей площади Байкальской природной территории. Поэтому остается проблема расширения площади заповедной сети и повышения качества ее охраны. Докладчик оценил состояние заповедного дела в Байкальском регионе как удовлетворительное, заострив внимание на ряде проблем, в частности, упомянув слабое финансовое положение, малочисленность научных коллективов, несовершенную законодательную базу, неконтролируемый туризм.

В докладе «Земельные споры в среде иркутских бурят в конце XIX–начале XX вв. как признак кризиса земледельческой общины» к.и.н., доцент БГУЭП А.М. Курышов опроверг распространенное мнение, сложившееся в исторической литературе, о преобладании у бурят родовой организации в конце XIX в., и доказал, что территориальная община как экономический институт уже давно была реальностью для иркутских бурят. Более того, в указанный период времени земледельческая территориальная община переживала кризис, о чем свидетельствуют земельные споры. Исследователь остановился на важнейших причинах этих споров, одной из которых была крайняя запутанность землепользования и нехватка свободных земель. Кризис проявился в стремлении общинников к уравнительному переделу и юридическому закреплению земель за общиной. По мнению А.М. Курышова, это был закономерный процесс.

С докладом «Купеческий род Лушниковых: начало предпринимательской деятельности в Кяхте» выступил к.э.н., доцент БГУЭП Ж.З. Тагаров. Докладчик акцентировал внимание на начальном периоде торговой деятельности А.М. Лушников — главы купеческого рода. Ученый выделил три основных фактора, способствовавших становлению Лушниковых как активного участника русско-китайской торговли через Кяхту: решение отца об отправке сына Алексея в процветающую Кяхту, личные и деловые качества молодого предпринимателя, удачный брак.

Хотя докладчик уточнил, что для Лушникова последний фактор не был определяющим, поскольку он уже был состоятельным предпринимателем, но зачастую для русского купечества XVIII–XIX вв. удачный брак являлся одним из факторов успеха.

В истории экономики советского периода интерес вызвал доклад к.и.н., доцента ИГПУ П.П. Ступина «Конференция 1958 г. об экономическом развитии Иркутской области: планы и свершения», в котором была показана роль этой конференции в индустриальном развитии Иркутской области. Главной ее идеей был поиск путей наиболее эффективного и научно обоснованного развития экономики Приангарья. Потенциальные возможности Ангары позволяли строительство крупных энергоемких производств, поэтому, в частности, конференцией было рекомендовано создание первых центров черной металлургии на территории Иркутской области как составной части третьей металлургической базы в СССР. Такой центр планировалось создать в Тайшете. Однако планы в отношении этого города остались не выполненными. Правда, в рамках программы был построен Коршуновский горно-обогатительный комбинат, но железорудный концентрат обогатительной фабрики КГОКа, предназначенный для Тайшета, вынуждены были отправлять на Новокузнецкий металлургический комбинат. Несмотря на некоторую корректировку первоначальных планов многие научные разработки участников конференции 1958 г. стали реальностью, и их воплощение дало возможность разным районам нашей области приобрести индустриальное «лицо».

С большим интересом был заслушан доклад к.и.н., старшего преподавателя ИрГУПС С.Л. Курас «Социально-экономические предпосылки ссылки в Сибирь (на примере ссыльных иудеев)», автор которого стала одной из самых молодых участников конференции. Докладчик предложила свое видение понятия «этническое преступление», раскрыла причины возросшего уровня преступности среди евреев и их ссылки в Сибирь в конце XIX в., акцентировала внимание на особой законодательной регламентации их жизни. С.Л. Курас познакомила аудиторию с аналитическим материалом статистики Министерства юстиции по судопроизводству. В завершении сделала вывод, что социально-экономические изменения в западных губерниях Российской

империи, во-первых, повлияли на рост численности преступлений в среде еврейского населения, и, во-вторых, «создавали новую форму преступлений — переплетение уголовного и политического состава деяния».

В секции «Историческая демография» наиболее ярким и содержательным был доклад д.и.н., профессора БГУЭП А.В. Шалака «Основные параметры социально-демографических процессов в Иркутской области (1940–1950 гг.)». Ученый представил богатый аналитический материал социально-демографических процессов в период чрезвычайных обстоятельств. Война изменила численность и социальную структуру населения области, поэтому большое значение приобрела социальная политика местных органов власти, от эффективности которой в значительной степени зависели условия жизни населения. Докладчик назвал факторы, повлиявшие на условия жизни населения, среди которых выделил жесткое административное регулирование трудовых ресурсов, возрастание административного начала в распределительных отношениях, необходимость поддержания социально-бытовой сферы на уровне, обеспечивающем воспроизводство рабочей силы. Ученый аргументировал основные положения своего выступления цифрами. В заключении А.В. Шалак отметил, что социально-демографические процессы в современной Иркутской области имеют гораздо худшую динамику, чем в военное и послевоенное время. Поэтому современному обществу необходима продуманная и взвешенная социальная политика.

На пленарном и секционных заседаниях юбилейной конференции доклады были заслушаны с большим вниманием, докладчикам задавались многочисленные вопросы из зала, ее участники приняли активное участие в прениях. Безусловно, этот научный форум стал ареной для обмена мнениями, способствовал появлению новых концепций, позволивших иначе смотреть на некоторые аспекты социально-экономической истории сибирского региона.

Н.Н. Быкова