

УДК 94(47)

DOI 10.17150/2308-2588.2018.19(2).240-266

В. Б. Лобанов

*Санкт-Петербургский государственный
лесотехнический университет им. С. М. Кирова,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Я. С. Абдуллаев

*Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

«В ТЕНИ ЦВПК»: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРОГРАДСКОГО ОКРУЖНОГО ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА В 1915–1918 ГГ.

Аннотация. Целью данного исследования является анализ экономической деятельности Петроградского окружного военно-промышленного комитета в 1915–1918 гг. Несмотря на то, что истории военно-промышленных комитетов в отечественной и зарубежной историографии уделено немало места, эта тема все еще сохраняет серьезный исследовательский потенциал. В частности, до настоящего момента не было опубликовано ни одной специальной работы, посвященной Петроградскому окружному комитету. При этом изучение одного из крупнейших в Российской империи областных военно-промышленных комитетов, располагавшегося к тому же в столице страны, безусловно представляет большую ценность. В статье рассматриваются история учреждения и ликвидации Петроградского комитета, его структура и состав, особенности отношений с Центральным военно-промышленным комитетом и царской властью, показываются достигнутые им результаты в хозяйственной области. Автор приходит к выводу, что Петроградский окружной военно-промышленный комитет внес большой вклад в дело мобилизации российской промышленности и снабжение воюющей армии, значительно опередив по объемам выданных заказов и произведенной продукции другие об-

ластные и местные комитеты. При этом, в силу ряда особых причин, Петроградский окружной комитет безнадежно проигрывал двум другим столичным военно-промышленным комитетам: Центральному и Московскому областному. Исследование базируется на широком круге исторических источников, основу которых составляют впервые вводимые в научный оборот документальные материалы из Российского государственного исторического архива.

Ключевые слова. Петроградский окружной военно-промышленный комитет, Центральный военно-промышленный комитет, военно-промышленные комитеты, общественные организации, мобилизация промышленности, Первая мировая война, Российская империя.

Информация о статье. Дата поступления 9 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 8 июня 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2018 г.

V. B. Lobanov

*Saint-Petersburg State Forest Technical University,
St. Petersburg, Russian Federation*

Ya. S. Abdullaev

*Saint-Petersburg State University,
St. Petersburg, Russian Federation*

«IN THE SHADOW OF THE CENTRAL WIC»: THE ECONOMIC ACTIVITIES OF THE PETROGRAD DISTRICT WAR INDUSTRY COMMITTEE IN 1915–1918

Abstract. The purpose of this study is the analysis of the economic activities of the Petrograd District War Industry Committee in 1915–1918. Despite the fact that the history of the war industry committees is widely described in Russian and Western historiography, this topic still retains a serious research potential. In particular, until now no special work dedicated to the Petrograd District War Industry Committee has been published. At the same time, the study of one of the largest regional committees in the Russian Empire, which was located in the capital of the country, certainly is of great value. The arti-

cle considers the history of the establishment and liquidation of the Petrograd District Committee, its structure and composition, peculiarities of relations with the Central War Industry Committee and the Imperial authorities, and shows the results achieved by the committee in the economic field. The author comes to the conclusion that the Petrograd District War Industry Committee made a great contribution to the mobilization of Russian industry and the supply of the belligerent army, far outstripping the other district and local committees in terms of the volumes of orders and manufactured products. At the same time, for a number of special reasons, the Petrograd District Committee lost hopelessly before two other capital's war industry committees: Central and Moscow District. The research is based on a wide range of historical sources, the basis of which is the documentary materials from the Russian State Historical Archive that were put into scientific circulation for the first time.

Keywords. Petrograd District War Industry Committee, Central War Industry Committee, war industry committees, public organizations, industrial mobilization, World War I, Russian Empire.

Article info. Received April 9, 2018; accepted June 8, 2018; available online June 30, 2018.

18 июня 1915 г. при Петроградском Обществе заводчиков и фабрикантов состоялось частное совещание, председательствовал на котором крупный российский промышленник и представитель известной предпринимательской династии Э. Л. Нобель¹. В состав совещания вошли делегаты от различных общественных и торгово-промышленных организаций Петрограда. Главной повесткой заседания был вопрос о создании местного ВПК. Несмотря на то, что в столице империи уже располагался крупнейший из комитетов – Центральный – он занимался делами общегосударственного масштаба, оставляя при этом за рамками своей

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 45 (Петроградский окружной военно-промышленный комитет). Оп. 1. Д. 93. Л. 10–12.

деятельности проблемы региона. В ходе прений было обозначено два возможных варианта учреждения ВПК. Первый из них предполагал, что комитет будет органом, представляющим интересы Петроградского городского управления и Общества заводчиков и фабрикантов. Суть второго заключалась в независимости нового комитета от обеих организаций и его подчиненности исключительно ЦВПК. Большинство было принято второй вариант.

Уже неделю спустя было принято решение избрать Временное исполнительное бюро (ВИБ) для управления комитетом на организационной стадии. Тогда же он и получил свое официальное название — Петроградский окружной военно-промышленный комитет (ПОВПК)². Во ВИБ было избрано 20 человек. В их конкретные полномочия входили созыв общего собрания комитета, разработка его программного документа и оформление структуры. Бюро должно было проработать до первого общего собрания ПОВПК, состоявшегося 23 июля 1915 г., но из-за возникших проблем сохранило свои полномочия до осени.

«Положение о Петроградском окружном военно-промышленном комитете», составленное 25 мая, было утверждено ЦВПК 3 августа 1915 г. Основной целью комитета объявлялось «...объединение и усиление производительных сил округа для содействия делу государственной обороны и снабжения армии и флота необходимыми боевыми, вещевыми и продовольственными припасами»³. «Положение» вместе с «Инструкцией отделам комитета», утвержденной чуть позже, являлись нормативно-правовой базой организации⁴. ПОВПК должен был выяснять состав и производительность про-

² РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 13–15 об.

³ Там же. Л. 56.

⁴ Деятельность областных и местных военно-промышленных комитетов на 10-е февраля 1916 года. Петроград : тип. П. Гершунина, 1916. Ч. 1. С. 105.

мышленных предприятий, согласовывать их работу, по возможности снабжать сырьем, топливом и рабочими ресурсами, распределять заказы самостоятельно и участвовать в разверстке заказов ЦВПК. В район ведения ПОВПК входили г. Петроград и Петроградская губерния, Новгородская, Олонецкая, Псковская и Витебская губернии. ПОВПК были подотчетны Петроградский, Череповецкий, Витебский и Боровичский местные ВПК. 14 января 1916 г. к этому списку присоединятся Ревельский комитет, курировавший Лифляндскую и Эстляндскую губернии, а 18 июля 1917 г. — Великолукский комитет с Великолукским уездом Псковской губернии⁵. Сам ПОВПК располагался в Петрограде, на Троицкой улице, 26⁶. Его состав формировался из представителей предпринимательских организаций, органов самоуправления и местных ВПК. На каждое учреждение приходилось фиксированное количество членов (см. таблицу № 1). Главным органом управления ПОВПК было Общее собрание его членов. Оно рассматривало важные вопросы, касающиеся деятельности комитета, проводило изменения в его структуре и организации, вносило коррективы в правовые документы. Постоянным ведением дел ПОВПК занимался Совет, состоявший из председателя с четырьмя товарищами и 7–9 рядовых членов. 28 октября 1915 г. был избран первый состав Совета. Председателем стал Э. Л. Нобель, товарищами — В. В. Дюфур, А. А. Воронов, А. Ф. Бринк и П. А. Бартмер⁷. Руководство ПОВПК оставалось в таком же виде вплоть до его реорганизации при советской власти в начале 1918 г. На плечи Совета выпадали регулярное делопроизводство, одобрение выдачи заказов, созывы Общего собрания, связь с правительственными органами и ЦВПК, избрание представителей ПОВПК

⁵ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 39. Л. 22; РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 13. Л. 177 об.

⁶ Там же. Д. 22. Л. 21.

⁷ Там же. Д. 93. Л. 127–129.

в различные учреждения и пр. Решения принимались простым большинством. Деятельность Совета контролировалась ревизионной комиссией.

Таблица 1

Представительство общественных организаций в составе ПОВПК*

Организация	Количество членов
Общество заводчиков и фабрикантов	6
Общество для содействия и развития химических производств	2
Союз писчебумажных фабрикантов в России	2
Постоянное бюро съездов стекольных заводчиков	2
Всероссийское общество кожевенных заводчиков	2
Совет съездов металлзаводчиков Северного и Прибалтийского районов	2
Совет съездов деятелей по средней и мелкой промышленности и торговле	2
Совет съездов лесной промышленности	2
Петроградский биржевой комитет	2
Петроградский городской комитет снабжения армии	2
Петроградское губернское земство и уездные земства Петроградской губернии	2
Петроградский областной комитет Союзов земств и городов	2
Псковский ВПК	2
Новгородский ВПК	2
Комитет военно-технической помощи	3
Всего	35

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 77-78.

Изначально все предприятия, приписанные к ПОВПК, планировалось, в зависимости от их специализации, поделить на отделы и, — более узко, — на секции. Однако затем стало ясно, что такое деление себя не оправдывает. Оно было неравномерным и неэффективным. В то время, как некоторые отделы и

секции были перегружены работой, деятельность других не приносила никаких конкретных результатов. Именно поэтому 19 сентября 1915 г. на заседании ВИБ было принято решение о реорганизации ПОВПК⁸. В таблице № 2 представлены ее результаты в виде новой структуры комитета.

Таблица 2

Основные отделы ПОВПК в 1915–1917 гг.*

Отдел	Председатель отдела
Артиллерийский	А. Ф. Бринк
Механический	П. А. Бартмер
Электротехнический	А. А. Шварц
Обозный	Б. А. Эфрон
Текстильный	Л. Б. Миллер
Ремонтный	В. П. Чефранов
Технохимический	Н. И. Пантюхов
Смешанный	Не был избран

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 106–106 об.

Многие отделы, такие, как Питательный, Кожевенный и Деревообделочный, были упразднены. Снарядная, Электротехническая и Вагоностроительная секции были преобразованы в отделы. Смешанный отдел соединил в себе предприятия, ранее входившие в упраздненные секции и отделы. В дальнейшем в системе отделов также будут происходить некоторые изменения. Учрежденный 20 декабря 1915 г. Инспекторский отдел следил за ходом исполнения заказов на мобилизованных предприятиях. С 7 августа 1915 г. по 1 января 1916 г. функционировал Рабочий отдел, главной целью которого было оказание помощи эвакуированным вместе с предприятиями рабочим из Риги. 14 октября 1916 г. был образован Материальный отдел, занимавшийся распределением сырья и материалов между контрагентами ПОВПК⁹. В январе 1917 г. путем

⁸ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 106–106 об.

⁹ Там же. Л. 312.

слияния двух самостоятельных отделов был создан Ремонтно-Механический отдел. На пятом Общем собрании ПОВПК в июле 1916 г. было принято решение об упразднении Смешанного и Электротехнического отделов. 1 октября 1917 г. Совет ликвидировал Технохимический отдел. Независимо от профессиональных, учреждались Финансово-коммерческий, Юридический и Справочный отделы. У каждого отдела было свое бюро. Оно осуществляло работу на постоянной основе в перерывах между собраниями отдела.

Согласно «Положению», ВПК являлись некоммерческими организациями. Основным источником покрытия их расходов служили 1%-е комиссионные отчисления (со стоимости произведенной продукции) за посреднические услуги. Также комитет мог получать добровольные пожертвования и субсидии со стороны ЦВПК и государства. До конца декабря 1915 г. средства ПОВПК хранились на депозите в Петроградском обществе взаимного кредита, затем — Государственном банке¹⁰. Если в сентябре 1915 г. месячное содержание администрации ПОВПК исчислялось суммой в 3 тыс. руб., то к февралю 1916 и 1917 гг. оно выросло до 3 787 и 6 319 руб. соответственно¹¹.

Основной целью ПОВПК был перевод гражданских промышленных предприятий на военное производство и исполнение посреднических функций при выдаче казенных заказов местным производителям. Одна из главных проблем комитета заключалась в том, что в район его ведения входила столица империи Петроград, где также находился ЦВПК. Неудивительно, что в таких условиях между комитетами нередко возникали конфликты. Обычно они касались распределения заказов. Дело в том, что Военное ведомство почти не связывалось с областными и местными комитетами напрямую. Оно передавало заказы ЦВПК, который

¹⁰ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 13. Л. 25а об.

¹¹ Там же. Л. 97–97 об.

уже и должен был распределить их между остальными. На деле ЦВПК часто обходил нижестоящие комитеты, самостоятельно связываясь с предприятиями. На 1 ноября 1915 г. из суммы заказов, превысивших 123 млн руб., 47,3% распределил Центральный комитет, 52,7% — все остальные [1, с. 53]. Региональным ВПК в основном приходилось работать только с мелкой и средней промышленностью. С большинством крупных предприятий дела вел ЦВПК. Все выданные в ноябре 1915 г. ЦВПК заказы на сумму в 58 млн руб. были распределены исключительно между 11 крупными заводами. Чаще всего это объяснялось тем, что в районе ведения региональных ВПК, за редким исключением, мощных предприятий не было. Однако ПОВПК в число таких исключений входил. В ноябре 1915 г. между столичными комитетами разгорелась дискуссия. В. В. Дюфур утверждал, что представители ЦВПК плохо знакомы с положением на крупных предприятиях, входящих в Общество заводчиков и фабрикантов¹². По его мнению, это служило аргументом в пользу того, что ПОВПК также должен работать с крупной промышленностью. Кроме всего прочего, ЦВПК часто выдавал заказы от своего имени, при этом всю соответствующую работу перекладывая на областные комитеты — это т. н. заказы, выданные «под наблюдение». ВПК, принявший такой заказ, должен был сам заниматься обеспечением всего цикла производства на предприятии, а результаты этой деятельности, как и комиссионные отчисления, шли в пользу Центрального комитета. ПОВПК в период его становления досталось немало заказов под наблюдение.

На II Всероссийском съезде ВПК, прошедшем 26–29 февраля 1916 г. в Москве, делегаты от ПОВПК выступили с критикой отдельных моментов в работе ЦВПК. На ряду с уже упомянутыми вопросами, были затронуты

¹² РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 13. Л. 10–12.

такие, как произвольная выдача заказов без учета технических возможностей предприятий¹³ и отношения между ВПК и другими общественными организациями. Большинство региональных комитетов поддержало позицию ПОВПК. По итогам съезда была принята резолюция, подтверждавшая передачу заказов от Центрального комитета к областным, а от областных — к местным [2, с. 165]. Кроме того, Центральный комитет сократил выдачу заказов под наблюдение. Несмотря на то, что определенный компромисс был достигнут, коренных изменений не произойдет. Квота на заказы для региональных ВПК никогда не будет превышать 60% от их общей стоимости.

Согласно данным, приводимым ПОВПК, к 29 августа 1915 г. им было мобилизовано 405 предприятий. В данном случае можно согласится с Ю. Н. Кряжевым, считающим, что эти цифры не заслуживают доверия, так как до сентября — октября 1915 г. комитет не выдавал заказов от своего имени, а только осуществлял наблюдение за заказами, выданными ЦВПК¹⁴. Но даже Центральный комитет не мог за несколько месяцев работы мобилизовать более четырех сотен предприятий. Документы из фонда ПОВПК в РГИА говорят о схожих цифрах — 408 предприятий в декабре 1915 г.¹⁵ ПОВПК, по-видимому, включал в состав «мобилизованных» предприятий все, что работали на оборону до этого или вели с комитетом сотрудничество информационного характера. К началу 1916 г. из 408 контрагентов комитета реально производили военную продукцию для армии и флота только 34¹⁶. В дальнейшем их количество не будет превышать 50.

¹³ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 12. Л. 13.

¹⁴ Список собственных предприятий военно-промышленных комитетов / Центр. Воен.-пром. ком. Петроград.: тип. П. П. Гершунина, 1917. С. 14.

¹⁵ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 95. Л. 16 об.

¹⁶ Там же. Л. 25.

Большинство находящихся в ведении ПОВПК предприятий сотрудничало с Артиллерийским, Ремонтным и Текстильным отделами. Крупнейшими контрагентами ПОВПК были Адмиралтейский и Невский судостроительные заводы. Еще в июле 1915 г. с Невским заводом был заключен контракт на сумму в 350 тыс. руб. на изготовление 500 тыс. шт. запальных и дистанционных трубок к ручным гранатам образца 1914 г.¹⁷ Наиболее активное сотрудничество комитет вел с такими фирмами, как: товарищество «Граната», Невский судостроительный завод, Всеобщая Русская компания радиотелеграфа, радиотелефона и электрических измерительных приборов (ВРКР), «Эбергарт», мастерская А. И. Зиновьева, акционерное общество «К. Зигель и К^о», завод «С. А. Трайнин», завод «В. Т. Однер», акционерное общество «Промет», завод «Л. Н. Кранц», завод А. С. Соловьева. В общем и целом, еще до конца 1915 г. вышеперечисленные компании получили от ПОВПК заказов на сумму в 3 млн 405 тыс. руб.¹⁸ Собственных предприятий у комитета не было¹⁹. Это объяснялось потенциальными трудностями с их снабжением, а также отсутствием в Петрограде свободных производств, которые могли быть выкуплены комитетом или переданы в его распоряжение. Кроме того, большим недоверием к ВПК отличался председатель заводского совещания Петроградского района генерал А. З. Мышлаевский, без чьего разрешения предприятие не могло перейти в собственность общественной организации. Поэтому даже крупнейший в стране ВПК – Центральный – владел всего лишь двумя²⁰.

¹⁷ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 95. Л. 18–19.

¹⁸ Там же. Л. 18–22 ; РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 2.

¹⁹ Журнал заседаний Совещания представителей Центрального и областных военно-промышленных комитетов, для обсуждения плана предстоящего железнодорожного строительства: (20–22 окт. 1916 г.). Петроград : тип. т-ва п. ф. «Эл.-тип. Н. Я. Стойковой», 1917. 32 с.

²⁰ Там же. С. 4.

Производственные возможности мобилизованных ПОВПК предприятий во многом зависели от их авансирования. ЦВПК передавал средства областным и местным комитетам, которые затем перечисляли их своим контрагентам. Изначально размеры авансов составляли 25% от общей стоимости заказа, но позднее их расширили до 65%. Однако на деле комитеты постоянно недополучали и реальный уровень авансирования достигал лишь 22,5% [4, с. 37]. Авансы выдавались в трех видах: наличными деньгами, краткосрочными казначейскими обязательствами или же металлом. На 10 мая 1916 г. ПОВПК было выдано авансов на сумму 1 201 802 руб.: 20 132 руб. — металлом, 169 тыс. — казначейскими обязательствами, 1 012 670 руб. — наличными²¹. Самыми крупными получателями авансов были фирмы: «Промет» (общая сумма полученных средств — 300 тыс. руб.), «Однер» (200 тыс. руб.), «Граната» (84 тыс. руб.), Невский судостроительный завод (105 тыс. руб.). Впоследствии размеры авансов продолжали увеличиваться. Особенно это стало заметно после событий февраля 1917 г., когда ВПК получили прямую поддержку со стороны новой власти²². В таблице № 3 представлены данные по объемам выдачи авансов ПОВПК в 1915–1917 гг.

Таблица 3

**Общие объемы выдачи авансов ПОВПК
в 1915–1917 гг. (в руб.)***

Годы	Сумма
1915	465 000
1916	1 700 000
1917	3 116 000

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 34 об., 282 об. — 283; РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 13. Л. 143–205.

Кроме обычных авансов, ПОВПК обеспечивал своих контрагентов иностранной валютой для за-

²¹ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 143. Л. 39–41.

²² Там же. Д. 13. Л. 143–205.

купки сырья и инструментов за рубежом. Однако делалось это не напрямую, а посредством Особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов, принимавшей соответствующие решения и выделявшей необходимую валюту. Государство стремилось контролировать все внешнеторговые операции общественных организаций. В декабре 1915 — октябре 1916 гг. ВРКР было выделено 12 680 шведских крон для покупки приводных прессов, механическому заводу «Шестерня» передали в распоряжение 8 тыс. долларов США на приобретение 10 револьверных станков производства компании «Браун-Шарп», товариществу «Науман и К°» — 8 280 фунтов стерлингов за 200 пуд. гудрона и 2,5 тыс. бочек смолы²³.

Основу производимой предприятиями ПОВПК продукции составляли предметы артиллерийского снабжения армии. В меньших размерах шло изготовление обмундирования и интендантского снаряжения. Всего в производственной номенклатуре было обозначено 40 наименований. В таблице № 4 указаны важнейшие из них. Преимущественно речь шла о ручных гранатах, минах и комплектующих к ним. Например, вот как в процентном соотношении по стоимости распределилась продукция, произведенная в 1915–1916 гг. на предприятиях, подотчетных Артиллерийскому отделу: 33% — ручные гранаты образца 1914 года; 23% — ударные трубки к 37-мм чугунным снарядам; 13,6% — дистанционные и запальные трубки к гранатам 1914 года; 8,2% — гранаты германского образца; 6,3% — металлические коробки для укупорки этих гранат; 5,4% — дистанционные и запальные трубки к гранатам германского образца; 10,5% — все остальное²⁴.

²³ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 19. Л. 42, 47, 106.

²⁴ Там же. Д. 93. Л. 38.

Таблица 4

Объемы сдачи основных видов военной продукции, производившихся на предприятиях, мобилизованных ПОВПК на 7 октября 1917 г.*

Наименование	Сдано (в шт.)	Сдано (в руб.)
Ручные гранаты обр. 1914 г.	133 200	3 054 760
Дистанционные и запальные трубки к гранатам обр. 1914 г.	2 825 000	1 911 300
Ручные гранаты германского обр.	500 000	550 000
Дистанционные и запальные трубки к гранатам германского обр.	1 085 000	1 295 000
Бомбометы германского обр.	15 250	311 500
Снаряды к бомбам германского обр.	152 492	334 562
Донно-ударные трубки к 37-мм чугунным гранатам	1 033 700	2 409 455
Мины Дюмезиля	1 500	30 000
Гранаты Новицкого	50 000	240 000
Жбаны Новицкого	100 000	190 000
Сварные мины Лихонина	5 000	20 000
Хлебопекарные печи	150	252 000
Земленосные мешки	5 370 000	1 649 000
Брезенты	154 200	154 200
Шлемы французского обр.	52 000	205 000
Металлические коробки для ручных гранат обр. 1914 г.	149 500	650 625

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 318–320.

Правительство всегда ставило под сомнение эффективность ВПК. Низкий уровень производительности на предприятиях и постоянное невыполнение заказов были основными предметами для критики деятельности комитетов. К началу 1916 г. ВПК было выполнено около 1% всех полученных заказов (на 2,3 млн руб. из общей суммы в 230 млн). Причинами

тому были затянувшаяся организация большинства ВПК и незавершившаяся мобилизация предприятий. Это же касалось и ПОВПК. Однако, постепенно ситуация начала выправляться. Особенно это видно на примере эффективности исполнения заказов Артиллерийским отделом. В ноябре 1915 г. им было сдано 4,1% от общего количества заказанной продукции, в декабре – 3,3%, январе 1916 г. – 2,9%, феврале – 3%, марте – 4,2%, апреле – 10,6%, мае – 17,7%, июне – 20%²⁵. К августу 1916 г. этот показатель поднялся до 29,2%²⁶. Пиковая производительность наблюдалась весной 1917 г. – 77% сданной продукции в марте. Под «сданной» продукцией имелась в виду та, которая прошла приемку Военного ведомства и была отправлена непосредственно на фронт. Так как работа Артиллерийского отдела была определяющей в деятельности ПОВПК, то уровень его производительности вполне пригоден для характеристики всего комитета с учетом погрешности в 3–4%. Это подтверждается данными по октябрю 1917 г. – 65% и по отделу, и по комитету в целом. В целом, в сравнении с массой остальных ВПК, процент производительности которых колебался на уровне 30–33% [1, с. 60–61], Петроградский окружной входил в число лидеров по этому показателю вместе с Центральным и Московским областными комитетами.

В качестве причин задержек в выполнении заказов ПОВПК указывал следующие факторы: нехватка металла, топлива и инструментов, недостаток рабочих рук и их текучесть, издержки при переводе гражданских предприятий на военное производство, постоянные изменения в чертежах изготавливаемых предметов, громоздкость и медлительность приемки²⁷. Стоит учесть и другие обстоятельства, свойственные только ПОВПК. Во-первых, это расположение в Петрограде

²⁵ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 86. Л. 103–104.

²⁶ Там же. Д. 149. Л. 28 об.

²⁷ Там же. Д. 4. Л. 10–10 об.

ЦВПК, который своим статусом и масштабом операций затмевал областной комитет. Во-вторых, наличие в столице центрального государственного аппарата империи, вызывавшего проволочки в работе ПОВПК. Так или иначе, комитетом принимались меры для преодоления нависших над ним проблем. В марте 1916 г. ПОВПК получил право взимать с предприятий, не выполнявших плана, неустойку в размере 2% со стоимости не поставленных в срок изделий²⁸. Как отмечали члены Совета, штрафование стимулировало предпринимателей. Часто комитет аннулировал заказы, причем даже крупные, если становилось ясно, что предприятие с ними не справляется. Например, в марте 1916 г. были аннулированы поставки 100 тыс. гранат фирмой Зиновьева и 400 тыс. дистанционных трубок германского образца заводом Кранца²⁹. Большая работа велась по освобождению рабочих и специалистов от призыва в действующую армию. Усиленно комплектовался штат приемщиков. В том же направлении велась деятельность Материального, Справочного и Перевозочного (улучшение инфраструктуры) отделов, происходили выдача авансов и валюты, поставки сырья, внесение корректив в работу ЦВПК. Члены Совета ПОВПК принимали участие в заседаниях Особого совещания по топливу, составляли планы послевоенного развития железнодорожной сети (постройка более 58 тыс. верст дорог) [5, с. 30–32].

Важнейшим отделом ПОВПК на протяжении всего времени оставался Артиллерийский отдел под руководством генерал-лейтенанта А. Ф. Бринка, авторитетного ученого и инженера, главного инспектора морской артиллерии в 1907–1911 гг. Менее всего подвергавшийся различным реорганизациям, Артиллерийский отдел отличался наиболее высокими показателями хозяйственной деятельности (см. таблицу № 5). Осо-

²⁸ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 191.

²⁹ Там же. Д. 13. Л. 58.

бенно это проявилось весной 1916 г., когда за три месяца отдел распределил заказов на сумму 5 078 150 руб.³⁰ Ремонтный и Механический отделы, слившиеся в начале 1917 г., занимали второе место по уровню исполнения заказов. Количество распределенных ими контрактов колебалось на уровне 2–2,5 млн руб., сдано же было к октябрю 1917 г. продукции на сумму 714 тыс. руб.³¹ Много заказов бралось под наблюдение у Механического и Вещевого отделов ЦВПК. Изготавливал Ремонтно-Механический отдел различные предметы для Главного интендантского управления (ГИУ): походные кухни, стерилизаторы, хлебопекарные печи, изделия из резины и др. Обозный отдел распределил несколько заказов Центрального комитета на сумму 102 тыс. руб. Деятельность Технохимического и Электротехнического отделов ограничивалась наведением справок и информационной поддержкой.

Таблица 5

Количество распределенных Артиллерийским отделом ПОВПК заказов в 1915–1917 гг.*

Годы	Сумма заказов (в руб.)	Доля от общего кол-ва заказов, распределенных ПОВПК (в %)
1915	6 721 000	47
1916	13 192 000	75
1917	17 494 755	81

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 151–152, 279, 311.

Определенные особенности имелись в работе Текстильного отдела ПОВПК. Еще в октябре 1914 г. по предложению начальника ГИУ Д. С. Шуваева был учрежден специальный «Комитет по распределению казенных заказов текстильного производства», который и был посредником между фабрикантами и интендантством при распределении контрактов. Поэтому

³⁰ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 248.

³¹ Там же. Л. 311.

Текстильный отдел, номинально считавшийся частью ПОВПК, не выдавал заказов от его имени, а действовал в сотрудничестве с Петроградским комитетом по распределению текстильных заказов³². В счет ПОВПК по данному отделу шли только заказы, взятые под наблюдение у ЦВПК. Таковых к осени 1917 г. было выполнено на сумму 1 827 690 руб. В основном, Текстильный отдел распределял заказы на пряжу, ткань, брезент и земляные мешки. В числе его контрагентов были такие крупнейшие предприятия, как Кренгольмская мануфактура и Невская бумагопрядильня.

Отдельно стоит отметить непродолжительную — с августа 1915 г. по январь 1916 г. — деятельность Рабочего отдела. После начала стремительного наступления германской армии на западные территории Российской империи летом 1915 г. резко встал вопрос об эвакуации местной промышленности. Многие ВПК, в т. ч. и Петроградский окружной, решили оказать в этом деле поддержку государству. Рабочий отдел ПОВПК занимался тем, что, во-первых, выдавал эвакуированным из Риги рабочим денежные пособия, а во-вторых, помогал им обустроиться на петроградских предприятиях. Всего им было выдано 113 196 руб. и удовлетворено 3 263 ходатайства о переводе на работу в Петроград из 4 872, т. е. 67%³³. Как ЦВПК, так и районное заводское совещание крайне позитивно оценивали эти результаты.

Многие члены ПОВПК, особенно его председатель Э. Л. Нобель, принимали активное участие в расширении внешнеторговых связей России. 29 февраля 1916 г. было учреждено «Северно-Русское акционерное общество внешней торговли»³⁴. Учредители общества — видные деятели движения ВПК: А. И. Гучков, А. И. Коновалов, Э. Л. Нобель. Компания занималась

³² РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 34 об.

³³ Там же. Л. 190.

³⁴ Там же. Д. 19. Л. 73.

кушей-продажей, выдачей подтоварных ссуд, а также развитием транзитной торговли через страны Скандинавского полуострова. Спустя некоторое время, 25 сентября 1917 г. в Петрограде при содействии ПОВПК была основана новая внешнеторговая организация — «Русско-Американский комитет». Ее задачами объявлялись «установление и развитие непосредственного товарообмена между Россией и Америкой, использование и направление на определенных и вполне планомерных началах американского организационного и технического опыта и капитала в русской промышленности и всемерное содействие конкретным стремлениям Америки завязать и установить более близкие экономические отношения с Россией»³⁵. Русско-Американский комитет должен был действовать в соответствии с программой послевоенного восстановления и развития хозяйства России, составленной в конце 1916 г. представителями крупных предпринимательских слоев и научной интеллигенции. По мнению И. Х. Озерова, американские капиталовложения должны были сыграть важную роль в этом процессе [2, с. 186–187]. Практических результатов деятельность организации не принесла из-за наступивших вскоре Россию политических событий.

В первый период деятельности — с июля по ноябрь 1915 г. — ПОВПК, как это отмечали сами члены комитета, работал достаточно «пассивно». В основном, комитет брал под наблюдение заказы ЦВПК. Заказов от имени ПОВПК практически не выдавалось. Кроме того, не был до конца решен вопрос с громоздкой структурой организации. С октября 1915 по июнь 1916 гг. деятельность комитета приобрела более активный характер.

Как можно заметить, заказы, взятые под наблюдение, играли важную роль в деятельности комитета

³⁵ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 19. Л. 174.

Таблица 6

**Количество распределенных ПОВПК заказов
 в 1915–1917 гг. (в руб.)***

Дата	Распределено заказов (всего)	Заказы, взятые под наблюдение	Заказы, выданные от своего имени
28.10.1915	5 133 500	3 931 000	1 202 500
15.12.1915	14 258 495	11 475 495	2 783 000
01.02.1916	10 423 590	7 067 840	3 355 750
25.06.1916	16 693 116	7 843 460	8 849 456
20.01.1917	17 534 000	6 113 000	11 421 000
01.05.1917	17 160 560	4 846 620	12 313 940
07.10.1917	21 433 435	4 846 620	16 586 815

* Источник: РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 128, 151–152, 34, 36–37, 279, 311; РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 143. Л. 26–28. .

лишь до конца первой трети 1916 г. Если в конце 1915 г. они составляли 80% от общего числа выданных заказов, то уже к началу 1917 г. этот показатель опустился до 40% и в дальнейшем продолжал снижаться. Это было связано не только с улучшением внутреннего устройства ПОВПК, но также и с решениями, принятыми на II Съезде ВПК. Сокращение объемов деятельности комитета в феврале 1916 г. обусловлено передачей взятых под наблюдение заказов на сумму в 4 518 500 руб. непосредственно под ведение ЦВПК³⁶.

К августу 1916 г. производственный процесс стабилизировался. Удалось выяснить нормальный уровень производительности мобилизованных предприятий, а также добиться их постоянного снабжения деньгами, сырьем, инструментами, а самое главное — заказами. Однако к началу 1917 г. ситуация ухудшилась. Во-первых, резко охладели отношения государства и ВПК, и поэтому выдача заказов, особенно крупных, постепен-

³⁶ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 84. Л. 1–6.

но сошла на нет³⁷. Во-вторых, из-за ухудшающегося положения в экономике страны, в первую очередь в топливной и продовольственной областях, правительство, желавшее снизить социальную напряженность в столице, ослабляло нагрузку на промышленность и транспортный узел Петроградского района. Прочерчивалась тенденция к выдаче заказов провинциальным заводам, которые, обладая необходимым количеством сырья и материалов, могли выполнять их быстрее. Поэтому если в 1916 г. на ПОВПК работало почти 50 фирм, то в январе 1917 г. — 16³⁸. Остро встал вопрос о демобилизации промышленности. Многие предприятия, работавшие с ВПК, недополучая заказов, стали подсобными и кустарными мастерскими крупных петроградских предприятий. ПОВПК даже пытался договориться с Министерством земледелия о производстве сельскохозяйственной техники.

Революционные события изменили положения системы ВПК. Три ее видных представителя — А. И. Гучков, А. И. Коновалов, М. И. Терещенко — вошли в состав первого Временного правительства в марте 1917 г. Естественно, что члены ПОВПК «горячо приветствовали» в поздравительных телеграммах новое высшее руководство³⁹. Предпринимательские слои России в целом заметно усилили свое влияние на политическую и экономическую жизнь страны. С этим и было связано очередное оживление в деятельности ПОВПК: с мая по август 1917 г. было распределено заказов на сумму 2 млн 615 тыс. руб.⁴⁰, с августа по октябрь — еще почти на 2 млн. руб. Однако хозяйственная разруха вместе с инфляцией продолжали стремительно усиливаться. К ок-

³⁷ Сводные данные о деятельности военно-промышленных комитетов : к Третьему Всерос. съезду представителей воен.-пром. ком. Петроград : Новая Россия, 1917. С. 90.

³⁸ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 308–310.

³⁹ Там же. Д. 185. Л. 4.

⁴⁰ Там же. Д. 143. Л. 92.

тября 1917 г. не более 13 предприятий, мобилизованных ПОВПК, могли продолжать нормальное производство. На это же время приходится последний отчет Совета о деятельности комитета. Учитывая конъюнктуру дальнейшего развития политических событий, а также опираясь на журналы заседаний Совета ПОВПК, в которых нет информации о новых заказах, можно утверждать, что осень 1917 г. — последний период активной работы организации. По состоянию на 7 октября через ПОВПК прошло заказов на общую сумму в 31 865 763 руб., из которых 10 432 428 руб. были возвращены ЦВПК или аннулированы⁴¹. Итоговая сумма распределенных ПОВПК заказов составила 21 433 335 руб. Изготовлено было продукции на 14 441 410 руб., сдано — 14 003 468 руб., т. е. 67,5% и 65% от того, что было заказано соответственно. По сведениям ЦВПК, к 1 января 1918 г. все ВПК, т. е. чуть более 250, распределили заказов на сумму в 600 млн руб., а сдали готовой продукции в размере 330 млн. [6, с. 23] Таким образом, можно прийти к выводу, что вклад ПОВПК в работу структуры ВПК составил 3,6% по распределенным заказам и 4,2% по изготовленной продукции. Многие исследователи считают данные, приводимые областными и местными комитетами, явно преувеличенными, ссылаясь при этом на Счетный отдел ЦВПК (320 млн в августе 1916 г.) и наблюдательную комиссию Особого совещания по обороне (260 млн в мае 1916 г.) [3, с. 14–15; 1, с. 69; 7, с. 85–87]. В таком случае по распределенным заказам доля ПОВПК составляла 6,3% и 5,3% соответственно. Согласно данным за март — май 1917 г. ПОВПК (12,3 млн руб.) занимал третье место по объемам сданной продукции после ЦВПК и МОВПК (87,2 млн руб.) [8, с. 32–33].

Пришедшие к власти в октябре 1917 г. большевики по началу отнеслись к структуре ВПК умеренно. Постановлением от 12 января 1918 г. все ВПК передава-

⁴¹ РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 93. Л. 310 об.

лись в ведение Комитета демобилизации Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ) и должны были быть реорганизованы «на паритетных началах» в новые народно-промышленные комитеты (НПК) [8, с. 41]. Конкретные меры по этому вопросу представители ВПК сами должны были предпринять и согласовать с новой властью на IV Всероссийском Съезде ВПК, состоявшемся 26 февраля (11 марта, далее даты будут приводиться по новому стилю) 1918 г.⁴² После долгих обсуждений, 29 марта была принята резолюция съезда, подтверждавшая реорганизацию ВПК в НПК. Согласно опубликованному 13 апреля 1918 г. постановлению ВСНХ об образовании и функциях НПК, их главной целью объявлялось содействие ВСНХ в деле демобилизации и «рационального использования военного и морского имущества», а также работа по постепенной самоликвидации и передаче дел местным СНХ [8, с. 45]. Состав НПК на 50% комплектовался за счет рабочих, участие предпринимательских организаций запрещалось. На чрезвычайных заседаниях Общего собрания ПОВПК, прошедших 19 февраля и 13 марта 1918 г., решался вопрос о ликвидации комитета. На втором заседании были приняты решения о передаче аннулированных и незаконченных заказов в ведение Механического отдела ЦВПК, а также о ликвидации ПОВПК⁴³. Ликвидация дел комитета поручалась специальной Ликвидационной комиссии в составе: А. Д. Гальперна, В. В. Дюфура (председатель), П. С. Лялько, Б. Г. Сергиева и И. И. Комиссарова. Советская власть перенесла столицу в Москву, туда же переезжал и ЦВПК, поэтому масштабы деятельности ПОВПК должны были возрасти. Комитет мог сконцентрировать в своих руках огромные промышленные и технические ресурсы бывшей столицы⁴⁴. Однако фактически реорганизация ВПК

⁴² РГИА. Ф. 45. Оп. 1. Д. 183. Л. 3.

⁴³ Там же. Д. 93. Л. 326–327 об.

⁴⁴ Там же. Л. 328.

в НПК так и не была осуществлена. Самыми поздними из найденных в фонде ПОВПК документов были письма, отправленный в Механический отдел ЦВПК 25 мая 1918 г.⁴⁵ Практическую деятельность комитет прекратил задолго до этого, в конце 1917 г. 21 декабря 1918 г. официально будет завершена приемка дел по ликвидации ПОВПК⁴⁶. Его имущество и личный состав поступят в распоряжение ВСНХ. Некоторые ВПК, находившиеся в сфере влияния Белого движения – Урале, Сибири, Дальнем Востоке – будут продолжать действовать вплоть до осени 1919 г. [9, с. 32–34] В «революционном» Петрограде же такое было невозможно.

Таким образом, учрежденный летом 1915 г. ПОВПК почти за два с половиной года операционной деятельности смог добиться определенных позитивных сдвигов в мобилизации промышленности Петроградского района. Явно выделяясь на фоне большинства областных и местных ВПК, он производит куда меньшее впечатление при сравнении с Центральным или Московским. По количеству реально мобилизованных предприятий и сданной военной продукции столичный ПОВПК находился на одном уровне с крупными региональными комитетами, как Ростовский-на-Дону и Одесский. Безусловно, что основной причиной этому было местонахождение в Петрограде ЦВПК. И, несмотря на очевидные успехи, ПОВПК так и «не вышел из его тени». Возможность же объединить под своим ведением всю промышленность региона в 1918 г., учитывая политику новой власти, с самого начала представлялась членам комитета иллюзорной.

⁴⁵ РГИА. Ф, 45. Оп. 1. Д. 232. Л. 25.

⁴⁶ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. Р-2117. Оп. 1. Д. 10. Л. 54.

Список использованной литературы

1. Сергеева С. Л. Военно-промышленные комитеты в годы Первой мировой войны / С. Л. Сергеева. — М. : Изд-во Моск. гос. автомоб.-дор. ин-та, 1996. — 141 с.
2. Погребинский А. П. Военно-промышленные комитеты / А. П. Погребинский // Исторические записки. — М. : Наука, 1941. — Т. 11. — С. 160–200.
3. Кряжев Ю. Н. Военно-промышленные комитеты и экономическое положение Российской империи (1915–1917 гг.) / Ю. Н. Кряжев // Омский научный вестник. — 2007. — № 1 (51). — С. 13–17.
4. Захаров А. А. Организационно-хозяйственная деятельность Московского областного военно-промышленного комитета по оказанию помощи армии в годы Первой мировой войны / А. А. Захаров // Аспекты гуманитарного знания / под ред. И. Е. Воронковой. — Орел : Изд-во Орлов. гос. ун-та экономики и торговли, 2015. — С. 34–49.
5. Маевский И. В. Экономика русской промышленности в условиях Первой мировой войны / И. В. Маевский. — М. : Госполитиздат, 1957. — 392 с.
6. Горбачев И. А. Хозяйство и финансы военно-промышленных комитетов / И. А. Горбачев. — М. : Тип. т-ва Рябушинских, 1919. — 44 с.
7. Кюнг П. А. Мобилизация экономики и частный бизнес в России в годы Первой мировой войны / П. А. Кюнг. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2012. — 237 с.
8. Советское военно-промышленное производство (1918–1926 гг.) : сб. док. / под ред. В. А. Золотарева. — М. : Новый хронограф, 2005. — Т. 2. — 765 с.
9. Рынков В. М. «Вторая жизнь»: военно-промышленные комитеты на востоке России в антибольшевистский период (июнь 1918–1919 год) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. — 2009. — Т. 8, № 1. — С. 32–38.

References

1. Sergeeva S. L. *Voенно-promyshlennyye komitety v gody Pervoi mirovoi voyny* [War Industry Committees during the World War I]. Moscow Automobile and Road Construction State Technical University Publ., 1996. 141 p.
2. Pogrebinskii A. P. War Industry Committees. In *Istoricheskie zapiski* [Historical notes]. Moscow, Nauka Publ., 1941, vol. 11, pp. 160–200. (In Russian).

3. Kryazhev Y. N. War Industry Committees and the economic situation of the Russian Empire (1915–1917). *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*, 2007, no. 1 (51), pp. 13–17. (In Russian).

4. Zakharov A. A. Organizational and economic activities of the Moscow district War Industry Committee aimed at support of the army during the World War I. In Voronkova I. E. (ed.). *Aspekty gumanitarnogo znaniya* [Aspects of humanitarian knowledge]. Orel : Orel State Institute of Economy and Trade Publ., 2015. pp. 34–49. (In Russian).

5. Maevskii I. V. *Ekonomika russkoi promyshlennosti v usloviakh Pervoi mirovoi voiny* [The economy of Russian industry during the World War I]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1957. 392 p.

6. Gorbachev I. A. *Khozyaistvo i finansy voenno-promyshlennykh komitetov* [Economy and finance of War Industry Committees]. Moscow, Ryabushinskikh Publ., 1919. 44 p.

7. Kyung P. A. *Mobilizatsiya ekonomiki i chastnyi biznes v rossii v gody Pervoi mirovoi voiny* [Mobilization of the economy and private business in Russia during the World War I]. Moscow, Russian state university for the humanities Publ., 2012. 237 p.

8. Zolotarev V. A. (ed.). *Sovetskoe voenno-promyshlennoe proizvodstvo (1918–1926 gg.)* [Soviet military-industrial production (1918–1926)]. Moscow, Novyi khronograf, 2005, vol. 2. 765 p.

9. Rynkov V. M. «Second life»: War Industry Committees in the East of Russia in the anti-Bolshevist period (June 1918–1919). *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya = Vestnik Novosibirsk State University. Series: History and Philology*, 2009, vol. 8, no. 1, pp. 32–38. (In Russian).

Информация об авторах

Лобанов Владимир Борисович — кандидат исторических наук, доцент, кафедра социально-политических наук, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова, Российская Федерация, 194021, г. Санкт-Петербург, Институтский пер., 5, e-mail: lobanov19772009@yandex.ru.

Абдуллаев Ясын Сахиб оглы — студент 3 курса, кафедра истории народов стран СНГ, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5, e-mail: ragiev@list.ru

Authors

Vladimir B. Lobanov – PhD of History, Associate Professor, Department of Social and Political Sciences, Saint-Petersburg State Forest Technical University, 5, Institutskiy pereulok str., St. Petersburg, 194021, Russian Federation, e-mail: lobanov19772009@yandex.ru.

Yasyn Sahib ogly Abdullaev – 3rd year student, Department of the History of the Peoples of the CIS Countries, Institute of History, Saint-Petersburg State University, 5, Mendeleyevskaya liniya str., St. Petersburg, 199034, Russian Federation, e-mail: ragiev@list.ru.

Для цитирования

Лобанов В. Б. «В тени ЦВПК»: экономическая деятельность Петроградского окружного военно-промышленного комитета в 1915–1918 гг. / В. Б. Лобанов, Я. С. Абдуллаев // Историко-экономические исследования. – 2018. – Т. 19, № 2. – С. 240–266. – DOI: 10.17150/2308-2588.2018.19(2).240-266.

For Citation

Lobanov V. B., Abdullaev Ya. S. «In the Shadow of the Central Wic»: the Economic Activities of the Petrograd District War Industry Committee in 1915–1918. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya = Journal of Economic History & History of Economics*, 2018, vol. 19, no. 2, pp. 240–266. DOI: 10.17150/2308-2588.2018.19(2).240-266. (In Russian).